

## Zapytania i wnioski złożone podczas 16 sesji RMT – 29.10.2015 r.

### 1. Zapytania:

radny M. Cichowicz – zapytał, co się stało z firmą odpowiadającą za zieleń na trasie wschodniej ? Od lipca nikt nie przyłożył kosi do chwastów. Za chwilę dumne łuki nad Wisłą zostaną przykryte chwastami.

**Odpowiedź nie została udzielona przez prezydenta miasta.**

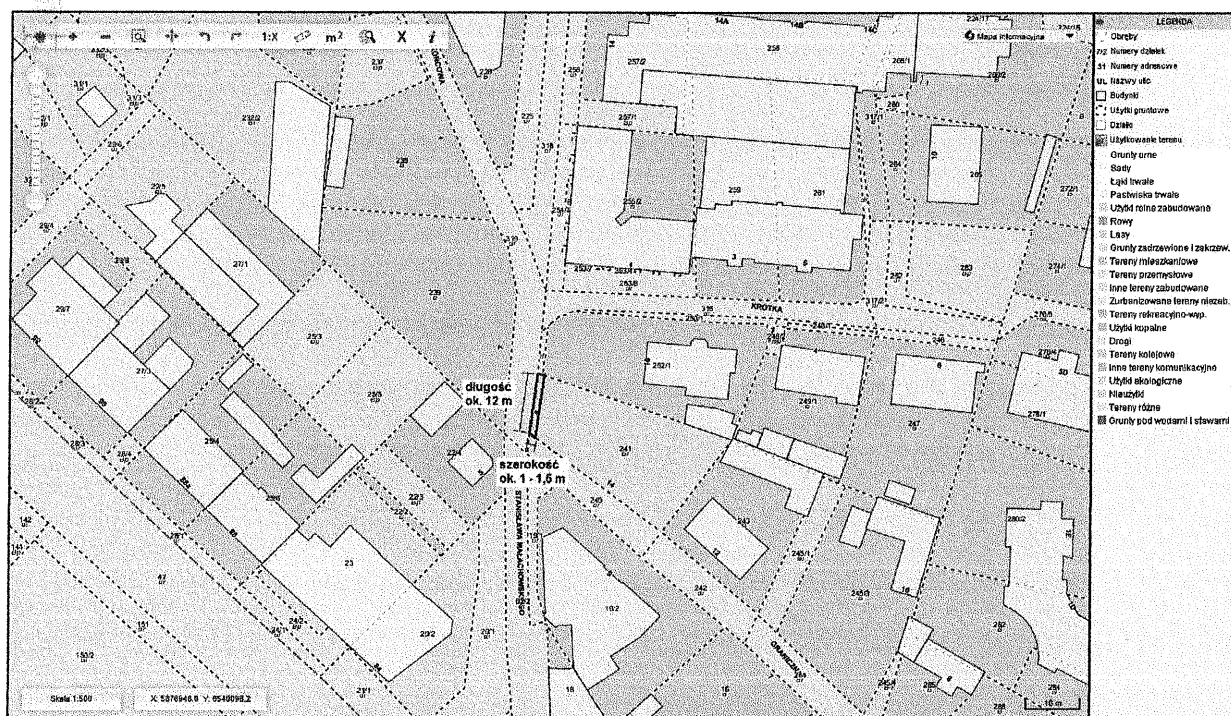
### 2. Wnioski:

- a) radna M. Olszta - Bloch – 3 wnioski,
- b) radna D. Zając – 2 wnioski,
- c) radny M. Jakubaszek – 3 wnioski,
- d) radny M. Cichowicz – 1 wniosek (do przewodniczącego rady miasta).

## Do Prezydenta Miasta Torunia Michała Zaleskiego

1. W ramach zagwarantowania bezpieczeństwa ruchu pieszego na ul. Małachowskiego, gdzie na odcinku w sąsiedztwie skrzyżowania z ul. Graniczną nie ma zachowanego ciągu dla ruchu pieszego, wnioskuję o podjęcie działań w celu jego zabezpieczenia i zrealizowania. W ostatnich latach ul. Małachowskiego była remontowana i zrealizowano przy niej deweloperskie inwestycje mieszkaniowe, zwiększając znacznie liczbę użytkowników ulicy. Mimo monitów mieszkańców o budowę chodnika już w 2011 r., nie został on zrealizowany. Dodatkowo, w związku nowo powstałą przychodnią Medica na rogu ul. Małachowskiego z Szosą Chełmińską oraz rozbudową Trasy Staromostowej na odcinku od skrzyżowania Szosy Chełmińskiej z ul. Bema do skrzyżowania z ul. Wybickiego i powiązania ww. trasy z Trasą Średnicową właśnie przez ul. Małachowskiego, ruch komunikacyjny jest tutaj intensywny. W nowej konfiguracji lokalnego układu komunikacyjnego niezbędne jest zagwarantowanie na brakujących odcinkach bezpiecznego ciągu komunikacyjnego dla pieszych.

Poniżej plan sytuacyjny z zaznaczonym brakiem chodnika.



2. W sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ul. Gen. W. Andersa i trasy S-10 w Toruniu.

W związku z tym, iż ww. plan nie został jeszcze poddany rozważeniu i decyzji o jego przyjęciu przez RMT, wnioskuję o uwzględnienie w nim kluczowych dla niego uwag, które zostały wniesione przez Toruńskie Towarzystwo Fortyfikacyjne w obronie unikalnego na skalę europejską zespołu Baterii doświadczalnej AB IV, Baterii SLB oraz pozostałości po obozie jenieckim tzw. Stalagu XXA, które tworzą trzon Muzeum Fortyfikacji Pancерnej Twierdzy Toruń.

Zgodnie z propozycją, zapisaną w ww. mpzp zespół obu baterii ma być rozcięty przez drogę, oznaczoną jako 71.20-KD(2)3, która ma nawiązywać do przebiegu drogi fortecznej wg stanu rozbudowy pierścienia zewnętrznego z 1910 r. Znacznie jednak odbiega ona od jej pierwotnego szlaku, a przede wszystkim nie uwzględnia pozostałości młodszych nawarstwień historycznych, zatem w znacznej części pokryje, a więc bezpowrotnie zniszczy relikty ważnego obozu jenieckiego, tzw. Stalagu XXA, właśnie z czasów II wojny światowej. Planowana droga ograniczy dostęp do unikalnych obiektów zabytkowych, zdegraduje ich otoczenie oraz uniemożliwi wykorzystanie tej części toruńskich fortyfikacji jako funkcjonalnej całości.

Dodatkowo wschodnia granica terenu, oznaczonego na mpzp jako 71.20-U/P4 przeznaczonego na obiekty usługowo-produkcyjne, składy i magazyny, w części wschodniej koliduje z relikdami Stalagu XXA; teren, oznaczony jako 71.20-U/P3 o podobnym przeznaczeniu do poprzedniego, w części zachodniej narusza obszar zintegrowany funkcjonalnie z Baterią AB IV, obecnie zagospodarowany na ekspozycję plenerową, gdzie znajdują się obiekty naziemne (ŻBOT, stanowisko DS) i podziemne (schron SBF-180).

Trzeba zauważyć, że na części przedmiotowego obszaru znajduje się, utworzone w 2004 r. dzięki staraniom Toruńskiego Towarzystwa Fortyfikacyjnego Muzeum Fortyfikacji Pancерnej Twierdzy Toruń. Inicjatywa Muzeum została doceniona przez Kancelarię Prezydenta RP w 2013 r. przez wpisanie jej w specjalnej Witrynie Obywatelskiej Prezydenta RP w kategorii Obywatelska Inicjatywa Lokalna jako wzór działań dla budowania społeczeństwa obywatelskiego. W 2015 r. została ona doceniona również przez Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Działania społeczników są przykładem dobrze pojętej rewitalizacji, bowiem, co trzeba wyraźnie podkreślić, to właśnie dzięki ich staraniom unikalny zespół baterii AB IV i SLB staje się ważną turystyczną atrakcją Torunia, a także istotnym elementem edukacji o wojennych i po-

wojennych dziejach naszego miasta. Obok działań podejmowanych w Forcie IV jest to w Toruniu chlubny wyjątek.

W obronie wyjątkowych zabytkowych i historycznych walorów Muzeum Fortyfikacji Pancernej Twierdzy Toruń wnioskuję, aby uznać za zasadne proponowane przez Toruńskie Towarzystwo Fortyfikacyjne uwagi:

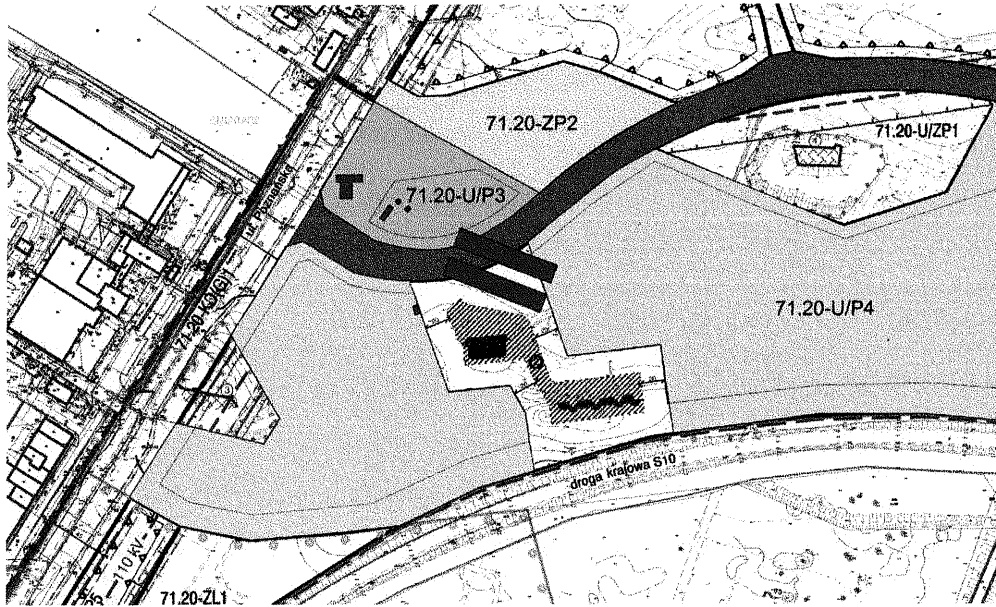
- przeniesienie ulicy zbiorczej 71.20-KD(Z)3 na północ od Baterii AB IV, które nie koliduje z zabudowaniami rejonu ul. Akacyjowej,
- rozwiązanie komunikacji w oparciu o pierwotny przebieg tzw. „betonki”,
- ograniczenie terenu 71.20-U/P3 do obecnego kształtu parceli ograniczonej tzw. „betonką”,
- ograniczenie terenu 71.20-U/P4 na rzecz strefy Baterii Półpancernej SLB i zachowania reliktyw Stalagu XXA,
- przyjęcie dla strefy Baterii Półpancernej i terenu 71.20-U/P3 warunków takich jak dla terenu 71.20-U/ZP1 lub 71.20-ZP1i2 (tereny parkowe z możliwością prowadzenia działalności skansenu),
- wygospodarowanie terenu umożliwiającego prowadzenie imprez otwartych i pokazów.

Musimy mieć świadomość, że jeśli omawiany mpzp nie uwzględni powyższych uwag, utracimy jeden z najbardziej unikanych zespołów w ramach fortyfikacji toruńskich, nawet na skalę europejską. Niedawno szerokim echem rozniosła się wieść o zniszczeniach oryginalnych napisów, jakie pozostawili jeńcy alianccy w sąsiadującym Fortcie XI. Szkoda byłoby, gdyby tym razem z inicjatywy GMT kolejny element dziejów Torunia został stracony, tym bardziej, że zgodnie z dokumentem Strategii Rozwoju Miasta Torunia do roku 2020 wśród najważniejszych działań związanych z kierunkiem rozwoju Torunia w zakresie kultury i turystyki jest rewitalizacja fortów. Rozumiem, że pod pojęciem fortów znajdują się również inne elementy toruńskich fortyfikacji, szczególnie te o wyjątkowej wartości.

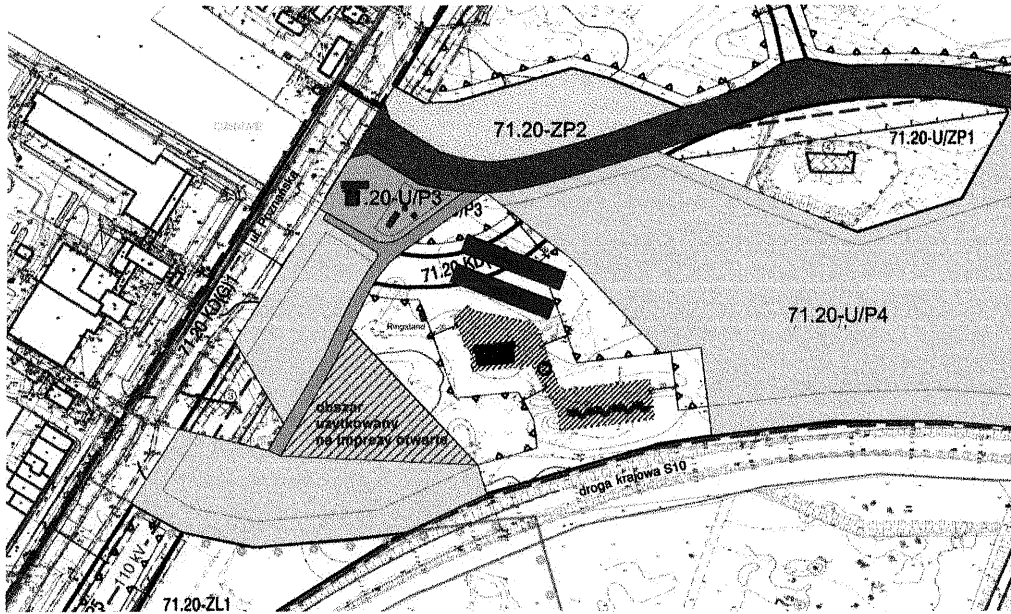
Dodam, że obecnie trwa medialna dyskusja nad możliwością zachowania i opieki nad toruńskimi fortyfikacjami. W odpowiedzi na apel społeczników o ich obecnym stanie trwają prace przygotowawcze, które mam nadzieję, że zakończą się powołaniem specjalnego zespołu roboczego ds. toruńskich fortyfikacji, gdzie rola społeczników może być bardzo ważna.

Stąd, mimo znanych mi argumentów na rzecz użytkowania istniejącego parkingu dla potrzeb cmentarza, czy podnoszonych walorów ekonomicznych omawianej części naszego miasta uprzejmie proszę o pozytywne rozpatrzenie mojego wniosku.

*Magdalena Olenta-Bloch*



*Projekt Miejskiej Pracowni Urbanistycznej*



*Propozycja zmian proponowanych przez Toruńskie Towarzystwo Fortyfikacyjne*

*Chępczalska Olga-Bloch*

3. Ze względu na trwający sezon jesienno-zimowy niezbędne jest odpowiednie przygotowanie i zabezpieczenie systemu odprowadzania wody deszczowej w wielu budynkach mieszkalnych, należących do zasobów GMT. Niestety, szczególnie w odniesieniu do domów starych (historycznych), sytuacja w tym zakresie jest co najmniej niezadowolająca: rynny są brudne, nieszczelne, nie zawsze kompletne. Szkoda, bo ma to ogromny wpływ na stan zachowania starych murów, ich zawilgocenie i w efekcie degradację. W związku z powyższym wnioskuję o przeprowadzenie kompleksowej akcji sprawdzenia i oczyszczenia systemu odprowadzania wody deszczowej w obiektach mieszkalnych w zasobach GMT. Z uwagi na zbliżający się sezon grzewczy wnioskuję również o kompleksowe sprawdzenie drożności przewodów kominowych.



Magdalena Olszta-Bloch

Radna Miasta Torunia

Danuta Zajac  
Radna Miasta Tomunia

Tomni, dn 29.X.2015r

Pan  
Prezydent Miasta Tomunia  
Michał Zaleski

### Wnioski

1. Proszę o przeanalizowanie propozycji zamontowania oświetlenia nad przejściem dla pieszych wzorem innych krajów europejskich. Po zamontowaniu przejścia dla pieszych są słabo widoczne i powodują zagrożenie w ruchu.
2. W imieniu mieszkańców proszę o remont ul. Włodzawskiej na odcinku od wjazdu do Stacji paliw do płotku nr 31

Z poważaniem  
Danuta Zajac

Toruń, dnia 29 października 2015 roku



Wiceprzewodniczący  
Rady Miasta Torunia  
Michał Jakubaszek

Szanowny Pan  
Michał Zaleski  
Prezydent Miasta Torunia

### Wnioski

W powołaniu na § 18 Statutu Miasta Toruń w związku z § 36 ust. 4 Regulaminu Rady Miasta Torunia zwracam się do Prezydenta Miasta Torunia z **następującymi wnioskami o :**

1. rekultywację trawnika i zasianie trawy wzdłuż płotu III Liceum Ogólnokształcącego przy ul. Raszei.

### Uzasadnienie

Po przebudowie ul. Raszei nie dokonano rekultywacji terenu wskazanego powyżej i nie przywrócono go do stanu poprzedniego. Poza wyrównaniem ziemi, teren nie został zasiany trawą i pas zieleni porastają inne rośliny zielone w tym chaszczce.

2. udzielenie informacji na temat działań podjętych przez Urząd Miasta Torunia lub jednostki podległe w celu poszerzenia ul. Włocławskiej, w szczególności odnośnie wykupu lub zamiany gruntów wzdłuż ul. Włocławskiej.
3. udzielenie informacji na temat przewidywanego terminu oddania do użytku budowanego odcinka południowej linii ul. Konstytucji 3 Maja? (Czy możliwe jest przyspieszenie prac nad budową w/w odcinka drogi?)



## Uzasadnienie

Ulica Konstytucji 3 Maja jest główną arterią komunikacyjną Osiedla na Skarpie. Zarówno niewielka ilość pracowników na odcinku budowanej drogi jak i tempo prowadzonych prac świadczą o tym, iż wykonanie w/w zadania mogłoby przebiegać sprawniej. Jest to tym bardziej uzasadnione, iż prowadzone prace istotnie ograniczają możliwość dojazdu do posesji mieszkaniowych, targowiska i pawilonu Maciej.

W związku z powyższym wnoszę jak na wstępie.

/-/ Michał Jakubaszek  
Wiceprzewodniczący  
Radny Miasta Torunia

Toruń 29 10 2015

Maciej Cichowicz

Przewodniczący Rady Miasta

Marcin Czyżniewski

Zwracam się z wnioskiem o opinię prawną w sprawie procedowania nad dokumentem „ Plan gospodarka niskoemisyjnej Gminy Miasta Toruń”. Według mnie dokument ten jako strategiczny a nie jak każda uchwała prezydencka powinien być procedowany w zupełnie innym trybie. Trudno mi zakładać, że ktokolwiek przewidywał możliwość dokonywania zmian w tym dokumencie przez komisję obradującą nad jego gotową wersją 18 godzin przed początkiem sesji. W jaki sposób zabezpieczony jest w takim trybie udział RMT w uchwalaniu tej uchwały?

Z poważaniem

Maciej Cichowicz