

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 92 ustawy prawo zamówień publicznych zamawiający informuję, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **sporządzanie projektów decyzji o warunkach zabudowy i projektów decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego na terenie m. Torunia.**

za najkorzystniejszą została uznano następujące oferty:

część 1 - 6 oferta nr 1 firmy: Autorska Pracownia Architektoniczna Boczar –Jagusz Izabela, Ul. Czarlińskiego 20D/29, 87-100 Toruń

Oferta ww. firmy uzyskała maksymalną liczbę punktów przy zastosowaniu kryteriów określonych w SIWZ i w pełni odpowiadała jej postanowieniom.

część 9 i 10 - oferta nr 3 firmy: Ewa Kamińska, ul. Dekerta 14 m 3, 87-100 Toruń

Oferta ww. firmy uzyskała maksymalną liczbę punktów przy zastosowaniu kryteriów określonych w SIWZ i w pełni odpowiadała jej postanowieniom.

część 11 - oferta nr 2 firmy: Małgorzata Raczyńska, ul. Pałucka 12, 87-100 Toruń

Oferta ww. firmy uzyskała maksymalną liczbę punktów przy zastosowaniu kryteriów określonych w SIWZ i w pełni odpowiadała jej postanowieniom.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert – część 1

| Numer oferty | Cena brutto za jeden operat |
|--------------|-----------------------------|
| 1 | 439, 20 |
| 2 | 450 |

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert – część 2

| Numer oferty | Cena brutto za jeden operat |
|--------------|-----------------------------|
| 1 | 463, 60 |
| 2 | 480 |

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert – część 3

| Numer oferty | Cena brutto za jeden operat |
|--------------|-----------------------------|
| 1 | 549 |
| 2 | 600 |

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert – część 4

| Numer oferty | Cena brutto za jeden operat |
|--------------|-----------------------------|
| 1 | 671 |

| | |
|---|-----|
| 3 | 854 |
|---|-----|

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert – część 5

| Numer oferty | Cena brutto za jeden operat |
|--------------|-----------------------------|
| 1 | 597, 80 |
| 3 | 793 |

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert – część 6

| Numer oferty | Cena brutto za jeden operat |
|--------------|-----------------------------|
| 1 | 597, 80 |
| 3 | 793 |

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert – część 9

| Numer oferty | Cena brutto za jeden operat |
|--------------|-----------------------------|
| 1 | 634, 40 |
| 3 | 610 |

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert – część 10

| Numer oferty | Cena brutto za jeden operat |
|--------------|-----------------------------|
| 1 | 756, 40 |
| 3 | 732 |

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert – część 11

| Numer oferty | Cena brutto za jeden operat |
|--------------|-----------------------------|
| 1 | 475, 80 |
| 2 | 380 |

W części i 7 i 8 ofert nie złożono w związku z tym postępowanie w tych częściach zostało przez zamawiającego unieważnione. Podstawą unieważnienia jest art. 93 ust.1 pkt 1 ustawy.

Sekretarz Komisji Przetargowej

Joanna Nosewicz-Lewandowska