

Toruń, 27 listopada 2008 r.

OGŁOSZENIE

Działając na podstawie art. 92 ustawy prawo zamówień publicznych zamawiający informuję, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego **opracowanie kompletnej dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania pn. Budowa parkingu dwupoziomowego na pl. Św. Katarzyny w Toruniu.**

za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 2 firmy:

Pracownia Projektowa COMPLEX Krzysztof Jaroszewski, ul. Beskidzka 2/36, 85-166 Bydgoszcz

Oferta ww. firmy uzyskała maksymalną liczbę punktów przy zastosowaniu kryteriów określonych w SIWZ i w pełni odpowiadała jej postanowieniom.

Ofertę w tym postępowaniu złożyły także:

Oferta nr 1 - Plan Ipro Polska ul. Szczecińska 25a, 75-122 Koszalin

Oferta nr 3 - Barysz Point Line Beata Barysz, ul. Norwida 56, 43-100 Tychy

Oferta nr 4 - REWACO sp. z o.o., Przedsiębiorstwo Projektowo-Wykonawcze, Budownictwa ogólnego, ul. Rolnicza 14b, 87-100 Toruń

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium - cena	Razem
2	100	100
4	58,33	58,33

Zamawiający informuję, iż postępowania zostali wykluczeni następujący wykonawcy:

1. Plan Ipro Polska ul. Szczecińska 25a, 75-122 Koszalin - wykonawca nie wykazał, iż zgodnie z pkt 4.4. siwz dokumentów potwierdzających, iż wykonawca zrealizował w ciągu ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) co najmniej 2 usługi odpowiadającą swoim rodzajem usługom stanowiącym przedmiot zamówienia tj. 2 dokumentacje projektowe obejmujące swoim zakresem obiekty kubaturowe i o wartości przynajmniej 1 projektu min. 300 000 zł brutto.

Z przedłożonej wraz z ofertą dokumentów wynika, iż tylko modernizacja i rozbudowa Szkoły Podstawowej nr 13 i Gimnazjum nr 31 przy ul. Bałtyckiej 1a w Szczecinie – Wielgowie wykonała firma Plan Ipro Polska sp. z o.o. z siedzibą w Koszalinie. Pozostałe prace projektowe, w tym o wartości powyżej 300 000 zł brutto, zostały wykonane przez Architektoniczną Pracownię Autorską Krystyny Butalewicz-Kwarcińskiej. Zgodnie z

przepisami ustawy prawo zamówień publicznych to wykonawca musi wykazać się spełnianiem warunków postawionych przez zamawiającego. Jeśli wykonawca nie spełnia tych warunków samodzielnie może złożyć ofertę wspólną (tzw. konsorcjum) zgodnie z postanowieniami art. 23 ustawy pzp. Podstawa prawna wykluczenia – art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy pzp.

Oferta złożona przez wykonawcę została odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy – oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z postępowania

2. Barysz Point Line Beata Barysz, ul. Norwida 56, 43-100 Tychy - wykonawca nie przedłożył prawidłowo wypełnionego oświadczenia iż spełnia warunki określone w art. 22 ust. 1 ustawy. Przesłany na skutek wezwania do uzupełniania faks nie spełnia wymogów przedłożenia oświadczenia w formie oryginału lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem. Podstawa prawna wykluczenia – art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy pzp.

Oferta złożona przez wykonawcę została odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy – oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z postępowania

Sekretarz Komisji Przetargowej

Joanna Nosewicz-Lewandowska