

Projekt

Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji RMT
z dnia 6 października 2025 r.
DRUK NR 444

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA TORUNIA
z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 25 lipca 2025 r.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się petycję z dnia 25 lipca 2025 r. w sprawie pilnego przeanalizowania sytuacji prawnej, planistycznej i infrastrukturalnej układu komunikacyjnego miasta za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Torunia.

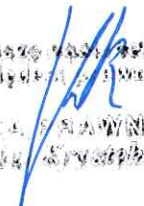
§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
RMT


Piotr Drązek

Przewodniczący Rady Miasta
Torunia

Łukasz Walkusz


Nie wnoszę zastrzeżeń do
podwziętej uchwały
RADA MIASTY TORUNIA
Miasto Torunia

Załącznik do uchwały nr

Rady Miasta Torunia

z dnia.....2025 r.

Uzasadnienie

Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) weszła w życie 6 września 2015 roku. Ustawa określa zasady składania i rozpatrywania petycji oraz sposób postępowania organów w sprawach dotyczących petycji. Przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego, lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Petycja może być złożona w interesie: publicznym; podmiotu wnoszącego petycję lub podmiotu trzeciego, za jego zgodą.

Ustawa w art. 9 ust. 2 stanowi, że petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ.

Do Rady Miasta Torunia wpłynęła petycja z 25 lipca 2025 r. w sprawie pilnego przeanalizowania sytuacji prawnej, planistycznej i infrastrukturalnej układu komunikacyjnego miasta. Petycja została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Torunia (<https://bip.torun.pl/petycja/60619/petycja-dziennikarsko-prawno-ekspercka-w-sprawie-pilnego-przeanalizowania-sytuacji-prawnej-planistycznej-i-infrastrukturalnej-ukladu-komunikacyjnego-miasta>).

Przewodniczący Rady Miasta Torunia przekazał petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Torunia celem jej zbadania i przygotowania projektu uchwały Rady w sprawie jego rozstrzygnięcia. Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) rada gminy rozpatruje petycję.

Na posiedzeniu w dniu 6 października 2025 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z petycją oraz wyjaśnieniami Prezydenta Miasta Torunia z 29 września 2025 r. i ustaliła, że Wnoszący petycję wnioskował o:

- zwołanie specjalnego posiedzenia Komisji Gospodarki Przestrzennej i Komunikacji w celu wysłuchania głosu ekspertów i mieszkańców,
- powołanie niezależnego audytu prawno-planistycznego w zakresie dokumentów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i infrastruktury drogowej,
- wstrzymanie prac nad nowymi inwestycjami drogowymi do czasu zakończenia audytu i ustalenia zgodności z prawem,
- zobowiązanie Prezydenta Miasta Torunia do przedstawienia kompletnej dokumentacji dotyczącej podstaw prawnych realizowanych inwestycji mostowych.

Powołane wyjaśnienia zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Torunia (<https://bip.torun.pl/petycja/60619/petycja-dziennikarsko-prawno-ekspercka-w-sprawie-pilnego-przeanalizowania-sytuacji-prawnej-planistycznej-i-infrastrukturalnej-ukladu-komunikacyjnego-miasta>).

Komisja uznaje, że powyższe wyjaśnienia w pełni wskazują na bezzasadność zarzutów Wnoszącego petycję oraz stanowią podstawę do ustalenia, że organy Gminy Miasta Torunia działają w oparciu o obowiązujące przepisy prawa, akty prawne i przepisy wykonawcze. Proces realizacji inwestycji jest uzależniony od organów zewnętrznych wyposażonych w instrumenty do kontroli przedkładanych dokumentacji projektowych w celu uzyskania decyzji/pozwoleń niezbędnych do ich wykonania. Następnie na etapie zakończenia/odbioru inwestycji instytucje zewnętrzne kontrolują zgodność wykonania inwestycji z projektem budowlanym oraz obowiązującymi przepisami prawa. Duża część inwestycji była realizowana z udziałem środków zewnętrznych, co powodowało konieczność prowadzenia kontroli przez instytucje finansujące, które nie wykazały żadnych nieprawidłowości. Należy stwierdzić, iż wnioski Wnoszącego petycję nie znajdują potwierdzenia ani w dokumentach planistycznych, ani w działaniach realizowanych przez Gminę Miasta Toruń.

Ponadto Komisja ustaliła, że Wnoszący petycję prowadzi zmasowaną korespondencję nie tylko z Urzędem Miasta Torunia i miejskimi jednostkami. Swoje zapytania i wnioski wskazujące na naruszenie prawa bezskutecznie kierował również do Urzędu Marszałkowskiego, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska,

Ministerstwa Infrastruktury, Centralnego Portu Komunikacyjnego, Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, Prokuratury Rejonowej w Toruniu, Ministerstwa Klimatu i Środowiska, Rzecznika Praw Obywatelskich, Ministra Sprawiedliwości, Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, posłów, senatorów i do „...każdego czyjego interesu lub obowiązku sprawa dotyczy...”.

Na tej podstawie Rada Miasta Torunia nie uwzględnia petycji z 25 lipca 2025 r. w sprawie pilnego przeanalizowania sytuacji prawnej, planistycznej i infrastrukturalnej układu komunikacyjnego miasta.

Ponadto Rada Miasta Torunia poucza, że na podstawie art. 12 ust. 1 powołanej ustawy o petycjach Rada Miasta Torunia może pozostawić bez rozpatrzenia petycję złożoną w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej, jeżeli w petycji nie powołano się na nowe fakty lub dowody nieznanne podczas rozpatrywania wcześniejszej petycji.

Jednocześnie Rada Miasta Torunia stwierdza, że Wnoszący petycję nie podlega ochronie wynikającej z ustawy z dnia 14 czerwca 2024 r. o ochronie sygnalistów (Dz. U. poz. 928).

