**Projekt protokołu z 64. sesji Rady Miasta Torunia z dnia 18 stycznia 2024 r.**

1. **Otwarcie sesji.**

**p. M. Czyżniewski:** otworzył 64. Sesję Rady Miasta Torunia. Powitał serdecznie wszystkich Radnych.

Przywitał Pana Prezydenta wraz z zastępcami, Pana Sekretarza, Panią Skarbnik. Przywitał wszystkich gości: Panią Krystynę Nowakowską, Przewodnicząca Rady Seniorów, Panią Danutę Stępkowską   
ze Stowarzyszenia Obywatelski Toruń, Pana Jana Kwiatkowskiego Zastępcę Przewodniczącego Kujawsko-Pomorskiej Delegatury Ogólnopolskiego Parlamentu Seniorów. Powitał wszystkich dyrektorów wydziałów, instytucji, jednostek, przedstawicieli mediów, wszystkich obserwujących sesję na sali, albo transmisję w Biuletynie Informacji Publicznej.

1. **Przyjęcie protokołów z 60., z nadzwyczajnej i uroczystej sesji.**

Protokoły z 60. Sesji Rady Miasta Torunia z dnia 19 października 2023 r., z nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Torunia z dnia 28 grudnia 2023 r. oraz z uroczystej sesji Rady Miasta Torunia z dnia 28 grudnia 2023 r. zostały przyjęte bez uwag.

1. **Informacje Przewodniczącego Rady.**

**p. M. Czyżniewski:** poinformował, że:

1. Prezes Rady Ministrów w poniedziałek, 15 stycznia br. poinformował na konferencji prasowej,   
   że wybory samorządowe odbędą się 7 i 21 kwietnia br. W związku z tym faktem podjąłem decyzję,   
   po konsultacji z Prezydentem, że zaplanowana na 11 kwietnia br. uroczysta sesja, kończąca VIII kadencję Rady Miasta Torunia odbędzie się 4 kwietnia br. o godzinie 16.00 w Ratuszu Staromiejskim.

Przypomniał, że w harmonogramie sesji na rok 2024, w dniu 4 kwietnia br. zaplanowana jest także sesja robocza, która rozpocznie się o godzinie 9.00. Powiadomił, że w przypadku dużej ilości projektów uchwał sesja może być kontynuowana w piątek, 5 kwietnia br. Poinformował Radnych,   
że zgodnie z art. 24h ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym Radni mają obowiązek złożyć oświadczenie majątkowe na 2 miesiące przed upływem kadencji, według stanu   
na dzień złożenie oświadczenia. VIII kadencja organów stanowiących rad gmin upływa 30 kwietnia 2024 r., zatem przedmiotowe oświadczenie majątkowe należy złożyć w dniu 29 lutego br. Fakt ten nie zwalnia Radnych z ustawowego obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego   
do dnia 30 kwietnia 2024 r., według stanu na dzień 31 grudnia 2023 r. Dokumenty otrzymali Radni drogą elektroniczną.

1. Poprosił Radnych o wpisywanie się do harmonogramu dyżurów Radnych zaplanowanego   
   na I kwartał tego roku. Harmonogram Radni otrzymali drogą elektroniczną.
2. **Informacje Prezydenta Miasta.**

**p. M. Zaleski:** przedstawił zgromadzonym następujące informacje:

1. Informacja dotycząca przebudowy Bulwaru Filadelfijskiego wg. stanu na 18.01.br. (realizacja rezolucji RMT nr 1 z 23.11.2023 r.).

2. Akcja Zima (przypomnienie).

1. Cykl spotkań z mieszkańcami osiedli.
2. Pomoc społeczna:
3. Toruński Bon Żłobkowy
4. Świadczenia dla osób wychowujących dzieci z niepełnosprawnościami oraz osób dorosłych   
   z niepełnosprawnościami
5. Dodatek osłonowy
6. „Uchwała antysmogowa”.
7. Program Moje Podwórko.
8. Pomnik Mikołaja Kopernika w rejestrze zabytków.
9. Informacja o wydarzeniach minionych:
10. Święta, jubileusze
11. Wydarzenia kulturalne
12. Wydarzenia sportowe
13. Inne wydarzenia
14. Informacja o wydarzeniach nadchodzących.

10. Informacja kadrowa.

11. Informacja o inwestycjach.

**p. S. Wiśniewski:** Dyrektor Wydziału Remontów i Inwestycji przedstawił informacje z realizacji inwestycji na Bulwarze Filadelfijskim (prezentacja + film z drona)

**p. M. Czyżniewski:** ogłosił 15 minut przerwy w obradach Rady Miasta Torunia do godziny 11:10.

**p. Ł. Walkusz:** zaprosił członków Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej. Koalicji Obywatelskiej   
na spotkanie do pokoju radnego.

**p. J. Beszczyński:** w imieniu Klubu Radnych Wspólny Toruń podziękował nieobecnemu Panu Prezydentowi Pawłowi Gulewskiemu, podkreślając, iż że współpraca z nim była wspaniała.   
Dał się poznać jako człowiek merytorycznie przygotowany i zawsze otwarty na współpracę.

Po wznowieniu obrad Rady Miasta Torunia:

1. **Przyjęcie porządku obrad.**

**p. M. Czyżniewski:** zaproponował rozszerzenie porządku obrad poprzez wprowadzenie dwóch punktów: druku nr 1626 projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyznania świadczenia pieniężnego „Toruński Bon Żłobkowy” dla rodzin z dzieckiem w wieku do lat trzech oraz druku   
nr 1624 - projektu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie rozpatrzenia wniosku z 14 listopada 2023 r. Poinformował Radnych, że wpłynęła propozycja Klubu Radnych Aktywni dla Torunia dotycząca rozszerzenia porządku obrad.

**p. B. Szymanski:** w imieniu Klubu Radnych Aktywni dla Torunia zgłosił propozycję rozszerzenia porządku obrad o uchwałę uchylającą uchwałę w sprawie wystąpienia do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z wnioskiem o zmianę i ustalenie urzędowej części Miasta Torunia,   
tj. uchwały z 2022 r. Przypomniał również burzliwą dyskusję na ten temat, ponieważ projekt tej uchwały został wrzucony ad hoc przez grupę Radnych, narzucając nazwę dla osiedla Jar, czyli Osiedle Niepodległości.

**p. M. Czyżniewski:** poinformował, iż Radni otrzymali ten projekt oraz, że projekt nie został zaopiniowany pod względem prawnym. Przypomniał, iż dla zmiany porządku obrad konieczna jest bezwzględna większość głosów.

**GŁOSOWANIE. Zmiana porządku obrad. Rozszerzenie porządku obrad o punkty przedstawione przez Przewodniczącego Rady Miasta Torunia - druk nr 1626 „Toruński Bon Żłobkowy”, druk   
nr 1624 - projekt przygotowany przez Komisje Skarg, Wniosków i Petycji. Wyniki głosowania:   
21-0-2. Porządek obrad został zmieniony.**

**GŁOSOWANIE. Zmiana porządku obrad. Projekt druku zgłoszona przez Klub Radnych Aktywni   
dla Torunia. Wyniki głosowania: 6-13-4. Propozycja do porządku obrad nie została przyjęta.**

1. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Klubowi Sportowemu Toruń Hokejowa Spółka Akcyjna Medalu „Za zasługi dla Miasta Torunia” na wstędze - DRUK NR 1623.**

**p. M. Czyżniewski:** w imieniu Konwentu Seniorów Kapituły Honorowych Wyróżnień Miasta Torunia

zwracił się do Radnych z ogromną prośbą o przyjęcie uchwały w sprawie nadania Klubowi Sportowemu Toruń Hokejowa Spółka Akcyjna medalu za zasługi dla miasta Torunia na wstędze. Radni otrzymali do tego projektu szerokie uzasadnienie. Podziękował Radnym za to, że wszyscy podpisali się na liście poparcia dla tego wniosku. Przypomniał, że toruński hokej obchodzi w tym roku swoje stulecie. Ta data to dokładnie 4 stycznia 1924 r. kiedy powstała sekcja sportów zimowych Toruńskiego Klubu Sportowego. Te tradycje hokejowe są w Toruniu z ogromnym sukcesem

kontynuowane do dziś przez kolejne stowarzyszenia, które właśnie kontynuują te tradycje. Przypomniał, że oprócz znakomitych sukcesów, które już od pierwszego roku swojego istnienia Klub, sekcja wówczas odnotowywała. Z toruńskim hokejem wiążą się znakomite nazwiska sportowców, między innymi patrona lodowiska Tortor, Józefa Stogowskiego, a także czterech reprezentantów Polski na zimowych Igrzyskach Olimpijskich. Hokej na lodzie to jedna z najbardziej popularnych

dyscyplin sportowych nie tylko w naszym mieście. Cieszy się w Toruniu wielkim zainteresowaniem

kibiców w sezonie 2021-2022. Frekwencja na meczach Klubu Hokejowego NRG była najwyższa   
w polskiej lidze. Poprosił Radnych o przychylenie się do tego wniosku i podjęcie decyzji o przyznaniu medalu za zasługi dla miasta Torunia na wstędze Klubowi Sportowemu Toruń Hokejowa Spółka Akcyjna, która obecnie kontynuuje hokejowe tradycje naszego miasta.

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:** brak.

**GŁOSOWANIE: Uchwała według druku nr 1623. Wynik głosowania: 22-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 1252/24).**

1. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Planu konsultacji społecznych na 2024 r.   
   - DRUK NR 1602.**

**p. M. Kamińska:** główny specjalista w Wydziale Komunikacji Społecznej i Informacji Urzędu Miasta Torunia przedstawiła uzasadnienie dla projektu uchwały według druku nr 1602.

**Opinie:**

KRM - zał. nr 2.

**Pytania:**

**p. B. Szymański:** zgłosił poprawkę do projektu uchwały, zwrócił się z wnioskiem o udzielenie głosu przedstawicielowi wnioskodawców odnośnie konsultacji dotyczących JAR-u. Zapytał, dlaczego ogranicza się tylko i wyłącznie zmiana dotychczasowej nazwy osiedla do nazwy: Osiedla Niepodległości. Zauważył, że nie będą to faktyczne konsultacje, tylko pojawi się pytanie, czy chcemy nazwy Osiedle Niepodległości, czy nie chcemy tej nazwy. Zapytał również, dlaczego są to konsultacje ogólnomiejskie, a nie daje się wyboru mieszkańcom tego obszaru.

**p. M. Kamińska:** wyjaśniła, że przyczyna jest formalna, a mianowicie Rada Miasta Torunia w 2022

r. podjęła uchwałę w sprawie wystąpienia, o którym Pan Radny wspominał, w sprawie wystąpienia   
do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z wnioskiem o zmianę i ustalenie urzędowej nazwy części Miasta Torunia. Działanie, które zostało zaproponowane w planie konsultacji wynika z decyzji Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, który wskazał za konieczne przeprowadzenie konsultacji społecznych w sprawie nazwy, części miasta Osiedle Niepodległości oraz uzupełnienie, wniosku o uzupełnienie ich wyników. Stąd taka konieczność. Natomiast odpowiadając na drugie pytanie dotyczące kwestii, dlaczego te konsultacje są ogólnomiejskie, wskazała, że tak naprawdę miasto jest po prostu jednym organizmem i należy na nie patrzeć całościowo. Stąd ograniczanie tej decyzji, ograniczanie udziału mieszkańców tylko do mieszkańców w tym osiedlu, nie byłoby do końca właściwe, biorąc też pod uwagę fakt, że jest to osiedle, które się niezwykle rozwija i wciąż przebywa mieszkańców, którzy być może w tym momencie mieszkają w zupełnie innej dzielnicy, a może za pół roku zamieszkają właśnie na tym osiedlu.

**p. M. Czyżniewski:** uzupełniając wypowiedź przedmówczyni uspokoił Pana Radnego wyjaśniając,   
że na pewno nie będzie tak, iż w konsultacjach będzie tylko jedno pytanie dotyczące Osiedla Niepodległości. Ten punkt w programie konsultacji tak się nazywa, bo taką decyzję podjęto w związku z uchwałą dotyczącą wystąpienia do Ministerstwa. Wyraził opinię, że te konsultacje będą dotyczyły wszystkich nazw, które pojawiają się w obiegu, a w pierwszej kolejności pozostawienia dotychczasowej, zwyczajowej nazwy.

**p. B. Szymanski:** stwierdził, że nie wie, czy Ministerstwo, czy Komisja, która decydowała o tym, powiedziała dokładnie, że mają być konsultacje właśnie tego osiedla, czy po prostu, że w ogóle mają być przeprowadzone konsultacje, jeżeli chodzi o nazwę, gdyż powyższe zmienia postać rzeczy. Uchwała podjęta przez Radę w 2022 r. została zrealizowana i była nieskuteczna, więc nie widzi związku dla forsowania nazwy, która została odrzucona.

**p. M. Czyżniewski:** wyjaśnił, że nazwa nie została odrzucona, wniosek, który Rada Miasta przyjęła większością głosów - 15 Radnych było za tą uchwałą, 7 przeciw, nie został rozpatrzony do czasu przeprowadzenia konsultacji. Zapewne będzie to decyzja przyszłej Rady Miasta, jeżeli mieszkańcy uznają pozostawienie nazwy osiedla Jar, przyszła Rada będzie wiedziała, co z wynikiem tych konsultacji zrobić. Natomiast formalnie należy rzeczywiście, dopóki ta uchwała jest, zatytułować   
ją tak, a nie inaczej, co o niczym absolutnie nie przesądza.

**p. B. Jóźwiak**: Wskazał, iż w punkcie dwunastym znajduje się zapis dotyczący konsultacji społecznych w sprawie Centralnego Placu Zabaw na Skarpie, podziękował, że ten punkt będzie realizowany   
w bieżącym roku. Zapytał o stan faktyczny, czy zostało już to skonsultowane. Ponieważ wydaje mu się, że miało to miejsce w poprzednich latach - bodajże dwa lata temu ten punkt już był w planie konsultacji społecznych i zdaje się, że był także punkt dotyczący Placu Zabaw Centralnego   
na lewobrzeżu oraz skateparku na lewobrzeżu. Zapytał również, czy są już jakieś efekty konsultacji, czy jesteśmy na etapie zero i jest to tylko jeden z tych trzech punktów, który będzie teraz po raz pierwszy zrealizowany, a jeśli tak, to kiedy można liczyć na konsultacje dotyczące placu zabaw   
na lewobrzeżu i skateparku na lewobrzeżu, bo wydaje się, że skatepark był konsultowany przynajmniej w jakiejś formule, ponieważ były głosy przeciwne dotyczące tam konkretnych lokalizacji. Podsumowując zapytał, na jakim jest miasto etapie z tymi trzema tematami.

**p. M. Kamińska:** odpowiedziała, że w 2019 r. rzeczywiście przeprowadzone zostały konsultacje społeczne w sprawie centralnych placów zabaw. Sądowano opinie, przeprowadzono bardzo duże badania ankietowe, ponad 500 osób wypełniło ankiety i wówczas jakby pytano mieszkańców   
o preferencje. Wyjaśniła, że pracownicy Wydziału byli ciekawi tego, na ile mieszkańcy będą chcieli korzystać z centralnego placu zabaw, który byłby oddalony bardziej niż np. plac podwórkowy, plac osiedlowy przy danym bloku. Wtedy rzeczywiście zastanawiano się nad tym razem z mieszkańcami,   
a obecnie Wydział chce porozmawiać na temat koncepcji projektu, który powstanie. Wie również,   
że Wydział Inwestycji i Remontów ma zapisane zadanie w budżecie dotyczące właśnie przygotowania takiego właśnie koncepcji projektowej.

**p. M. Krużewski:** zapytał, czy to, co powiedział Pan Przewodniczący jest prawdą, ponieważ on ma zupełnie inną wiedzę, którą pozyskał od Prezydenta Miasta Torunia oraz od przedstawicielki Wydziału podczas prac Komisji Rozwoju Miasta. Przypomniał, iż Pan Przewodniczący powiedział, że konsultacje są robione w ten sposób, że jeżeli będzie ileś nazw, to te Osiedle Niepodległości, czy Jar zostanie. Natomiast w jego przekonaniu Rada Miasta Torunia podjęła już uchwałę w sprawie Osiedla Niepodległości, i nie bierze pod uwagę zatem żadnego Osiedla Jar, ani żadnej innej nazwy,   
a konsultacje są tylko wynikiem pisma z Ministerstwa, które mówi, że żeby ta uchwała weszła   
w życie, miasto musi po prostu zrobić konsultacje, które są absolutnie niewiążące dla nikogo. Poprosił o wyjaśnienie, kto w tej sprawie ma rację - Prezydent, Przewodniczący, czy Wydział Komunikacji Społecznej i Informacji.

**p. M. Kamińska:** odpowiedziała że to nie są jakieś konsultacje.

**p. M. Czyżniewski:** wyjaśnił, że nie podjęto żadnej decyzji o nadaniu nazwy, a jedynie o wystąpieniu w sprawie Osiedla Niepodległości. W związku z tym wystąpił jedynie do Ministerstwa, które odpowiedziało, że bez konsultacji takiej decyzji nie może być, więc nie jest to decyzja Rady Miasta nadająca jakąkolwiek nazwę.

**p. S. Kruszkowski**: odnośnie konsultacji społecznych w sprawie zmian w schemacie linii komunikacyjnej MZK na lewobrzeżu zapytał, dlaczego lewobrzeże, a nie cały Toruń. Zauważył,   
że w tej kadencji bardzo dużo mówiono o działalności Miejskiego Zakładu Komunikacji. Większość   
z Radnych kilkukrotnie albo i więcej interweniowało w sprawie zawieszania, przywracania zmian komunikacji miejskiej. Dlatego też zauważył, że byłoby logicznym rozszerzenie tego wszystkiego, ponieważ mówiąc o jednej części miasta nie można zapominać o drugiej części miasta i odwrotnie.   
Te dwie funkcje będą, dwie części miasta są ze sobą połączone i rozmawiając o komunikacji   
na lewobrzeżu łączymy ją z prawym brzegiem naszego miasta. Wydaje mu się, że jest to logiczne   
i musi być połączone.

**p. M. Kamińska**: odpowiedziała, że to jest oczywiście system naczyń połączonych, a propozycja wiąże się z faktem intensywnego rozwoju zabudowy w lewobrzeżnej części Torunia, stąd też potrzeba zapytania mieszkańców, jakie są aktualnie ich potrzeby. Ten wątek należy również połączyć z kwestią zrównoważonego transportu. Stąd też w konsultacjach mieszkańcy zostaną zapytani, jakie są ich aktualne potrzeby dotyczące potrzeb komunikacyjnych. Oczywiście Wydział ma świadomość tego,   
że lewobrzeżna część miasta musi być połączona również transportowo z prawobrzeżną częścią.

**p. K. M. Wojtasik:** zastanawia go, że w ogóle w konsultacjach nie podejmuje się kwestii urbanistycznych, czyli układu urbanistycznego miasta Torunia. Później Radni są zaskakiwani projektami uchwał albo też odpowiedziami podpisywanymi przez Prezydenta czy Zastępcę. Zapytał, czy można byłoby ująć takie konsultacje, a jeżeli były wysuwane przez inne Komisje, bo on akurat uczestnicy w pracach komisji, która nie ma takich kompetencji w swoim obszarze działalności. Zapytał, czy były pomysły dotyczące konsultacji urbanistycznych, żeby mieszkańcy mogli się wypowiedzieć, co do kształtu Torunia. Czy mieszkańcy chcą pójść w miasto potężnej aglomeracji, która powoduje, że Toruń to jest jedno wielkie betonowisko, czy pragną miasta spokojnego, ukierunkowanego bardziej na priorytety istotniejsze dla seniorów. Jesteśmy społeczeństwem starzejącym się, więc ta infrastruktura powinna być bardziej przystosowana dla osób w wieku 60+. Wyraził zdanie, iż w mieście mamy również problem ze smogiem. Zapytał, czy wydając decyzję na stawianie dużych budynków, wieżowców są brane pod uwagi ciągi powietrzne, które mają za zadanie wyciąganie z centrów miast smogu. Zapytał, czy w ogóle były brane pod uwagę takie konsultacje,   
a jeżeli nie to, czy można byłoby wpisać oraz kiedy ewentualnie mogłyby się takie konsultacje pojawić.

**p. M. Kamińska:** odpowiedziała, że plan konsultacji ma charakter otwarty, więc zawsze podmioty uprawnione mogą wystąpić z propozycją przeprowadzenia konsultacji.

**p. S. Kruszkowski:** podziękował za udzieloną odpowiedź, zauważając, iż nie do końca   
go satysfakcjonuje, przypominając sytuację z linią 22, która jeszcze nie tak dawno jeździła, będąc połączeniem prawego i lewego brzegu rzeki. Zapytał, czy będzie wielkim problemem zmiana tego punktu na konsultacje w naszym mieście całościowo oraz żeby zawrzeć każdą część naszego miasta. Przypomniał, że prawobrzeże też się rozwija, choćby Osiedle tzw. Jar. Myśli wobec powyższego,   
że takich sugestii, próśb mieszkańców miasta dotyczące funkcjonowania Miejskiego Zakładu Komunikacji byłoby naprawdę wiele. Jednocześnie byłyby to bardzo cenne informacje, złożone całościowo.

**p. M. Kamińska:** poinformowała, że zawsze na bieżąco mieszkańcy mogą składać uwagi do Wydziału Gospodarki Komunalnej, które to uwagi są analizowane. Z doświadczenia wynika,   
że przeprowadzenie konsultacji społecznych dotyczących komunikacji w całym mieście wymaga   
na pewno nierzadko doprecyzowania, czyli lepiej jej zdaniem konsultować kwestie pojedyncze. Ponieważ wiąże się to z tym, że po prostu wpływa wiele uwag, które nierzadko wzajemnie   
się wykluczają. Stąd też kwestia przeanalizowania i znalezienia konsensusu, który byłby zadowalający dla wszystkich pasażerów korzystających z komunikacji miejskiej.

**p. M. Krużewski:** powtórzył swoje wcześniejsze pytanie ponieważ nie otrzymał na nie absolutnie żadnej odpowiedzi, wyjaśnił, że zadał pytanie Pani Magdalenie Kamińskiej, a odpowiedział mu na nie Pan Przewodniczący, który: „No dosyć no lawiruje z tą uchwałą, która jest obecna w porządku prawnym i być może łapie mnie za słówka”. Zapytał, czy abstrahując z zapisów literalnych tej uchwały, która obowiązuje ona dotyczy tego, czy Rada Miasta zdecydowała o przesłaniu   
do odpowiedniego Ministra wniosku o wpisanie takiej, a nie innej nazwy - w tym przypadku Osiedla Niepodległości, czy Minister w związku z tym powiedział, że ponieważ zrobiono konsultacje 3-4 lata wcześniej uważa, że to jest nieodpowiednia sytuacja. Dlatego należy te konsultacje w tym konkretnym wniosku o wpisanie Osiedla Niepodległości do rejestru powtórzyć. Zapytał,   
czy te konsultacje mają jakikolwiek obligatoryjny sens w stosunku do jakiejkolwiek Rady Miasta,   
czy też po prostu są tylko techniczną procedurą, którą trzeba przedstawić, żeby zadośćuczynić procedurze. Zapytał również, czy te konsultacje - odwrotnie niż mówił Pan Przewodniczący - będą dotyczyć propozycji mieszkańców na jakiekolwiek inne nazwy niż Osiedle Niepodległości.

**p. M. Kamińska**: wyjaśniła, że 17 marca 2022 r. Rada Miasta Torunia podjęła uchwałę w sprawie wystąpienia do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie na zmianę na nową nazwę części Miasta Torunia Osiedle Niepodległości. Taka nazwa została zaproponowana na wniosek Rady Miasta Torunia. Ten wniosek był przedmiotem opinii Komisji nazw miejscowości obiektów fizjograficznych. Nie uzyskał pozytywnej rekomendacji. Stwierdzono, że wymaga uzupełnień, stąd   
w opinii Komisji konieczne jest przeprowadzenie konsultacji społecznych w przedmiocie ustalenia urzędowej nazwy miejscowości Osiedle Niepodległości. Dlatego też propozycja zapisana została   
w projekcie przedłożonej uchwały.

**p. M. Krużewski:** stwierdził, że stąd będzie opiniowana nazwa Osiedle Niepodległości - propozycja

w projekcie uchwały. Zapytał, jaki będzie przedmiot konsultacji społecznej w tej sprawie.

**p. M. Kamińska:** „Tak jak już Pan Przewodniczący wspomniał.”.

**p. M. Krużewski:** „Ale Pani mi odpowie. Pan Przewodniczący jest politykiem, a ja mam pytanie   
do Pani.”.

**p. M. Kamińska:** odpowiedziała, że w konsultacjach zapyta się wprost, czy mieszkańcy chcą,   
aby nazwa zaproponowana to była nazwa Osiedle Niepodległości.

**p. J. Beszczyński**: zauważył doprecyzowując, że Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji

mówiło, że należy przeprowadzić konsultacje. Przypomniał, że za podjęciem uchwały było 15 Radnych za, on był akurat w tej grupie, która była przeciwna. Wyjaśni, że nie dlatego, że nie podoba mi się nazwa Osiedla Niepodległości, tylko dlatego, żeby było ono, ta nazwa szeroko, czy propozycje nazw szeroko skonsultowane. Nie ukrywa, że zarzucał, że tamte konsultacje odbywały się z większości

komputerów IP z pewnego obiektu użyteczności publicznej, co do niego nie przemawiało za tym,   
że to jest wola mieszkańców Torunia. Zapytał, czy w ramach tych konsultacji można zadać pytanie: „Czy chcesz, aby popularna nazwa nazywała się Osiedle Niepodległości, Osiedle Jar pisane tak jak my

chcemy. Czy też na przykład jak mieszkańcy, czy grupa mieszkańców, czy Rada Okręgu złoży tam

nazwę, czy tak i tak. I wtedy w ramach tej jednej konsultacji iść do ludzi i powiedzieć co chcecie:

Niepodległość, Jar, czy na przykład Kopernika. Czy tak możemy zrobić i co należy zrobić, żebyście

Państwo mogli tak zatytułować te konsultacje. I żebyśmy wiedzieli już raz na zawsze, że tego chcą

mieszkańcy Torunia. Niech to będzie Osiedle, jak Bóg chciał, albo świętego Mikołaja. Ale niech   
to ludzie zdecydują. Czy tak możemy zrobić? I co Państwo potrzebujecie, żeby można było tak

zatytułować te konsultacje? Na przykład, czy jesteś za nadaniem tak Niepodległości, świętego Mikołaja, czy Jar? Co Państwo potrzebujecie? Czy możemy tak zrobić?”.

**p. M. Czyżniewski:** zapytał, czy w toku konsultacji, niezależnie od tego jaki jest tytuł tych konsultacji, mieszkańcom miasta Torunia zostanie zadane między innymi pytanie: czy jesteś za zachowaniem obecnej nazwy Jar? Zapytał, czy to będzie jedno z pytań, które znajdzie się w trakcie konsultacji,   
czy będzie tylko pytanie o Osiedle Niepodległości i żadne inne nazwy nie będą mieszkańcom przedstawione. Poprosił o wyjaśnienie, jak to będzie wyglądać technicznie.

**p. M. Kamińska:** odpowiedziała, że Komisja wskazała wyraźnie, aby przeprowadzić konsultacje społeczne w sprawie ustalenia urzędowej nazwy części miasta Osiedle Niepodległości. Więc należy się stosować do literalnego brzmienia.

**p. M. Czyżniewski:** zapytał, czy to oznacza, że mieszkańcom można zadać tylko jedno pytanie   
i żadnego innego, pomocniczego, dodatkowego, czy to będzie tylko jedno pytanie, czy jesteś   
za przyjęciem nazwy JAR, czy też przeciw, czy za nazwą Osiedle Niepodległości. Stwierdził,   
że to dziwne bardzo. Poprosił o wyjaśnienie doradcę prawnego Rady Miasta Torunia.

**p. M. Krystek:** doradca prawny Rady Miasta Torunia wskazał że Pani referująca dokładnie zacytowała, czego od miasta chce Komisja do spraw nazewnictwa i czego chce Ministerstwo Spraw Wewnętrznych. W tym zakresie inaczej nie można nazwać tych konsultacji, natomiast nie zabrania   
to mieszkańcom składania innych propozycji, czy też oprotestowania tego itd. Te konsultacje będę odpowiedzią, bo jeżeli większość uczestniczących powie, że nie chce takiej nazwy, to w omówieniu będzie trzeba wskazać, że mieszkańcy w takim znaczeniu nie chcą tej nazwy. Jego zdaniem,   
te dodatkowe pytania tylko mieszają i nic nie wyjaśniają.

**p. M. Czyżniewski:** zapytał, czy doradca prawny uważa, że z prawnego punktu widzenia nie można zapytać mieszkańców osiedla, tzw. osiedla Jar, którzy powiedzą, że nie chcą nazwy Osiedle

Niepodległości, aby w toku tych konsultacji zaproponowali inną nazwę - czy oznacza to, że nie można tego prawnie zrobić.

**p. M. Krystek:** zaznaczył, że nie chce się w sposób wiążący wypowiedzieć, natomiast wydaje mu się, że jest możliwe zapytanie, jakie jest zdanie w sprawie Osiedla Niepodległości, np. czy masz inne propozycje. Więc jest to ewentualnie możliwość do wskazania, natomiast na pewno przedmiotem konsultacji nie będzie, czy jesteś za tym, żeby było to osiedle Jar, bo na to nie ma, zgody Rady na ten moment. Chciałby tylko przypomnieć, że ten teren, o którym mówimy, nie ma żadnej nazwy Jar, tylko to jest nazwa Wrzosy.

**p. M. Jakubaszek**: odnośnie punktu 10. Konsultacje społeczne w sprawie rozszerzenia śródmiejskiej strefy płatnego parkowania nawiązując do argumentacji, którą posługiwał się kolega Sławek Kruszkowski, zastanawia się, czy nie byłoby zasadnym również przeprowadzenie konsultacji   
w kontekście tego, jak mają dalej funkcjonować parkingi Park&Ride, które powstały na wniosek Radnych Platformy Obywatelskiej, a świecą dzisiaj pustkami. Myśli, że to jest właśnie system naczyń połączonych - wydaje mu się, że to, jak te parkingi mają teraz funkcjonować, w sensie ich zapełnienia docelowego, nawet jest bardziej pilną potrzebą niż dyskusja, chociaż też zasadna, na temat rozszerzenia strefy płatnego parkowania.

**p. B. Szymanski**: w kwestii uzupełnienia jest logiczne, że Ministerstwo mówi Osiedlu Niepodległości, bo innej nazwy po prostu nie dało. Dlatego też mówi o tym, że jeżeli chcemy nadać taką nazwę,   
to musimy ją skonsultować. Ale to nie wyklucza innych możliwości, ponieważ Radni mogliby uchylić tę uchwałę, zrobić od nowa konsultacje. Zapytał odnośnie konsultacji numer 9, czyli tej komunikacji miejskiej na lewobrzeżu, czy w trakcie konsultacji będą się pojawiały zmiany, bo takie były przy ostatnich konsultacjach dotyczących komunikacji miejskiej w ogóle w Toruniu. Nie wie, czy już   
się pojawił raport, ale w międzyczasie, kiedy były to konsultowane, następowały zmiany, więc   
się zastanawia, czy w zasadzie to poddaje pod wątpliwość (zasadność) działań konsultacyjnych. Zapytał, czy konsultacje nr 10 będą dotyczyły również wyłączenia strefy staromiejskiej z ruchu,   
czyli z tzw. stref czystego transportu, gdyż można to wywnioskować z uzasadnienia, czy będzie dotyczyło nie tylko rozszerzenia, ale także wyłączenia całej starówki z ruchu. Zapytał, czy mamy już harmonogram konsultacji, kiedy będą się odbywały - wskazując, iż głównie interesuje go konsultacja odnośnie funkcjonowania rad okręgów i właśnie Jaru (daty i terminy).

**p. M. Kamińska:** odpowiedziała że Wydział jeszcze nie ma harmonogramu konsultacji, przystąpi   
do tych prac dalszych po podjęciu przez Radę Miasta uchwały w tej sprawie. Jeśli chodzi   
o śródmiejską strefę płatnego parkowania i strefę czystego transportu decyzje nie są jeszcze podjęte, więc na razie tylko rozmawia się o śródmiejskiej strefie płatnego parkowania i rozszerzeniu. Poprosiła o powtórzenie pierwszego pytania.

**p. B. Szymanski:** powtórzył swojego pytanie, czy w trakcie, czy też zanim w ogóle przystąpimy   
do konsultacji, albo właśnie też w ich trakcie, tak jak było to w ubiegłym roku i wcześniej, będą następowały zmiany w kursowaniu, w wyłączaniu np. poszczególnych linii itd. Mówi to poddając   
w wątpliwość co do konsultacji, bo zanim się skończą, to już nastąpią zmiany..

**p. M. Kamińska:** stwierdziła, że według jej wiedzy na razie takie zmiany nie są planowane. Ostatnie zmiany, jakie zostały wprowadzone, konsultacje, które prowadzono w związku z rozszerzeniem,   
z uruchomieniem linii tramwajów w kierunku północnym, rzeczywiście były to duże i szerokie konsultacje, które miały pozwolić wypowiedzieć się mieszkańcom na temat tego, czy zaproponowane zmiany odpowiadają na ich potrzeby. Wiemy, że te zaproponowane zmiany na pewno spotkały   
się z dużą aprobatą ze strony mieszkańców i wprowadzony harmonogram też.

**p. M. Krużewski:** zauważył, że w jego pytaniach nie ma nic osobistego, zdaję sobie sprawę, że Pani nie jest w stanie odpowiedzieć na pytania merytoryczne czy polityczne, które wynikają z konsultacji. W kontekście uzasadnienia do zakresu stref parkowania, znajduje się zapis, że ma to związek   
ze zmianami klimatu, spowolnieniem ruchu, rozproszeniem ruchu etc. Zapytał, czy te konsultacje dotyczą również budowy Trasy Staromostowej, która również przechodzi przez centrum miasta,   
i te rzeczy zapisane w uzasadnieniu bardzo mocno jej dotyczą, czyli innymi słowy, czy chcemy   
np. rozproszyć ruch zamiast dwupasmowych jezdni na kilkanaście mniejszych jezdni, które ten ruch spowolnią, będzie bardziej bezpiecznie. Będzie można dojeżdżać również do innych miejsc parkowania, czy też takiej konsultacji w ramach tego nie planujemy.

**p. M. Kamińska:** odpowiedziała, że głównym założeniem jest ograniczenie ruchu drogowego   
w centrum miasta, ograniczenie spalin. Takie działanie jest oczekiwane przez mieszkańców,   
tak jak w wielu miastach w Polsce podejmuje się właśnie działania dotyczące ograniczania emisji spalin.

**p. M. Krużewski:** stwierdził, że to co Pani powiedziała dotyczy również Trasy Staromostowej, bo tam będzie bardzo duży ruch - chodzi mu o to, czy w ramach tej konsultacji będzie również poddane to, czy mieszkańcy chcą mieć takie duże natężenie ruchu na mosty i stracą Trasę Staromostową,   
czy też chcą na przykład przeprojektowania i zmiany koncepcji tej trasy.

**p. M. Kamińska:** zauważyła, że to pytanie powinno być skierowane do Wydziału Gospodarki Komunalnej.

**p. P. Lenkiewicz:** odnośnie propozycji konsultacji nazwy osiedla z formalnego punktu widzenia pytanie skierował do Pana Mecenasa, ponieważ taka forma braku otwartości, bo konsultacje z reguły są czymś otwartym, szerokim, czy to nie nosi znamion referendum lokalnego, kiedy odpowiadamy konkretnie na jedno pytanie – bo jego zdaniem w takim to kierunku zmierza. Powiedział: „Ja bardziej czuję, że my idziemy tutaj w nieformalną formę jakiegoś referendum lokalnego.”.

**p. M. Kamińska:** wyjaśniła, że przede wszystkim konsultacje nie są referendum, nie mają charakteru wiążącego. Zaproponowana nazwa wynika po prostu z literalnych zapisów, wskazań Ministerstwa. Więc jest to po prostu tylko formalna kwestia w tym momencie, jeśli chodzi o zapis literalny   
w projekcie uchwały.

**Dyskusja:**

**p. B. Szymanski:** poinformował o złożeniu przez jego Klub poprawki do tego druku, która już została rozesłana na skrzynki Radnych oraz ponowił wniosek o udzielenie głosu przedstawicielowi wnioskodawców tych konsultacji odnośnie Jaru.

**p. M. Krużewski**: powiedział: „Pan Przewodniczący był raczej przytoczyć mój głos, jak głosowałem   
w czasie tamtego, tamtej sesji nad zmianą, znaczy nad uchwałą dotyczącej nadania nazewnictwa.   
I tak, mogę to powtórzyć. Jestem przeciwnikiem nazwy jednostki armii radzieckiej,   
bo ona dla człowieka takiego jak ja, który dość długo żyje w Toruniu, będzie się zawsze kojarzyła   
z jednostką radziecką, którą widziałem, gdzie widziałem rosyjskich, radzieckich żołnierzy, gdzie byłem przeganiany. Jako dziecko z tamtych terenów, gdzie były policja, ubecja i którzy jakby pilnowali tego terenu jak oka w głowie. I to były tamte czasy. W związku z tym ja mam takie wspomnienia i mam takie przeżycia osobiste. Dlatego jestem przeciwnikiem, dla mnie Jar zawsze będzie się kojarzył   
z jednostką armii radzieckiej. Ale to są moje osobiste spostrzeżenia jako Macieja Krużewskiego. Natomiast jestem absolutnym przeciwnikiem fejkowych konsultacji udawanego miasta. Bo to,   
że ja jestem przeciwnikiem, to mogę jako radny oddać głos, albo wyrazić swoje zdanie. Natomiast jeżeli my mówimy o konsultacji społecznych i to jeszcze konsultacjach dotyczących całego miasta,   
i usiłujemy tutaj chociażby przy tej części pytań, jakby przekonywać siebie, że to nie będzie Osiedle

Niepodległości, albo dopiszemy jakieś inne jeszcze nazwy. No nie, nie będzie. Ta uchwała,   
te konsultacje dotyczyły tylko tego, czy żeby zadośćuczynić. Zresztą Pan mecenas mówi i Pani też, zadośćuczynić formalizmom wysłanym przez Ministerstwo. Dlatego też dziwię się i proszę zastanowić się, mam prośbę do wszystkich Radnych, bo najlepsza sytuacja wyjścia z tego jest uchylenie   
tej uchwały. I zaczęcie procedury jeszcze raz od nowa. I wtedy ta przyszła Rada, o której mówi Pan Przewodniczący na podstawie konsultacji, które będą wolne od jakichkolwiek narzuceń spowodują, że Rada przyjmie uchwałę, która będzie wnioskowała o taką, a nie inną konkretnie nazwę. I z całym,   
z całym dobrodziejstwem, prawda, bo te konsultacje te nowe gdyby były, również nie mają, nie mają statusu obowiązkowego. To Rada przyjmuje, Rada jak sobie wymyśli na przykład osiedle Calineczki albo Szarika i przegłosuje, to tak będzie, prawda, byleby zrobiła konsultację. Proszę Państwa   
o przemyślenie tej sprawy i rozpoczęcie prawdziwych konsultacji na ten temat. Dziękuję.”.

**p. P. Lenkiewicz:** powiedział: „Ja w tej części dyskusji chciałem odnieść się do konsultacji   
i komunikacji miejskiej na lewobrzeżu, za które ja osobiście chciałem bardzo podziękować, ponieważ to był wniosek między innymi mój, ale też rado kręgów o to, aby takowe się odbyły. I niejako chciałem odpowiedzieć trochę mojemu koledze, Sławkowi Kruszkowskiemu, ponieważ myśmy   
w 2023 r. faktycznie przeprowadzili takie konsultacje w sprawie zmian w układzie linii autobusowych po uruchomieniu nowej trasy tramwajowej do północnych osiedli Torunia. I otrzymałem, Sławek myślę, że Ty też. Bardzo wiele głosów krytycznych po tych konsultacjach. Bardzo długo nie można było też otrzymać raportu po tych konsultacjach, a szczególnie na lewobrzeżu, gdzie była dyskusja   
na temat linii 20 i linii 10. Wiele głosów było takich, że osoby nie wiedziały o tych konsultacjach,   
że były słabo doinformowane, a dwa, że faktycznie zmiany na lewobrzeżu, jako tej bardzo dynamicznej części miasta, no nie idą w dobrym kierunku. Stąd rozmowy niejednokrotne z WGK-iem, a później już w formie wniosku o konsultacje, aby to się odbyło. W związku z tym, ja nie widzę problemu i to jest też słuszna koncepcja, tak? Żebyśmy w ogóle cyklicznie dyskutowali na temat zmian w komunikacji w mieście, bo jest to struktura bardzo płynna, która się zmienia dynamicznie, ale teraz to jest moment też, żebyśmy też mieszkańcom lewobrzeża dali jasny sygnał, że ta część miasta jest dla nas ważna i chcemy skupić się też na komunikacji tam wewnątrz, z dyskusją chociażby o możliwości uruchomienia pilotażowej, czy powiedzmy powrotu, bo wiem, że kiedyś była linia wewnętrzna dla lewobrzeża, ale również skomunikowania z prawą częścią miasta i de facto,   
w związku z tym wpływaniu na komunikację w całym mieście. Także ja rozumiem, Sławek, Twój punkt widzenia, ale też właśnie swoistego rodzaju niezadowolenie z konsultacji, które były prowadzone ostatnio, powodowały właśnie tą chęć skupienia się na głównie lewym brzegu. Stąd ja jeszcze raz   
w imieniu swoim, ale też mieszkańców lewego brzegu dziękuję za to, że ten głos wreszcie, mam nadzieję, będzie odpowiednio i z dobrymi wnioskami zrealizowanymi, skonsumowane w ramach konsultacji.”.

**p. Ł. Walkusz:** powiedział: „Ja myślę, że, przepraszam, bardzo krótko, no w tej dyskusji przebijają różne wątki, różne sprawy, natomiast jeżeli chodzi o nazwę Osiedla Niepodległości, no to tu trzeba sobie, myślę, też bardzo jasno powiedzieć, bo myślę, że wszyscy też jakby doskonale to rozumiemy, że Rada Miasta Torunia w roku 2022 podjęła uchwałę o nadaniu nazwy tej części Torunia Osiedle Niepodległości. Zgodnie z wymogami formalnymi zostało to wysłane do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. Ówczesny Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji Mariusz Kamiński uznał, że nie spełnia ten wniosek jednego wymogu formalnego związany go z konsultacjami, gdyż konsultacje przeprowadzone w roku 2017 nie zawierały tej nazwy i ówczesny Minister Mariusz

Kamiński poprosił o uzupełnienie tych konsultacji o nazwę Osiedle Niepodległości. Taki jest stan formalnoprawny i dzisiaj Wysoka Rada również uznała, że tym głosowaniem, które było przy ustalaniu porządku obrad, że procedujemy jakby dalej ten tryb, który został podjęty w 2022 roku.”.

**p. J. Beszczyński:** powiedział: „Ja bym nie chciał się powtarzać jakie było moje zdanie albo sposób myślenia przy głosowaniu tą uchwałą. To powiedziałem. Natomiast chciałem powiedzieć, że ta część Torunia jakby, no nie ma szczęścia. Bo z jednej strony Szanowni Państwo była pewna grupa, pewne środowisko polityczne, które jakby optowało za Osiedlem Niepodległości. Mając też pewnie w tyle głowy ten Jar, który może się nieszczęśliwie kojarzyć. Po drugiej stronie była grupa Radnych związana z Prawem i Sprawiedliwością, której zdecydowanie się ta nazwa źle kojarzyła i mieli do tego prawo.   
W naszym nawet Klubie też były osoby, którym się ta nazwa źle kojarzyła. Ale tak naprawdę mieszkańcy, ludzie zostali gdzieś z boku. Podpisuję się pod tym co powiedział Radny Krużewski. Porozmawiajmy z ludźmi. Ja byłbym za tym osobiście i namawiać będę, żeby rzeczywiście uchylić   
tę uchwałę. Żeby zapytać się ludzi, żeby to ludzie zdecydowali. Jeżeli Państwo, którzy osiągniecie większość w tej Radzie powiecie, mamy ich w nosie. To wasza sprawa. Ale jeżeli nazwa będzie   
nie po Waszej myśli. A stwierdzicie, że i tak mamy większość w tej Radzie przyszłej. Czego Wam oczywiście życzę. To Wasz problem, to Was będą ludzie rozliczać. Ale dajmy się ludziom wypowiedzieć. Ja będę za tym, żeby to, jeżeli kiedykolwiek taka propozycja padnie, żeby ją uchylić.”.

**p. M. Rzymyszkiewicz:** powiedział: „Wysoka Rado, w 2015 roku otrzymywałem sporo pytań dotyczących nowo tworzonego wówczas, powstającego osiedla. I kiedy Pan Prezydent w 2015 r. zaproponował plan swoich konsultacji, które zamierzał zrealizować. Wówczas, 27 sierpnia 2015 r. dokładnie wstałem tutaj i po raz pierwszy publicznie poprosiłem o przeprowadzenie konsultacji dotyczących nadania nazwy dla tej części Torunia. To był pierwszy moment, kiedy publicznie   
ktoś zabrał na ten temat głos. Złożyłem poprawkę podczas głosowania nad planem konsultacji.   
I wówczas ta poprawka uzyskała 9 głosów za, 11 głosów przeciw. Już wiem dlaczego Pan Przewodniczący Beszczyński wyszedł. Przed chwilą mówił o tym, jak ktoś ma mieszkańców w nosie. Pan Przewodniczący Beszczyński wówczas był przeciwny robieniu tych konsultacji. Przeciwny   
był też Pan Przewodniczący Marcin Czyżniewski, który wówczas mówił, że pojawił się temat nazwy dla nowego osiedla zwyczajowo zwanego JAR. To nazwa planistyczna, która wzięła się od jednostki Armii Radzieckiej stacjonującej jeszcze dwie dekady temu w tym miejscu. Przybywa tam kolejnych domów, więc czas najwyższy by pomyśleć jak nazwać te tereny. Chciałbym w porozumieniu   
z którąś z toruńskich redakcji ogłosić konkurs dla mieszkańców pod patronatem Rady Miasta na taką nazwę. I to był sierpień 2015 r. Szanowni Państwo naprawdę jest tysiąc ważniejszych tematów   
do rozwiązania. Na samym osiedlu, które formalnie cały czas to są Wrzosy. Więc mówienie o tym jak Pan Przewodniczący wcześniej mówił o pozostawieniu nazwy JAR jest mówieniem czegoś, co nie jest prawdą delikatnie mówiąc, bo to są Wrzosy nadal. Mamy temat budowy szkoły tam. Mamy inne problemy, dużo ważniejsze od tego, żeby znowu wracać do maglowania tematu nazwy. Nazwa jest istotna, zgadzam się z tym. Ale ważniejsze jest choćby to, żeby tam była Rada Okręgu, żeby był oddzielny budżet obywatelski dla tej części miasta. To już dawno powinno być. Naprawdę zostało kupę lat w zasadzie zmarnowanych. I przez to, że tyle właśnie czasu minęło to problem się pogłębił. Czym innym jest nazwa w potocznym rozumieniu? A czym innym jest sankcjonowanie nazwy pochodzącej od jednostki armii radzieckiej. Kiedy ten temat w 2022 r. był obecny tutaj na sali.   
Ja jakiś tydzień później spotykałem się ze społecznikami z tamtych okolic. Podczas sprzątania terenu.   
Oni wówczas próbowali rozpoczynać dyskusję od tego, że JAR to przecież też ukształtowanie terenu. Ja wtedy poprosiłem społeczników o to, żeby mi pokazali ten wąwóz, gdzie to zagłębienie terenu tam jest. Po chwili uśmiechu i dyskusji przyznali, że faktycznie ta nazwa to pochodzi od jednostki armii radzieckiej, a nie od ukształtowania terenu. Więc starczy może już tej fikcji. W tym zakresie.   
Pan Radny Maciej Krużewski powiedział o swoich wspomnieniach związanych z tamtym obszarem. Takich osób jest naprawdę dużo. Niestety z upływem czasu jest ich coraz mniej. Natomiast one cały czas, te osoby są. I warto też brać pod uwagę stanowiska i zdanie osób nieco starszych od nas, którzy pamiętają co tam było, co tam się działo. I warto myślę też przytoczyć zresztą swego czasu chociażby Komitet Solidarni Toruń Pamięta z Panem Marszałkiem Janem Wyrowińskim. Przesłał do na jako   
do Radnych oświadczenie, z którego jasno wynika, iż ten Komitet Solidarni Toruń Pamięta.   
Ten Komitet Solidarni Toruń Pamięta popiera tę zmianę i nie godzi się na to aby dalej w przestrzeni publicznej funkcjonowała nazwa pochodząca od jednostki armii radzieckiej. I czym innym jest mówienie zwyczajowo, czy w języku potocznym. Przykładem niech będzie taki obiekt w Toruniu, który nazywany jest Starym Mostem. Każdy w Toruniu wie gdzie jest Stary Most, każdy w Toruniu   
wie gdzie jest Nowy Most. Wiadomo o co chodzi. Chociaż jeden most nosi imię marszałka Józefa Piłsudskiego, a drugi generał Elżbiety Zawadzkiej. Nikt nikomu nie zabrania używać mowy potocznej, czego najlepszym dowodem jest to, że w mowie potocznej mówiąc jar wszyscy wiemy, o który teren chodzi. Choć jak podkreślam formalnie są to Wrzosy.”.

**p. B. Szymanski**: powiedział: „Tak, to ja może sobie pozwolę przytoczyć, może nie dosłownie,   
ale słowa, które gdzieś tam się pojawiły podczas prac Komisji, gdzie członkowie, i to jest całkiem ciekawe, podczas rozpatrywania tego wniosku podkreślali, że mimo historycznej konotacji nazwy Jar, nie powinna być ona absolutnie dyskredytowana, i że może być przyczynkiem do budowania nowej historii, a władze publiczne powinny akceptować głos społeczeństwa w tej sprawie. Powiem tak,   
no mamy niepowtarzalną okazję do tego, żeby nazwać osiedle wraz z mieszkańcami i zrobić   
to rzetelnie, bez narzucania czyjegoś widzimisię, w tym przypadku grupy popisowej.”.

**p. M. Skarska-Roman:** poprosiła o 15 minut przerwy dla Klubu Aktywni dla Torunia po formalnym zakończeniu dyskusji.

**p. W. Klabun:** powiedział: „Panie przewodniczący, był w dyskusji i w pytaniach poruszany temat, temat konsultacji dotyczących komunikacji na lewym brzegu Torunia. Ten temat jest właściwie wieczny, ponieważ tak jak miasto się rozwija, potrzeby mieszkańców się zmieniają. Ja tylko przypomnę, że ostatnie konsultacje dotyczące właśnie przebiegu linii odbywały się w 2018 r.   
Wtedy akurat ja byłem jego wnioskodawcą do konsultacji. Natomiast tak naprawdę temat komunikacji przewija się cały czas, nie tylko na lewym brzegu, ale chyba nigdzie bardziej w Toruniu, niż w lewobrzeżnej jego części. Nie zachodzą tak szybkie zmiany urbanizacyjne i nie zmieniają   
się tak potrzeby mieszkańców. W ciągu ostatnich kilku lat tak naprawdę zostało wybudowanych   
na całym lewobrzeżu, myślę, że więcej niż kilkadziesiąt domów jednorodzinnych, setki wielorodzinnych, setki domów jednorodzinnych, zmienia się układ drogowy miasta. I te konsultacje trwają tak naprawdę cały czas. Ja chciałbym uniknąć sytuacji, kiedy dowiadujemy się jako mieszkańcy, jako Radni w ostatnim momencie o właściwie zmianach, które już są zlecone do wykonania,   
jak chociażby tutaj poruszana kwestia linii nr 22. Cieszymy się, że udało się podjąć dialog.   
Z urzędem udało się zablokować skrócenie linii nr 10 i 20, które pierwotnie były planowane. Natomiast lewobrzeże z racji swojej specyfiki ma też swoje potrzeby. Ja tylko przypomnę, że wcześniej również przez jakiś czas kursował autobus nie tylko łączący lewobrzeżne dzielnice Torunia, ale kwestie ośrodka zdrowia, kwestie targowiska, kwestie dowozu dzieci do szkół. Także do punktów handlowych są tak istotne, że w tym momencie uważam, że jednak to lewobrzeże wymaga specjalnego traktowania. Oczywiście tak naprawdę komunikacja wpływa na całe miasto, ale tak samo jak mieszkańcy, Rady Okręgów, również ja, wnioskowali o kwestie dotyczące spraw lokalnych,   
jak chociażby scena plenerowa na Czerniewicach, czy kwestie dotyczące bezpieczeństwa ruchu drogowego na Stawkach, czy Rudaku. Te kwestie naprawdę musimy raz na zawsze dobrze przekonsultować, bo myślę, że słuszne są obawy, że właściwie mieszkańcy mają swoje pomysły, swoje zdanie, ale niestety nie zawsze znajduje ono odzwierciedlenie w zmianach, które są wprowadzane. Także wracając do tej wizji, że dlaczego lewobrzeże, no właśnie dlatego, że uważam, że te zmiany, które pojawiają się tak rachitycznie w komunikacji miejskiej na lewym brzegu Wisły, niestety nie nadążają za zmianami urbanistycznymi i mam nadzieję, że efekt tych konsultacji ułatwi   
i ulepszy życie mieszkańców tej części Torunia.”.

**p. J. Beszczyński:** powiedział: „Panie Przewodniczący, niestety musiałem wyjść, nie słyszałem odpowiedzi Pana Przewodniczącego Rzymyszkiewicza. Podobno w 2015 r. było jakieś głosowanie.   
Nie zarzuci mi Pan niekonsekwencji, bo zawsze mówiłem, mówię i mówić będę. Nawet jak mi się coś nie będzie podobało, to jeżeli mieszkańcy tak zdecydują, trudno. Nie pamiętam w jakich okolicznościach było, czy to było coś jeszcze, czy nie. Nieważne. Dobra, być może głosowałem,   
tylko chciałem Panu powiedzieć, że skoro Pan często używa słów, że Pan rozmawiał z pewnymi ludźmi, z mieszkańcami, z pewnymi środowiskami, to chcę tylko przypomnieć, co jest faktem   
do sprawdzenia, 3 sekundy, bo jest Przewodniczący Pan z Rady Okręgu, że na spotkaniu Rady Okręgu, gdzie było 100 osób, Pana nie było akurat. Na konsultacjach nie mógł Pan być, ale był Bartek Jóźwiak. Tam jasne ludzie powiedzieli, już wprost. Nawet nie to dajcie nam się wypowiedzieć,   
tylko powiedzieli my chcemy Jaru. Tak? I proszę nie mówić, że Pan tam rozmawia, konsultuje się.   
Był pewien pomysł. Nie ma żadnych środowisk politycznych i ja to rozumiem. Ja też działam w grupie. Tak? Mamy swego lidera. Czasami głosujemy wewnętrznie. Nie podoba mi się, ale większość przegłosowała i ok. Nie był Pan, tam ludzie mówią. Proszę się zapytać, za chwilę damy głos przedstawicielowi na koniec i on powie jak było.”.

**p. M. Rzymyszkiewicz:** powiedział: „Panie Przewodniczący. Jak Pan nie słyszał i Pan nie wie, to proszę na drugi raz najpierw zapytać, przeczytać, odtworzyć sobie wypowiedź. Bo w ogóle Pan się odnosi   
do sytuacji, o której ja nie mówiłem. Ja mówiłem o sytuacji z 2015 r. Wówczas, w 2015 r. nie było spotkania Rady Okręgu Wrzosy w tej sprawie. W 2015 r., naprawdę? To zaraz to będziemy weryfikować, Panie Przewodniczący. Ja mówię o 2015 r. i o tym, że w 2015 r. namawiałem Pana Przewodniczącego i ówczesną Radę Miasta do tego, żeby zrobić konsultacje społeczne w celu nadania nazwy dla tej części Torunia. Dla tej części Wrzosów, bo formalnie cały czas to są Wrzosy.   
Nie chciałem w żaden sposób narzucać jakiejś nazwy. Chociaż w protokole jest faktycznie,   
że wymieniłem propozycję, czy w wywiadzie prasowym do końca, teraz już nie pamiętam,   
ale chodziło o konsultacje, aby nadać nazwę tej części osiedla. I to było w 2015 r. i wtedy żadna Rada Okręgu w tej sprawie się na pewno nie wypowiedziała, więc to jest nieprawda, o czym Pan powiedział.”.

**p. J. Beszczyński:** powiedział: „Być może nieprecyzyjnie powiedziałem. Oczywiście, że nie chodziło   
mi o 2015 r., tylko o tą obecną, powiedzmy, najświeższą sytuację. Ale skoro głosowaliśmy wtedy,   
tak mi się wydaje, że idę chyba Pana tokiem myślenia, bo być może nie nadążam, ale jeżeli Pan głosował za Osiedlem Niepodległości, dlaczego Pan nie wystąpił i nie powiedział? Nie, apeluję   
do swoich koleżanek i kolegów wtedy: Słuchajcie, przekonsultujmy to. Idźmy do tych mieszkańców. Wtedy Pan nie powiedział tego. Ja nie pamiętam przynajmniej. Tylko głosował Pan za Osiedlem Niepodległości, bo taka była decyzja polityczna.”.

**p. M. Krużewski:** powiedział: „Przypominam, jak już mówimy o historii, że tą uchwałę wywołała grupa Radnych PiS i PO. Tak. W komitywie. Gdyż uzasadniano, że jest dobry czas na to, żeby przeciąć ten wrzód, że nie ma być Jaru, ma być Osiedle Niepodległości. Ok. Minister Kamiński, to też jest chichot historii, prawda, z PiS-u, bohater dzisiejszych czasów, zawetował tę uchwałę i mówił,   
nie, nie, nie, nie może tak być bez konsultacji. Nie może być. Musicie skonsultować. I wróciliśmy tutaj. Proponujemy zatem całemu Toruniowi, Radzie Miasta zakończmy ten temat. Przetnijmy my z kolei ten wrzód, żeby sobie Państwo nie wypominali, kto, w którym, w 39 roku, co komu powiedział.   
Tylko, że mamy problem. Jest do nadania nazwa na osiedle nowe, młode, tworzące się, na które jest bardzo mocno inwestowane obecnie. I trzeba powiedzieć jasno, jeżeli Rada Miasta Torunia powie, możemy mieć każdą nazwę oprócz Jaru, to Rada Miasta Torunia może tak zdecydować. Po prostu   
tak może. I jak mówi mandat radnego nie jest zobligowany do słuchania opinii nawet swoich własnych wyborców. Tak mówi ustawa. Ale doszliśmy do sytuacji, która była zauważana także   
w przypadku konfliktu na Wrzosowisku. Prawda? Czyli są zwolennicy Jaru, którzy nie będą słuchali żadnych argumentów historycznych, ani jakichkolwiek innych. I są politycy, którzy mówią,   
no to zobaczymy, kto nam jest silniejszy, prawda? I za kim prawo stoi. Dlatego trzeba się cofnąć. Trzeba się cofnąć i powiedzieć, dwie strony zawsze się powinny cofnąć i powiedzieć sobie: Dobrze. No to zróbmy konsultacje prawdziwe. Zainwestujmy w te konsultacje. Pokażmy, że miasto Toruń jest obywatelskie. Że nie jest zamknięte. Że nie jest udawane. Że głos tutaj się liczy. Tylko nie chcemy. Rada Miasta po raz drugi nie chce być miastem otwartym. Bo jakby sprzeciwiła się wygaszeniem tej uchwały, która w tak dziwnych okolicznościach powstała. Zatem pytamy się jeszcze raz: Chcemy być miastem otwartym? Czy dalej będziemy miastem zamkniętym? Czy będziemy udawać, że nie ma konfliktu? Czy przyjmiemy ten konflikt na klatę, jak to się mówi? I przeprowadzimy rzetelne, proceduralne, otwarte konsultacje. W konsultacjach jest tak czasami, że wyniki nie zawsze są po myśli polityków. No ale to już od klasy owych polityków zależy, czy te opinie będą brali pod uwagę, czy nie. I tak jak Pan Przewodniczący mówił, nowa Rada będzie musiała sobie z tym poradzić.   
Ale dopóki to nie zaistnieje, tego nie będziemy wiedzieć. I konsultacje, proszę Państwa, nie będą konsultacjami. Tylko się obrócą w bardzo duży konflikt, który będzie narastał. Bo proszę sobie wyobrazić teraz Panią, która pójdzie na konsultacje na Wrzosy chociażby, i będzie musiała   
ze współpracownikami powiedzieć, przetłumaczyć ludziom, dlaczego nie można się wypowiadać   
w żadnej innej sprawie, tylko w tej sprawie, którą powiedzieli politycy. No przecież ja im nie zazdroszczę dzisiaj. Przecież tam żadnych konsultacji nie będzie.”.

**p. Ł. Walkusz:** powiedział: „No to po takiej wypowiedz należy zadać pytanie Panu Przewodniczącemu Maciejowi Krużewskiemu kiedy mówił, to co naprawdę myśli. Czy wtedy jak głosował z większością   
za podjęciem nazwy Osiedle Niepodległości. I wtedy nie wymagała ona konsultacji. Jak postanowił realizować projekt polityczny i zmienił zdanie już teraz - te konsultacje i ma inne zdanie. No to trzeba się, no trzeba naprawdę odrobinę wiarygodności w tym wszystkim.”.

**p. M. Krużewski:** powiedział: „Dawno nie słyszałem tak bezczelnej wypowiedzi i to człowieka,   
który stoi u sterów Platformy Obywatelskiej w Toruniu. Przypomnę Panie Przewodniczący, jaka była sytuacja. Otóż wprowadziliście mnie w błąd najzwyczajniej w świecie, mówiąc, że te konsultacje   
się odbyły. Jeżeli chodzi o mój stosunek do nazwy Jar, wypowiedziałem to dzisiaj i wypowiadałem   
to na tamtej sesji, bo jestem tutaj konsekwentny. Ja się nie boję mieszkańców, nie boję się dyskusji, nie boję proponowania różnych trudnych sytuacji. Natomiast proszę mnie nie wkręcać w swoje własne tam polityczne intrygi, bo sobie tego najzwyczajniej w świecie nie życzę. Proszę mówić   
o uchwale, proszę mówić o mieszkańcach, którzy mieszkają na Wrzosach i w całym Toruniu,   
że pójdzie tam Pan z tą propozycją, którą sobie z PiS-em wymyśliliście i będziecie ją lansować.

Bo, Szanowni Państwo, straszne jest to, do czego doprowadziliście właśnie, że słowo takie jak niepodległość, zwycięstwo i inne szlachetne zdarzenia są wepchnięte w jakieś doraźne kwestie konfliktu politycznego. To jest po prostu hańba.”.

**p. J. Beszczyński:** zwrócił się z prośbą o 10 minut przerwy dla komisji po dyskusji.

**p. M. Czyżniewski**: zauważył, że już taki wniosek był, a przerwa będzie ogłoszona 15-minutowa. Zawsze wniosek dalej idący jest uwzględniony.

**p. M. Jakubaszek:** powiedział: „Ja chciałem poprosić o to, a wszystkie, wszystkie koleżanki i kolegów o to, abyśmy już zamknęli tę dyskusję. Argumenty padły, a teraz to już są osobiste, że tak powiem, różne wytyki, które chyba nie mają wpływu na nasze stanowisko, ale cieszę się, że już nie ma żadnych osób zgłaszających się.”.

**p. M. Czyżniewski:** powiedział: „Jest. Szanowni Państwo, ja, może trochę wykazując się naiwnością, ale mi się wydaje, że sprawa jest niezwykle prosta. To znaczy, ja jakby nie bardzo mogę przyjąć   
do wiadomości taką informację, która tutaj się pojawiła, że w związku z tym, że te konsultacje odbywają się w związku z naszą uchwałą dotyczącą Osiedla Niepodległości, to nie możemy zadać żadnego innego pytania. Wydaje mi się to absurdalne i jestem przekonany, że tak nie jest. W związku z tym, bardzo proszę, apeluję do wszystkich, od których będzie zależał przebieg konsultacji.   
Ja obserwuję konsultacje w mieście, uważam, że one są bardzo dobrze prowadzone, coraz lepiej. Apeluję, proszę o to, żeby te konsultacje były tak przeprowadzone, żeby mimo nazwy tych konsultacji, mimo tego, że one się odnoszą do tej, a nie innej uchwały, uważam, że powinniśmy   
to zrobić jak najszybciej, żeby była tam możliwość wypowiedzenia się mieszkańców na temat,   
czy zgłaszania innych propozycji. Na pewno, czy to ten minister, czy jakiś kolejny minister nie odrzuci naszych konsultacji tylko dlatego, że zorganizowaliśmy je w ten, czy inny sposób. Wydaje mi się,   
że sprawa jest prosta, oczywista i że cała ta dyskusja, no jakby biegnie w stronę, w którą właściwie biec nie powinna. To jak my przeprowadzimy te konsultacje, jakie zadamy pytania, to jest tylko   
i wyłącznie kwestia nasza, Wydziału, Pana Dyrektora Piotrowicza. Pamiętam te konsultacje dawne, które były na Jarze, tak zwanym Jarze, przepraszam. Pamiętamy jaki był wynik tych konsultacji.   
To były konsultacje, osobiste były przecież dwa spotkania pod namiotem, na terenie, który   
się zupełnie zmienił. Ja też troszkę nawiązując do tego, o czym mówił Pan Przewodniczący Rzymyszkiewicz w tym 2015 r. Pamiętacie Państwo, o czym mówiliśmy? Że, to osiedle jest zamieszkałe przez ułamek docelowej liczby mieszkańców. Dzisiaj się to już zmieniło, no tak jak mówię, tam gdzie stał namiot, w którym prowadziliśmy konsultacje, dzisiaj jest centrum handlowe. To pokazuje jak, to, że będziemy budować tam szkołę, świadczy o tym, że to osiedle jest już pełnoprawnym osiedlem. Więc poproszę po pierwsze o to, żebyśmy tak te konsultacje przeprowadzili, żeby mieszkańcy i tego osiedla, i całego miasta mogli zgłaszać, inne propozycje   
i żebyśmy wzięli je pod uwagę. A po drugie, żeby rzeczywiście przeprowadzić to jak najszybciej,   
bo Ministerstwo podejmuje tę decyzję raz w roku. A przypomnę, że musimy również dyskutować,   
czy konsekwencją, ktoś z Państwa Radnych o tym przypomniał, że konsekwencją, że nie chodzi tylko o nadanie nazwy, tylko o wydzielenie tej części Wrzosów jako odrębnej jednostki. I konsekwencją będzie stworzenie tam nowej Rady Okręgu. Która no, nie wyobrażam sobie sytuacji, że będziemy   
tak przeciągać tę dyskusję, że wybory do Rady Okręgu, które za 2,5 roku się tam odbędą, czy w ogóle się odbędą w naszym mieście, że nie przeprowadzimy tam wyborów, dlatego, że nie zdążymy zamknąć dyskusji, które jak przypomniał słusznie Pan Radny Rzymyszkiewicz, toczy się od 9 lat.”.

**p. B. Szymański:** powiedział: „To ja mam trochę inną propozycję, bo jakby nie miałem zaufania   
do takiej formuły, jaką zaproponował Pan Przewodniczący, bo bardzo często potem się zdarza tak,   
że literalnie traktujemy to wszystko. I proponowałbym przyjąć tę poprawkę, którą zgłosiliśmy,   
która właśnie wykreśla z opcji ogólnomiejskich. Te konsultacje natomiast wprowadza je w części lokalnych już bez nazwy Osiedle Niepodległości, wtedy mamy sprawę otwartą. Jeżeli miałaby   
ta poprawka wejść, to jeszcze mam tutaj drobną korektę, która właśnie mówi o tym, żeby   
je wprowadzić w części konsultacji lokalnych.”.

**p. M. Czyżniewski:** „Jeszcze raz, bo z tego co widzę w druku, tu jest mowa tylko o zmianie nazwy konsultacji.”.

**p. B. Szymanski:** „Tak, bo pierwszy punkt mówi o tym, żeby wykreślić pozycję numer 8 i przesunąć wszystkie liczby porządkowe przyporządkowane do pozostałych konsultacji o 1. I druga część mówi   
o tym, żeby wprowadzić konsultacje, które zostały wykreślone w pozycji 8, tylko zabrakło słowa   
w części konsultacji lokalnych.

**p. M. Czyżniewski:** To musicie złożyć nową poprawkę.

**p. M. Krystek:** powiedział: „Znaczy, tak naprawdę ten wniosek jest wnioskiem o wyrzucenie tematu konsultacji w zakresie, do którego zostaliśmy wezwani przez Ministra na skutek stanowiska Komisji, która. Dlatego tak trochę mnie denerwuje to odwoływanie się do nazwiska Ministra. Natomiast   
to jest tak, jakbyśmy Państwo się zapytali mieszkańców Staromiejskiego, czy chcą zmienić nazwę Staromiejskie na jakieś inne, a nie wszystkich mieszkańców miasta Torunia. Czy rzeczywiście nazwa powinna być zmieniona.”.

**p. M. Wojtczak:** powiedział: „Przede wszystkim dziękuję Panu Przewodniczącemu za ten głos dotyczący charakteru tych konsultacji. Myślę, że nikt nie może mieć, łącznie z Ministrem, ktokolwiek nim będzie w danym momencie, przeciwko temu, że konsultacje będą miały szerszy nieco zasięg, zakres, niż ten ściśle formalizowany. I myślę, że nic nie stoi na przeszkodzie. Teraz ja nie mam propozycji, jak to sformułować, żeby te konsultacje dotyczące tej właśnie kwestii nazwać nieco szerzej. No, jeżeli są inne propozycje, ja się chętnie do nich przychylę, ale myślę, że to jest chyba dobry kierunek, jeżeli i konsultacje nazwiemy troszeczkę szerzej, a później je poprowadzimy w taki sposób, w takim duchu, o jakim Pan Przewodniczący mówił. W takim duchu, o jaki chodzi wnioskodawcom, którzy proponowali rozszerzenie porządku obrad itd. Będziemy mieli możliwość,   
bo rzeczywiście ja też nie chciałbym, żeby te konsultacje sprowadzały się do pytania, czy jesteś   
za taką czy inną, znaczy konkretną nazwą osiedla - Osiedle Niepodległości, czy nie. Bo to rzeczywiście nie powinno być referendum lokalne, ale konsultacja. Konsultacja to jednak inne znaczenie jest z tego słowa niż referendum.”.

**p. M. Czyżniewski:** zapytał: „Rozumiem, że Pan Radny składa formalny wniosek, formalną

poprawkę o zmianę tytułu?”

**p. M. Wojtczak:** odpowiedział: „Właśnie nie mam w tej chwili pomysłu, jak to nazwać, więc prosiłbym tu o pomoc, ale w tym kierunku wyszedł mój wniosek właśnie.”.

**p. M. Czyżniewski:** powiedział: „No dobrze, ale nie jest to formalna poprawka, tak?”.

**p. M. Wojtczak:** odpowiedział: „Musiałbym to przemyśleć, więc po przerwie może.”

**p. M. Czyżniewski:** „To proszę przemyśleć, będzie 15 minut przerwy.”.

**p. M. Krużewski:** powiedział: „Chciałbym troszeczkę uporządkować tę dyskusję, bo tu nie ma, zróbmy coś tam, dopiszmy i będzie okej. Bo słuchając Pana Mecenasa, no Mecenas powiedział wprost.   
Nie wolno dopisywać czegokolwiek, jeżeli chcemy zadośćuczynić sytuacji związanej z uwagami Ministerstwa. Tak chcę. Natomiast, jeśli zaczniemy dopisywać, to znaczy, że chcemy jednak rozpocząć proces na nowo. Że chcemy przeprowadzić prawdziwe konsultacje. Zatem byśmy musieli się wrócić do momentu rozszerzenia sesji i zrezygnować z tej uchwały z 2022 roku. Na rzecz uchwały polegającej na nadaniu nazwy obszarowi, który tam został wskazany, z harmonogramem,   
który powie, że od miesiąca takich i takich będzie konsultacja. Będą komisje Rady Miasta, a potem Rada Miasta przyjmie stanowisko, przegłosuje i przegłosuje uchwałę dotyczącą wniosku   
do Ministerstwa o wpisanie takiej, a nie innej nazwy do rejestru. Może to być dalej nazwa Osiedle Niepodległości, tak? Bo konsultacje dalej będą niewiążące. Natomiast pozbędziemy się tego balastu, konfliktu, o którym mówiłem, że idziemy z jakąś jedyną nazwą do ludzi, i można sobie wyobrazić,   
że kto będzie przychodził na te konsultacje, prawda? Będą przeciwnicy przychodzili. Zazwyczaj tak jest, jak było o tramwajach na Rubinkowie. I to by usprawniło całą sytuację, byśmy się cofnęli   
do pewnych spraw. Byśmy tutaj pięknie pokazali ludziom, że chcemy na koniec tej kadencji, za długiej kadencji pokazać, że jesteśmy w stanie z mieszkańcami rozmawiać.”.

**p. J. Beszczyński:** powiedział: „Ja bardzo dziękuję za głos Pana Senatora. Przychylam się do tego głosu. Mamy 15 minut przerwy. Spróbujmy. Przecież nowy minister może dostać informację,   
która nie będzie dla niego wiążąca. A to przekonsultowanie innych nazw pokaże przyszłej Radzie,   
że możemy usiąść jeszcze raz do rozmów, ewentualnie w kierunku oddalenia tamtej. Może Radni Platformy, którzy na pewno będą w strukturach nowej Rady, będą mieli jakąś nową refleksję, jakieś nowe przemyślenia. Słuchajcie, jednak ludzie chcieli innej nazwy, konkretnej nazwy. Może nie upierajmy się, może nie róbmy, a może powiedzą nie. Jesteśmy przy tym, trudno, ale będziemy przynajmniej wtedy wiedzieli, tak. To nic nam nie szkodzi, a po co dwa razy robić ewentualne konsultacje. Raz, żeby zadowolić tylko ten wycinek ministerialny. A drugi. I tak, z którego naprawdę nic nie będzie wynikało, bo nie będziemy wiedzieli, jakie jest naprawdę spektrum ludzi, którzy chcą innej, ewentualnie jakiej nazwy. Także będziemy mieli 15 minut przerwy, ewentualnie je przedłużymy. Myślę, że Pan Senator idzie w tym kierunku, żeby spróbować coś doredagować, tak?

Dziękuję ślicznie.”.

**p. M. Czyżniewski:** „Chciałem tylko zauważyć, że Pan Przewodniczący Klubu Radnych Wspólny Toruń po raz drugi wieszczy wygraną Koalicji Obywatelskiej w wyborach samorządowych.”.

**p. M. Jakubaszek:** powiedział: „Pytanie tylko dotyczące kwestii formalnych, czy konsultacje przeprowadzone w taki sposób będą odpowiadały temu wymogowi, który został nam postawiony przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji? Pytanie do mecenasa. Widzę, że się drapie po głowie.”.

**p. W. Klabun:** powiedział: „Właściwie przysłuchując się cały czas powtarzającym się z różnych stron głosom, nie wnoszącym już nic do tego, a mając na względzie, że mamy po pierwsze zawnioskowane przerwy, mamy również dzisiaj niezmiernie ważną dla nas uroczystość, 104 rocznicy powrotu Torunia do macierzy, więc nie chciałbym, żeby to był wniosek formalny, ale w tym momencie po prostu chciałbym zaapelować, żeby tutaj koleżanki i koledzy urzędowali, to Pan Przewodniczący zamknął dyskusję, żeby odbyły się te, oczywiście po głosie Rady Okręgu, odbyły się spotkania, abyśmy procedowali dalej porządek obrad, ponieważ w ciągu ostatnich kilkunastu minut właściwie nie pojawił się żaden nowy argument wnoszący, a mamy też inne obowiązki, do których jesteśmy,   
tak by się wydawało, zobowiązani.”.

**p. M. Łowicki:** Przewodniczący Rady Okręgu Wrzosy powiedział: „Serdecznie dziękuję za tę możliwość. Konsultacje. Jako Rada Okręgu nr 10 wnioskowaliśmy o konsultacje dotyczące nazwy   
dla osiedla Jar. Tak zwanego Jar, czy tam osiedle na północy, jak to Pan Prezydent mówił. Celem konsultacji, jest rozwój samorządności i kształtowanie poczucia odpowiedzialności za funkcjonowanie miasta. Polepszanie współpracy organów miasta z mieszkańcami oraz wzmacnianie i realizowanie idei leżących u podstaw tworzenia wspólnoty samorządowej. Zbieranie opinii, uwag i propozycji   
w określonej sprawie dla wyboru optymalnego rozwiązania. Czy przedstawione pod głosowanie

uchwała spełnia nasz wniosek? Spełnia, odpowiada na naszej propozycji? Nie. Forma głosowania   
nad jedną nazwą, bez możliwości, bo tutaj rozumiem, że nie będzie takiej możliwości zgłaszania innych propozycji pozbawia mieszkańców prawa samodzielnego zaproponowania nazw i dokonania wyboru spod wśród wielu. Jest to forma wykluczenia tak naprawdę. Odebrania głosu mieszkańców. Takie działanie jest kontynuacją wykluczania mieszkańców z procesu decyzyjnego w sprawie ustanowienia nazwy dla osiedla. Stanowczo protestujemy przeciwko takiemu traktowaniu głosu mieszkańców. Wnosimy o zmianę treści uchwały. Nowa wersja powinna umożliwić przeprowadzenie rzetelnych, uczciwych konsultacji. Z możliwością zbierania opinii. Możliwość zgłoszenia innych nazw, głosowanie nad wieloma nazwami, w tym także nad nazwą Jar. Jednocześnie chcę przypomnieć,   
że uchwała z 2022 r. została oparta o konsultacje, których wynik Radni uznali za nieważny. Można   
to sprawdzić w rejestrze uchwał i wszystkich decyzji. Jednocześnie, co wydaje się istotne ludzie, którzy narzucają nazwę Osiedle Niepodległości są bliżej jednostki armii radzieckiej i niż kto inny.”.

**p. M. Czyżniewski:** ogłosił 15 minut przerwy w obradach Rady Miasta Torunia.

Po wznowieniu obrad Rady Miasta Torunia:

**p. M. Czyżniewski:** poinformował Radnych o tym, że wpłynęła poprawka złożona w imieniu Klubu Aktywnych dla Torunia i druga poprawka. Poinformował, że na wniosek Klubu Koalicja Obywatelska przedłuża jeszcze przerwę w obradach Rady Miasta Torunia o 10 minut.

Po wznowieniu obrad Rady Miasta Torunia:

**p. M. Czyżniewski:** poinformował Radnych o tym, że do druku nr 1620 wpłynęły 3 poprawki,   
które przedstawi w kolejności od najdalej idącej. W tej kolejności Radni będą również nad nimi głosować. Najdalej idąca jest propozycja poprawki zgłoszonej przez Klub Aktywni dla Torunia,   
którzy proponują wykreślenie dotychczasowej pozycji, przeniesienie jej i wprowadzenie jako pozycja 16 - pod nazwą: konsultacje społeczne w sprawie zmiany dotychczasowej urzędowej nazwy fragmentu miasta Torunia Wrzosy na nową nazwę oraz utworzenie urzędowej części miasta dla tego obszaru. Dodatkowo Radni proponują, aby były to wyłącznie konsultacje lokalne. Druga propozycja zgłoszona przez grupę 5 Radnych w większości z Klubu Wspólny Toruń, która proponuje zmianę nazwy na konsultacje społeczne w prawie zmiany dotychczasowej urzędowej nazwy fragmentu miasta Torunia Wrzosy na nową nazwę części miasta Torunia oraz utworzenie urzędowej części miasta dla tego obszaru. Ta poprawka pozostawia te konsultacje w wykazie konsultacji ogólnomiejskich. Trzecia poprawka zgłoszona przez grupę sześciorga Radnych z Klubu Koalicja Obywatelska, Platforma Obywatelska, która proponuje zmianę nazwy na następującą: Konsultacje społeczne w sprawie zmiany dotychczasowej urzędowej nazwy fragmentu miasta Torunia Wrzosy   
na nową nazwę części miasta Torunia oraz utworzenie urzędowej części miasta dla tego obszaru   
z uwzględnieniem nazwy Osiedle Niepodległości. Ta poprawka również pozostawia te konsultacje   
w wykazie konsultacji ogólnomiejskich.

**p. M. Krystek:** powiedział w uzupełnieniu, że przyjęcie pierwszej poprawki wymienionej przez Pana Przewodniczącego pozbawi celowości głosowania nad pod następnymi poprawkami. Przyjęcie drugiej poprawki wykluczy celowość głosowania nad trzecią poprawką.

**p. M. Czyżniewski:** podziękował za to doprecyzowanie.

**p. D. Zając:** zapytała, czy poprawki obowiązuje stanowisko mecenasa, czy pod względem prawnym poprawki są zgodne.

**p. M. Krystek:** odpowiedział, że swoje uwagi zgłaszał. Poinformował, że zostaliśmy wezwani przez Ministra na skutek aktywności Komisji przy Ministrze do przeprowadzenia konsultacji w sprawie Osiedla Niepodległości. Dlatego jego stanowisko jest takie, że obojętnie co wpisze się w ten punkt   
- w jego ocenie określenie Osiedle Niepodległości, żeby spełnić wymogi konsultacji powinno być. Oczywiście nie jest w stanie odpowiedzieć co zrobi Minister, czy jak zaopiniuje Komisja, gdy nie będzie nazwy Osiedle Niepodległości. Albo, że będzie jednym z elementów konsultacji przeprowadzonych. Natomiast nadal podtrzymuję zdanie, żeby spełnić oczekiwania Komisji powinny być przeprowadzone konsultacje w sprawie utworzenia Osiedla Niepodległości.

**p. M. Czyżniewski:** podziękował za wyjaśnienia.

**p. Ł. Walkusz:** powiedział: „Znaczy Panie Przewodniczący, żebyśmy się dobrze zrozumieli, dlatego potrzebuję jakby wiedzy, czy dobrze rozumiem. Ja rozumiem, że mamy dzisiaj określony stan prawny. Rada Miasta Torunia przyjęła nazwę dla tego, dla tej części miasta Osiedle Niepodległości.   
Nie przyjęła nazwy dla tej, nie przyjęła nazwy dla tej części - przyjęła nazwę i złożyła wniosek   
do Ministra właściwego o nadanie tej nazwy zgodnie z procedurą. W związku z powyższym Minister

wezwał Radę do uzupełnienia wniosku poprzez przeprowadzenie konsultacji tej nazwy   
z mieszkańcami, ponieważ uznał, że wcześniej nie była skonsultowana. W związku z tym ja rozumiem, że jedyną poprawką, która dzisiaj odpowiada na to wezwanie Ministra jest ta poprawka   
nr 3, która proponuje konsultacje dotyczące nazwy z uwzględnieniem nazwy Osiedle Niepodległości. Pozostałe poprawki prowadzą do tego, że w zasadzie nie odpowiadamy na wezwanie Ministra   
i de facto właściwie prowadzimy do uchylenia naszej uchwały.”.

**p. M. Czyżniewski:** powiedział: „Panie Przewodniczący ja odpowiem. I Szanowni Państwo,   
żeby było jasne to ja Państwu przedstawię. Dziękuję. Szanowni Państwo. Przypomnę Państwu Radnym, że w dniu 17 marca 2022 r. Rada Miasta przyjęła uchwałę nr 821/22 w sprawie wystąpienia do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z wnioskiem o zmianę i ustalenie urzędowej nazwy części miasta Torunia. Uchwała ta brzmi następująco: Rada, tu jest oczywiście podstawa prawna, uchwala co następuje wystąpić do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z wnioskiem o częściową zmianę dotychczasowej urzędowej nazwy części miasta Torunia Wrzosy na nową nazwę części miasta Torunia Osiedle Niepodległości. Pozostała część tej części miasta Torunia nosząca nazwę Wrzosy nosi niezmienioną urzędową nazwę Wrzosy. Treść wniosku stanowi załącznik do uchwały. Wystąpienie z wnioskiem, o którym mowa   
w paragrafie 1 zostało poprzedzone konsultacjami społecznymi z mieszkańcami części miasta Torunia, której dotyczy zmiana. Tu powoływaliśmy się na te konsultacje namiotowe. I to jest treść uchwały. Literalnie nie dokonujemy zmiany nazwy, ponieważ nie mamy takich kompetencji - te kompetencje ma Pan Minister i my zaproponowaliśmy Panu Ministrowi, żeby wydzielił tzw. osiedle Jar z Wrzosów i nadał mu odrębną nazwę, którą myśmy zaproponowali Panu Ministrowi.   
Pan Minister napisał do mnie pismo następujące. Przeczytam je Państwu w całości, jeśli Państwo pozwolicie: Szanowny Panie Przewodniczący - to konkretnie nie Pan Minister Kamiński, którego nazwisko tutaj padało, tylko Pan Minister Paweł Szefernaker - nawiązując do wniosku Rady Miasta Torunia przekazanego przy piśmie Wojewody Kujawsko-Pomorskiego w sprawie, tutaj jest cytat, zawierającego prośbę o wyjaśnienie przyczyn nie uwzględnienia wniosku w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych - bo przypomnę, że 20 grudnia Pan Minister wydał rozporządzenie dotyczące różnych nowych nazw w całej Polsce i tam w tym wykazie nie było Osiedla Niepodległości,   
więc ja zwróciłem się do Pana Ministra z pytaniem, dlaczego tak się stało i Pan Minister 18 maja przysłał mi to pismo odpowiadając, dlaczego nie uwzględnił wniosku Rady Miasta Torunia.   
W pierwszej kolejności wyjaśnić należy, iż wniosek Rady Miasta Torunia był przedmiotem opinii Komisji Nazw Miejscowości i Obiektów Fizjograficznych na posiedzeniu w dniach 21-22 listopada 2022 r. i nie uzyskał pozytywnej rekomendacji. Komisja Nazw Miejscowości i Obiektów Fizjograficznych rozpatrując przedmiotowy wniosek zwróciła uwagę na fakt, iż konsultacje,   
na które powołuje się Rada Miasta odbyły się w 2017 r., dotyczyły wyboru nazwy dla terenu   
tzw. Jar i wyodrębnienia części miasta dla tego obszaru. Z uwagi na powyższe w opinii Komisji konieczne jest przeprowadzenie konsultacji społecznych w przedmiocie ustalenia urzędowej nazwy miejscowości Osiedle Niepodległości część miasta Toruń. Dlatego Komisja zwraca   
się o przeprowadzenie konsultacji społecznych w sprawie ustalenia urzędowej nazwy części miasta Osiedle Niepodległości oraz uzupełnienie wniosku o omówienie ich wyników. To jest odpowiedź Pana Ministra - rozumiem to tak, to jest moje rozumowanie, że literalnie odczytując pismo Pana Ministra powinniśmy przeprowadzić konsultacje w sprawie Osiedla Niepodległości, ale Pan Minister nigdzie nie wykazuje, jak mamy to zrobić, tzn. czy nazwa Osiedle Niepodległości ma być jedną   
z proponowanych nazw, czy jedyną, tego Pan Minister swoim piśmie nie zawiera. Ale jak mówię,   
to jest moje rozumienie. Jak rozumiem Pan Mecenas uważa, że trzeba to, literalnie uwzględnić   
i to odpowiedzialność za to, za konsekwencje tego czy podejmiemy taką, a nie inną uchwałę spoczywa na każdym z nas, kto będzie za chwilę głosował i nad poprawkami i nad całością uchwały.”.

**p. M. Krużewski:** powiedział: „Rozumienie, no i może być kilka rozumień, jednego pisma, jednej procedury, bo to jest bardzo niebezpieczne w ogóle dla procedowania jakichkolwiek innych uchwał. Ale bardzo dobrze, że Pan Przewodniczący przeczytał literalnie, o co chodzi i dla mnie jest jasne,   
po prostu, zresztą na końcu i tak będą to oceniali prawnicy, jak każdą uchwałę, i czy Wojewoda   
i prawnicy Wojewodów, bo przecież nie Wojewoda sam osobiście. Prawnicy powiedzą dokładnie   
to co powiedział Pan Mecenas, że możemy sobie robić konsultacje na temat innych nazw, ale dopóki uchwała o wniosku o Osiedle Niepodległości istnieje, te konsultacje będą tylko zabawą, prawda? Taką nieprawną, bez konsekwencji prawnych sytuacją. Porozmawiajmy o możliwych nazwach. I absolutnie nie wiążącą, jeżeli chodzi o wniosek do wpisu ministerialnego. Zatem co? Powtarzam jeszcze raz. Szanowni Państwo, możemy tam pudrować sytuację jak chcemy. Możemy mówić, szukać jakiś niuansów. Dopóki uchwała Rady Miasta w sprawie wniosku o wpisanie w ewidencję Osiedle Niepodległości jest ważna, dopóty ona jest ważna. I żadne inne konsultacje i tylko konsultacje dotyczące tej nazwy będą wiążące w kontekście tego, co mają powiedzieć prawnicy. Cała reszta będzie tylko historycznym, statystyką, gdzieś dla przyszłych pokoleń. Jak to w 2024 r. mieszkańcy Torunia chcieli nazwy takiej, owakiej, czy innej. Natomiast, jeżeli ta uchwała nie zostanie zmieniona, Osiedle Niepodległości będzie pozostałe. Powiem jeszcze na koniec - Osiedle Niepodległości mnie osobiście fascynuje, gdyby była taka nazwa, bym był przeszczęśliwy. Natomiast procedura, która również wprowadza wiele kontrowersji, którą dzisiaj sobie powiedzieliśmy, no nie może być kontrowersyjna dla ludzi, bo już nikt nie będzie tego rozumiał, prawda? A to jest najgorsza rzecz, która może się zdarzyć na koniec kadencji tej Rady i dla mieszkańców Torunia. Zatem, nie wiem, procedujmy te poprawki, które nic nie wprowadzają, tak naprawdę żadna z nich nie wprowadza. Oprócz tego co powiedział Pan Przewodniczący Walkusz, tak? To jest tam przypudrowana sytuacja związana z konsultacją dokładnie Osiedla Niepodległości.”.

**p. W. Klabun:** powiedział: „Dyskutujmy nad poprawkami, bo przypomnę, że nad projektem   
już dyskutowaliśmy. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja podzielam po analizie ponownej tych dokumentów, które zostały przytoczone, stanowisko Pana Przewodniczącego Walkusza. Zostaliśmy, jako Rada Miasta, zobowiązani do udzielenia odpowiedzi. Czy zadośćuczynienia na konkretny wniosek zapisany numeratywnie w nazwie instancji nadrzędnej. I w mojej ocenie, nieskonsumowanie tego wniosku w znaczeniu, które zostało podane, tak naprawdę kończy procedurę. I tak naprawdę, nie oszukujmy się, o to chodzi. W wielu tym, którym ta nazwa nie odpowiada. I tak naprawdę   
ta procedura musi być ... rozpoczynana od nowa. Natomiast zmiana tego, tak jak te proponowane, przynajmniej pierwsza i druga poprawka spowodują, że powinniśmy, przegłosowanie tych poprawek, oznacza, że powinniśmy wysłać do MSWiA pismo, że Rada Miasta nie zgadza się z tym, co zostało napisane do Pana Przewodniczącego i kończy tę procedurę. Taka jest moja osobista ocena tej sytuacji.”. Dziękuję.

**p. Ł. Walkusz:** powiedział: „Szanowni Państwo, więc już reasumując. My w tej poprawce,   
którą zaproponowaliśmy jako grupa radnych, tak nazywamy ją roboczo poprawką nr 3 proponujemy, żeby skonsultować z mieszkańcami w całym Toruniu, bo o tym problem, znaczy może nie problem, ale temat dotyczy całego Torunia - nazwę osiedla i to mogą być jakby brane pod uwagę różne nazwy, ale te konsultacje powinny zawierać również nazwę Osiedla Niepodległości, gdyż ponieważ można

sobie wyobrazić sytuację, że konsultacje się odbędą, a nazwa Osiedla Niepodległości w ogóle   
nie zostaje skonsultowana i wtedy Minister zarządza ponownych konsultacji, bo w ten wniosek,   
który dzisiaj jest w Ministerstwie określa jakby nazwę Osiedle Niepodległości.”.

**p. J. Beszczyński:** powiedział: „Zdaje się żadne argumenty żadnych stron nie przekonają. Każdy   
ma swoje zdanie i słusznie patrząc teraz co się dzieje, chociażby w Warszawie to wiemy, że na jedną sprawę można patrzeć z dwóch stron i każda strona ma pewnie rację. Ja teraz chciałem tylko zaapelować może w ten sposób. Wydaje mi się i takie mam przekonanie, że Minister dostając   
ten projekt uchwały, w której nazwa jest Osiedle Niepodległości, którą Państwo się sugerujecie,   
żeby on w tej nazwie konsultacji był, nazwał go roboczo. Mógłby równie dobrze powiedzieć przekonsultujcie z ludźmi tą nazwę X. Wtedy nie powiedzielibyście, że Ministrowi chodzi. Wydaje   
mi się, że i nie wiem czy Pan Mecenas by to odczytał to jest robocza nazwa terenu dla Ministra.   
Mówi przekonsultujcie ten rejon X - no akurat ten Minister się kieruje nazwą. A Państwo uważacie,   
że należy tutaj, że ta nazwa już jest jakby prawie w prawnym obiegu znaczy ja tak to odbieram,   
ale dobra. Reasumując chciałbym zaapelować do kolegów z Klubu Aktywni dla Torunia, bo wydaje   
mi się, że mamy w miarę zbieżne na ten temat zdanie, żeby poparli naszą poprawkę. I to niech ludzie zaproponują i zadecydują, która nazwa im się podoba, przecież będzie to pełna demokracja i otwarty świat.”.

**p. M. Czyżniewski:** powiedział: „Szanowni Państwo. Udzielę jeszcze głosu Panu Radnemu Bartoszowi Szymanskiemu. I zamykam następnie dyskusję. Chciałem tylko zwrócić jeszcze Państwu uwagę   
na jedną kwestię, że problem konsultacji z roku 2017 dołączonych do wniosku naszego z 2022 r., polegał na tym, że tam się ta nazwa Osiedle Niepodległości nie pojawiła, była nazwa Osiedle Wolności - to był jakby główny pewnie problem.”.

**p. B. Szymański:** powiedział: „Ja chciałbym tutaj zwrócić uwagę na fakt, że możemy w tym momencie przyjąć uchwałę dotyczącą konsultacji dowolną, czyli taką bardzo ogólną, nie włączającą tej nazwy Osiedle Niepodległości ponieważ nic nas z tym nie wiąże. A druga sprawa jest taka, że po przyjęciu   
tej uchwały z odpowiednią poprawką, czy to będzie nasza poprawka, czy grupy radnych wyłączająca tą nazwę, będzie mogła mieć swoje dalsze konsekwencje, czyli na kolejnej sesji możemy przyjąć uchwałę, w której jakby zobligujemy Przewodniczącego - tak jak w poprzedniej uchwale o to,   
żeby wycofać ten wniosek, uchylić uchwałę, którą podjęliśmy w marcu 2022 r, i po przeprowadzonych rzetelnych konsultacjach skierować kolejny wniosek już z nową nazwą.   
I będzie taka.”.

**p. M. Jakubaszek:** powiedział: „Proszę Państwa. Ja patrzę na to, słucham tych wszystkich pomysłów, które tutaj się tworzą i mam wrażenie, że po prawdzie gdybyśmy chcieli przeprowadzić konsultacje   
i dać mieszkańcom teraz narzędzie do tego, aby od początku do końca mogli decydować o tym,   
jaką nazwę przyjmujemy, to powinniśmy po pierwsze uchylić tę uchwałę, która już została wcześniej przyjęta i rozpisać konsultacje bardzo szeroko. Obawiam się, że te wszystkie poprawki, takie jest moje przekonanie, będzie można wrzucić do kosza, bo nawet jeżeli konsultacje zostaną przeprowadzone. To uchwała, która nakazuje Prezydentowi miasta skierowanie wniosku do MSWiA o nadanie nowej nazwy pozostaje w mocy. I co? Prezydent ma czekać nie wiem, miesiąc, dwa miesiące, pół roku na temat tego, aż się Rada wypowie? Nie. Musi czynić niezwłocznie kroki zmierzające do tego,   
aby wypełnić uchwałę Rady Miasta, która jest w mocy.

**p. M. Czyżniewski:** „Ale Panie Radny o tym była mowa, była propozycja, która nie zyskała akceptacji, bezwzględnej większości głosów, aby poddać ją pod głosowanie. No i sprawa jest zamknięta. Sześcioro Radnych wypowiedziało się za tym wnioskiem, pozostali byli przeciw.

**GŁOSOWANIE. Poprawka zgłoszoną przez Klub Radnych Aktywni dla Torunia polegająca   
na wykreśleniu z tytułu konsultacji nazwy Osiedla Niepodległości oraz ograniczenie tych konsultacji wyłącznie do części lokalnej. Wyniki głosowania: 3-18-0. Poprawka nie została przyjęta.**

**GŁOSOWANIE. Poprawka zgłoszoną przez Radnych polegająca na na wykreśleniu z tytułu**

**konsultacji nazwy Osiedle Niepodległości oraz pozostawieniu tych konsultacji w wykazie**

**konsultacji ogólnomiejskiej. Wyniki głosowania: 11-10-3. Poprawka została przyjęta.**

**p. M. Czyżniewski:** stwierdził, że w tej sytuacji Radni nie będą głosować w sprawie poprawki trzeciej.

**GŁOSOWANIE. Uchwała według druku nr 1602. Wyniki głosowania: 18-1-5. Uchwała została podjęta (uchwała nr 1253/24).**

**p. M. Czyżniewski:** zarządził głosowanie nad zmianą porządku obrad poprzez dodanie punktu

Przerwa w godzinach 14:00-16:00, tj. jest przerwa, która ma umożliwić Radnym udział   
w uroczystościach patriotycznych z okazji 104. rocznicy powrotu Torunia do wolnej Polski.

**GŁOSOWANIE: Zmiana porządku obrad. Wyniki głosowania: 18-4-2. Zmiana porządku obrad została przyjęta.**

**p. M. Czyżniewski:** ogłasił przerwę w obradach Rady Miasta Torunia do godziny 16.00. Zaprosił wszystkich zgromadzonych na sesji na przemarsz spod pomnika Hallera na rynek Starego Miasta.

Po wznowieniu obrad Rady Miasta Torunia:

1. **Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy miastu partnerskiemu Łuck w Ukrainie - DRUK NR 1620.**
2. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy miastu partnerskiemu Łuck   
   w Ukrainie w roku 2024 - DRUK NR 1618.**

**p. A. Pietrzak:** Skarbnik Miasta Torunia przedstawiła uzasadnienia dla projektów uchwał według druków nr 1620 i nr 1618.

**Opinie:**

projekt uchwały według druku nr 1620

KZiR - zał. nr 3;

projekt uchwały według druku nr 1618

KZiR - zał. nr 4.

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:** brak.

**GŁOSOWANIE: Uchwała według druku nr 1620. Wynik głosowania: 22-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 1254/24).**

**GŁOSOWANIE: Uchwała według druku nr 1618. Wynik głosowania: 23-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 1255/24).**

1. **Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie założenia Szkoły Podstawowej nr 12 w Toruniu - DRUK NR 1619.**

**p. A. Łukaszewska:** Dyrektor Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Torunia przedstawiła uzasadnienie   
dla projektu uchwały według druku nr 1619.

**Opinie:**

KOiS - zał. nr 5.

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:** brak.

**GŁOSOWANIE: Uchwała według druku nr 1619. Wynik głosowania: 23-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 1256/24).**

**p. M.Czyżniewski:** zaproponował, aby kolejne dwa projekty uchwał według druków nr 1606 i nr 1607 rozpatrywano wspólnie, dlatego, że druk nr 1607 jest pochodną ewentualnej pozytywnej decyzji   
w sprawie przyjęcia druku nr 1606.

1. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Dziennego Domu Pobytu „Radość”   
   oraz połączenia go z Toruńskim Centrum Usług Społecznych - DRUK NR 1606.**
2. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Toruńskiego Centrum Usług Społecznych - DRUK NR 1607.**

**p. D. Zielińska:** Dyrektor Toruńskiego Centrum Usług Społecznych przedstawiła uzasadnienia   
dla projektów uchwał według druków nr 1606 i nr 1607.

**Opinie:**

projekt uchwały według druku nr 1606

KZiR - zał. nr 6.

projekt uchwały według druku nr 1607

KZiR - zał. nr 7.

**Pytania:**

**p. B. Szymański:** zapytał, czy oprócz samego operatora dla użytkowników coś zmieni, np. opłaty   
albo coś innego jeszcze.

**p. D. Zielińska:** wyjaśniła, że jeżeli chodzi o odpłatność, to ona rzeczywiście została zmieniona od dnia 1 stycznia br. Seniorzy się zapoznają z regułami tej odpłatności, weryfikowane jest przez TCUS w jaki sposób wygląda ta odpłatność, w jakiej wysokości jest nakładana na uczestników dziennych domów. Jeżeli chodzi o sam zakres prowadzenia dziennego domu, to nic się nie zmieni, również personel, który był bardzo związany z seniorami, a który chciał pozostać w tym dziennym domu, po prostu zostanie zatrudniony przez Toruńskie Centrum Usług Społecznych, żeby zmiana nie była dla seniorów drastyczna. Rzeczywiście okazało się, że ten program w dziennych domach pobytu, który jest prowadzony, jest odrobinkę bogatszy, więc zmiana będzie z korzyścią dla seniorów.

**p. M. Skerska-Roman:** zapytała, jak rekrutowani są seniorzy, ponieważ z wypowiedzi Pani Dyrektor wynika, że te osoby, które mieszkają w mieszkaniach to osoby, które się zgłoszą, czy są to tylko osoby na zgłoszenia, czy jakoś inaczej może wyglądać ta rekrutacja.

**p. D. Zielińska:** odpowiedziała, że seniorzy tak naprawdę sami się do zgłaszają, lub zgłaszają je ich rodziny, dzieci, więc na bieżąco prowadzona jest lista tzw. rezerwową, na której aktualnie znajduje się 86 nazwisk. Sa to osoby, które czekają na zwalniane miejsca w dziennych domach pobytu. Rzeczywiście, jeżeli ktoś mieszka w okolicy, to jest to osoba, do której w pierwszej kolejności TCUS dzwoni, bo ona już jakby monitowała, zgłaszała się, wyrażała chęć uczestnictwa w zajęciach. Natomiast, jeżeli takich osób nie będzie z okolicy ul. Watzenrodego, czy Wrzosów, to TCUS będzie prowadzić normalnie otwartą rekrutację, ogłaszając ją w lokalnej prasie, w mediach społecznościowych, wywieszając różnego rodzaju informacje o tym, że kontynuuwana jest rekrutacja do danego dziennego domu.

**p. B. Szymanski**: zapytał, jak długa jest taka kolejka oczekujących.

**p. D. Zielińska:** odpowiedziała, że aktualnie jest to 86 osób, to jest ta lista rezerwowa. Rzeczywiście teraz pracownicy TCUS zaczęli obdzwaniać osoby z listy rezerwowej, ponieważ widać, jak wygląda   
ta rotacja w dziennych domach. Poza tym planowane jest otwieranie kolejnych. Informacje na bieżąco są aktualizowane, jeżeli ktoś rezygnuje, bądź np. z powodów zdrowotnych odchodzi z dziennego domu, to wtedy w pierwszej kolejności z tej listy rezerwowej rekrutowane są osoby zainteresowane.

**p. B. Szymanski:** zapytał, czy jest potrzeba jeszcze więcej.

**p. D. Zielińska:** potwierdziła.

**p. M. Skerska-Roman**: zapytała, czy TCUS w zakresie prowadzenia rekrutacji współpracujecie   
z Radą Seniorów.

**p. D. Zielińska:** potwierdziła, że informacja jest również przekazywana do Rady Seniorów. Bardzo często też Rada Seniorów ma informację chociażby od seniorów, którzy chcieliby uczestniczyć,   
a nie wiedzą jak się zgłosić, lub też od seniorów, którzy np. chcieliby uzyskać innego rodzaju wsparcie w postaci opasek stałej opieki, czy asystenta osobistego osoby niepełnosprawnej, więc ta współpraca jest raczej bieżąca.

**p. Ł. Walkusz:** zauważył, że problem bardzo ważny, czego też dowodzą pytania, że absolutnie   
nie jest Radnym obojętny. Społeczeństwo się starzeje, w Toruniu ponad 30% to są seniorzy. Niedawno konsultowany był dokument - polityka senioralna dla miasta Torunia, w związku z czym zapytał o wynik tych konsultacji oraz czy w najbliższym czasie Rada Miasta będzie się tym zajmować.

**p. D. Zielińska**: odpowiedziała, że jeżeli chodzi o wynik konsultacji, to został on podany do publicznej wiadomości. Wyjasniła, że do TCUS wpłynęło bardzo dużo uwag (powyżej 46). Większość z tych uwag została uwzględniona, część dotyczyła nie samego dokumentu, a udogodnień dla seniorów,   
które mogłoby wprowadzić miasto. Uwagi te zostały skierowane do do jednostek, które zajmują   
się konkretną dziedziną. Jeżeli chodzi o politykę senioralną, to rzeczywiście w dalszym ciągu podlega modyfikacjom. Praktycznie TCUS kończy już te prace. Ze względu na to, iż dokument jest bardzo szeroki, jest nad wszystkimi dokumentami też strategicznymi, które są prowadzone w gminie,   
nad wszystkimi programami, więc nalezy w tej polityce senioralnej odnieść się do tych wskaźników   
i programów oraz strategii, które są już przez Gminę realizowane. Znaleźć wspólny mianownik   
dla tych wszystkich działań. Rzeczywiście zaplanowano prace do 10 lutego, stąd z pewnością jeszcze w pierwszym kwartale zostanie Radnym przedstawione.

**Dyskusja:** brak.

**GŁOSOWANIE: Uchwała według druku nr 1606. Wynik głosowania: 24-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 1257/24).**

**GŁOSOWANIE: Uchwała według druku nr 1607. Wynik głosowania: 24-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 1258/24).**

**XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Korekcyjno-Edukacyjnego   
dla Osób Stosujących Przemoc Domową opracowanego dla Miasta Torunia na lata 2024-2027   
- DRUK NR 1597.**

**p. R. Walter:** Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Toruniu przedstawił uzasadnienie   
dla projektu uchwały według druku nr 1597.

**Opinie:**

KZiR - zał. nr 8,

KRM - zał. nr 9.

**Pytania:**

**p. M. Skerska-Roman:** zapytała o odsetek osób kończących ten program, ponieważ ze statystyk widać, że nie jest zbyt duży. W związku z tym zapytała, czy osoba stosująca przemoc sierowana musi te zajęcia w ramach tego programu odbyć. Zapytała, czy sąd przewiduje konsekwencje   
za nieukończenie tego programu, czy też za niepoddanie się temu programowi, czy to ma wpływ   
na osoby, kończące program. Poprosiła o dane liczbowe.

**p. R. Walter**: odpowiedział, że w zeszłym roku do programu przystąpiło 11 osób, ukończyło go 8,   
więc zdecydowana większość. Jeśli chodzi o sankcje, sąd ma możliwość nawet odwieszenia kary,   
jeśli był to wyrok na przykład w zawieszeniu i osoba uchylała się od uczestniczenia w programie,   
czy nie chciała uczestniczyć, wówczas sąd może nawet odwiesić karę zawieszenia wolności.

**Dyskusja:** brak.

**GŁOSOWANIE: Uchwała według druku nr 1597. Wynik głosowania: 24-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 1259/24).**

**XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych w roku 2024 - DRUK NR 1603.**

**p. R. Walter:** Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Toruniu przedstawił uzasadnienie   
dla projektu uchwały według druku nr 1603.

**Opinie:**

KZiR - zał. nr 10.

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:**

**p. M. Skerska-Roman:** podziękowała Panu Dyrektorowi za współpracę, ponieważ wraz z Radnym Maciejem Krużewskim mieli obydwoje drobny udział w ustaleniu instytucji, które z tych prac będą korzystały. Stwierdziła, że podoba się jej pomysł, żeby nie przypisywać ilości tych osób konkretnie   
do każdej jednostki, tylko sumować, co będzie umożliwiało przesuwanie tych osób w razie sytuacji, kiedy niestety ich nie będzie. Podziekowała również, za wzięcie pod uwagę „Serca Torunia”   
i możliwość wzięcia udziału w pracach osób bezdomnych.

**p. M. Krużewski:** podziękował również za zapowiadane przyjęcie programu dla wychodzenia   
z bezdomności na sesji marcowej. Poinformował, że pracowano nad nim przez cały zeszły rok,   
jest to przy okazji tej uchwały, dużo wolontariuszy pracuje dla osób bezdomnych,   
w tych organizacjach, które mogą te pieniądze dobrze spożytkować, zwłaszcza, że odbywa   
się to pod nadzorem kuratora. Ma nadzieje, że problem w Toruniu będzie super zdiagnozowany,   
a wspólnie wypracowany przez MOPR i przez organizację program będzie skutecznie przeciwdziałał zjawisku, jakim jest bezdomność.

**GŁOSOWANIE: Uchwała według druku nr 1609. Wynik głosowania: 24-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 1260/24).**

**XV. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyznania świadczenia pieniężnego „Toruński Bon Żłobkowy” dla rodzin z dzieckiem w wieku do lat 3 zamieszkujących   
na terenie Gminy Miasta Toruń - DRUK NR 1626 – I i II CZYTANIE wraz z autopoprawką.**

**p. M. Skibicka:** Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Miasta Torunia przedstawiła uzasadnienie dla projektu uchwały według druku nr 1626.

**Opinie:**

KZiR - zał. nr 11.

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:**

**p. M. Skerska-Roman:** podziękowała Pani Dyrektor i Panu Prezydentowi za uwzględnienie jej prośby, którą skierowała, gdy okazało się, że dzieci, które ukończą 3 lata, są w żłobkach, nie będą mogły   
z tego Bonu skorzystać. Bardzo się cieszy, że to zmieniono i wszyscy ci, którzy mają dzieci w żłobkach, mające więcej niż 3 lata, będą mogli z tego świadczenia skorzystać.

**p. Ł. Walkusz**: podkreślił, że program funkcjonuje, miasto stara się go rozszerzać. Podziekował   
w imieniu własnym i Klubu, że Pan Prezydent zdecydował się też wnieść na ostatniej sesji autopoprawkę, dającą możliwość właściwie wszystkim osobom w Toruniu mającym dzieci w żłobkach niepublicznych korzystania z tego programu w formie „może symbolicznie”, ale jednak także. Nadawanie temu programowi cech takiego programu powszechnego jest bardzo ważne.   
Życzy, żeby ten program ewoluował w tę stronę, że jeżeli tylko środki finansowe pozwolą,   
żeby rzeczywiście każdy rodzic mający dziecko w wieku żłobkowym mógł z tego programu skorzystać docelowo, gdyż dzisiaj polityka prorodzinna, społeczna w tym zakresie, promująca dzietność jest kluczowa, w skali nie tylko władz rządowych, ale również samorządowych.

**II czytanie**

**Pytania:** brak.

**Dyskusja**: brak.

**GŁOSOWANIE: Uchwała według druku nr 1626. Wynik głosowania: 24-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 1261/24).**

**XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z 14 listopada 2023 r.   
- DRUK NR 1624.**

**p. M. Jakubaszek**: Przewodniczacy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawił uzasadnienie   
dla projektu uchwały według druku nr 1624.

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:** brak.

**GŁOSOWANIE: Uchwała według druku nr 1624. Wynik głosowania: 24-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 1262/24).**

**XVII. Wnioski radnych.**

p. K. M. Wojtasik - 1 wniosek;

p. S. Kruszkowski - 1 wniosek;

p. P. Lenkiewicz - 6 wniosków, 2 zapytania;

p. D. Zając - 1 wniosek;

p. Wojciech Klabun - 1 wniosek;

p. M. Skerska-Roman - 3 wnioski, 1 interpelację wspólna klubowa.

**XVIII. Informacje:**

**- Przewodniczącego:** brak,

**- Prezydenta:** brak,

**- Inne:** brak.

**XIX. Zakończenie Sesji.**

**p. M. Czyżniewski:** zamknął 64. sesję Rady Miasta Torunia.

Przewodniczacy

Rady Miasta Torunia

Marcin Czyżniewski

Protokołowała: Anna Grzybowska