**Protokół z 59. sesji Rady Miasta Torunia z dnia 21 września 2023 r.**

**I. Otwarcie sesji.**

**p. Ł. Walkusz:** otworzył 59. sesję Rady Miasta Torunia.

**II. Przyjęcie protokołu z 58. sesji.**

Protokół z 58. sesji Rady Miasta Torunia z dnia 27 lipca 2023 r. został przyjęty bez uwag.

**III. Informacje Przewodniczącego Rady.**

**p. Ł. Walkusz:** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Torunia poinformował, iż w dniu 3 września zmarł Piotr Winczura, wybitny toruński wioślarz i maratończyk, współtwórca najlepszych toruńskich tradycji sportowych, wielokrotny reprezentant Polski, uczestnik igrzysk olimpijskich i mistrzostw świata, zasłużony trener i wiceprezes AZS UMK Toruń. W Toruniu, Polsce i świecie promował najpiękniejsze walory rywalizacji sportowej, dobroczynnie wpływając na kondycję krajowego wioślarstwa oraz popularyzację biegów maratońskich. Nasze miasto straciło szlachetnego obywatela.

- poprosił wszystkich zgromadzonych o powstanie i uczczenie Pana Piotra Winczury minutą ciszy.

- powitał Prezydenta Miasta Torunia Michała Zaleskiego, Zastępców Prezydenta Miasta Zbigniewa Fiderewicza, Pawła Gulewskiego i Adriana Móla, Panią Skarbnik Anetę Pietrzak, Sekretarza Miasta Jacka Mularza, Przewodniczącą Rady Okręgu nr 8 Rubinkowo Panią Dominikę Walichniewicz, Radnych Miasta Torunia, dyrektorów Urzędu Miasta Torunia i szefów instytucji miejskich, przedstawicieli lokalnych mediów, wszystkich Państwa przybyłych na dzisiejszą sesję, a także oglądających transmisję obrad w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Torunia;

- poinformował, iż Prezydent Miasta przekazał informację zawierającą uaktualniony wykaz podmiotów, w których osoby wskazane przez kuratora zawodowego będą mogły wykonywać w 2023 r. karę ograniczenia wolności lub prace społecznie użyteczne. Radni otrzymali tę informację pocztą elektroniczną.

Do Biura Rady Miasta wpłynęły następujące dokumenty:

- odpowiedzi na apel nr 6/23 Rady Miasta Torunia z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie włączenia Torunia do projektu Kolei Dużych Prędkości:

a) Pełnomocnika Rządu do spraw Centralnego Portu Komunikacyjnego Marcina Horały oraz

b) Dyrektora Technicznego Centralnego Portu Komunikacyjnego sp. z o. o. Grzegorza Piotrowskiego;

- stanowisko Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 28 sierpnia 2023 r. w sprawie poparcia starań Torunia o tytuł Europejskiej Stolicy Kultury 2029;

- informacja o udzieleniu przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego dotacji w ramach budżetu na 2023 r. Parafii Rzymskokatolickiej pw. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Toruniu w wysokości 95.000 zł przeznaczonej na pokrycie kosztów zadania pn. „Toruń, kościół pw. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny, stalle (XV w.): prace konserwatorskie i restauratorskie   
przy średniowiecznej dębowej, bogato rzeźbionej stalli. Całkowity koszt realizacji tego zadania wyniesie 182 972,59 zł,

- stanowisko Rady Miasta Lublina z dnia 7 września 2023 r. w sprawie uznania polityki prowadzonej przez Ministra Edukacji i Nauki Przemysława Czarnka za szkodliwą dla polskiej edukacji oraz sprzeczną z wartościami Lublina jako Europejskiej Stolicy Młodzieży.

Wymienione dokumenty Radni otrzymali pocztą elektroniczną.

- poprosił Radnych o wpisywanie się do harmonogramu dyżurów radnych zaplanowanego do końca tego roku. Radni otrzymali tę informację pocztą elektroniczną.

**IV. Informacje Prezydenta Miasta.**

**p. M. Zaleski:** Prezydent Miasta Torunia przedstawił następujące informacje:

**1. Nabory wniosków z rządowych funduszy inwestycyjnych:**

Rządowy Fundusz Polski Ład - Program Inwestycji Strategicznych - oczekiwanie na wyniki naborów

* w dniach 20 lipca br. - 16 sierpnia br. trwał VIII nabór wniosków w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład. Każda gmina mogła zgłosić trzy wnioski o wartości do 30 mln zł, 8 mln zł i 2 mln zł i tyle wniosków złożyła GMT w tym:
  + poprawa bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego poprzez przebudowę DK 91 w rejonie skrzyżowania z ul. Strobanda i DW 553 od Pl. Niepodległości do ul. Dekerta - wartość całkowita   
    31,6 mln zł, dofinansowanie 30 mln zł (95%)
  + modernizacja zespołów żywieniowych w toruńskich szkołach i przedszkolach - wartość całkowita 9,4 mln zł, dofinansowanie 7,99 mln zł (85%)
  + budowa ul. Świdnickiej w Toruniu - wartość całkowita 2,5 mln zł, dofinansowanie 2 mln zł (80%)
* w dniach 28 sierpnia br. - 18 września br. trwał nabór w IX edycji programu w której gminy mogły wnioskować o dofinansowanie modernizacji infrastruktury oświetlenia dróg - wymianę istniejących opraw. Kwota dofinansowania to 80% wartości zadania, każda gmina mogła zgłosić 1 wniosek   
  o dofinansowanie, którego wartość nie przekracza 4 mln zł.
  + wniosek o dofinansowanie nie mógł obejmować budowy nowych instalacji oświetleniowych, zastępujących istniejące.
  + instalowane oprawy oświetleniowe muszą gwarantować możliwość zdalnego sterowania bez dodatkowej modyfikacji oprawy i jednocześnie posiadać odpowiednie certyfikaty oraz gwarancję wynoszącą co najmniej 60 miesięcy.
  + Gmina Miasta Toruń złożyła wniosek pn. „Promowanie strategii niskoemisyjnej poprzez modernizację oświetlenia ulicznego w Toruniu” na kwotę dofinansowania 3,99 mln zł (2 631 opraw).

Rządowy Program Odbudowy Zabytków - oczekiwanie na wyniki naborów

* oczekujemy na rozstrzygnięcie II naboru Rządowego Programu Odbudowy Zabytków, w którym samorządy mogą ubiegać się o dofinansowanie wynoszące 98% dla zadań realizowanych przy zabytkach „własnych” oraz w ramach udzielanych przez nie dotacji;
* przypominam, że w pierwszym naborze GMT otrzymała wstępną promesę dla zadania: „Renowacja i konserwacja zabytkowych budynków oświatowych położonych na terenie toruńskiej Starówki ujętej na Liście Światowego Dziedzictwa UNESCO” (I LO, SP nr 1, PM nr 1, MDK, Dom Harcerza), wartość projektu 4 mln zł, dofinansowanie 3,5 mln zł;
* w drugim naborze zgłosiliśmy 9 wniosków, które nie otrzymały dofinansowania   
  w poprzednim naborze, na łączną wartość dofinansowania 30,78 mln zł w tym:
  + w ramach inwestycji własnych, w kategorii finansowania do 3,5 mln zł, zgłosiliśmy 6 wniosków:

1. Rewitalizacja historycznej siedziby katów (rakarzy) toruńskich - etap I wartość projektu   
   3,572 mln zł
2. Rewitalizacja Zabytkowego Parku na Bydgoskim Przedmieściu w Toruniu - etap IV wartość projektu 3,572 mln zł
3. Renowacja głównych części unikatowego w skali kraju założenia fortecznego dawnej Twierdzy Toruń - elementu tożsamości miasta (Fort IV, Fort VI, Grodza V i VI) wartość projektu 3,8 mln zł
4. Renowacja i konserwacja zespołu zabytkowych budynków mieszkalnych wzniesionych   
   w konstrukcji szkieletowej nierozerwalnie związanych z Twierdzą Toruń (budynki mieszkalne   
   przy ul. Mickiewicza 146, 148, 150 oraz ul. Dybowskiej 6) wartość projektu 4,5 mln zł
5. Renowacja unikalnego zespołu zabytkowych budynków mieszkalnych z końca XIX w. i początku XX w. położonych w Toruniu (budynki z Mokrego i Jakubskiego Przedmieścia - ul. Kościuszki 68 i 87,   
   ul. M. Curie-Skłodowskiej 16-17 i ul. Lubicka 36) wartość projektu 3,52 mln zł
6. Konserwacja królewskiego zamku Dybów wartość projektu 3,571 mln zł
   * w ramach obszaru inwestycyjnego (udzielenie dotacji) - do 3,5 mln zł, złożono 3 wnioski   
     na następujące inwestycje:
7. Renowacja zabytkowego spichrza wraz z oficynami położonego na terenie toruńskiej Starówki ujętej na Liście Światowego Dziedzictwa UNESCO (ul. Mostowa 6), wartość projektu 3,744 mln zł
8. Konserwacja i restauracja kruchty północnej (Białej Kruchty) oraz wnętrza kaplic: Różańcowej   
   i Ogrójcowej Kościoła p.w. Św. Jakuba w Toruniu wartość projektu 3,5 mln zł
9. Renowacja unikalnego zespołu zabytkowych toruńskich kamienic z przełomu XIX i XX wieku   
   (ul. Strumykowa 19, ul. Poznańska 63/Drzymały 2-4, ul. Bydgoska 82, ul. Poniatowskiego 5), wartość projektu 2,911 mln zł

**2. Spotkania informacyjno-konsultacyjne z rodzicami dzieci ze szkół z lewobrzeżnej części Torunia**

* W związku z procedowaniem zmian w sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasta Toruń, uwzględniających utworzenie szkoły podstawowej z oddziałami przedszkolnymi przy ul. Strzałowej 15 w Toruniu, zapraszamy na spotkanie informacyjno-konsultacyjne z udziałem rodziców uczniów uczęszczających do szkół podstawowych nr 14, 15, 17 i 34
* Podczas spotkań zostanie przedstawiona oraz planowana organizacja obwodów szkół podstawowych w lewobrzeżnej części Torunia.
* Spotkania z udziałem dyrektorów szkół, radnych z Komisji Oświaty i Sportu, Przewodniczących Rad Okręgu z lewobrzeżnej części Torunia, Zastępcy Prezydenta Adriana Móla, dyrekcji Wydziału Edukacji oraz Wydziału Inwestycji i Remontów odbędą się w dwóch terminach:
* 26 września br. o godz. 16.30 w Szkole Podstawowej nr 14 im. Błękitnej Armii w Toruniu;
* 27 września br. o godz. 16.30 w Szkole Podstawowej nr 17 im. gen. Józefa Bema w Toruniu;
* 3 października br. o godz. 16.30 w Szkole Podstawowej nr 15 im. Władysława Broniewskiego   
  w Toruniu;
* w październiku (trwa ustalanie terminu) w Szkole Podstawowej nr 34 im. Tony Halika w Toruniu.

3. Wsparcie dla uczniów w związku z rozwojem kompetencji cyfrowych (laptopy dla czwartoklasistów)

* na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o wsparciu rozwoju kompetencji cyfrowych uczniów   
  i nauczycieli uczniom klas IV szkół podstawowych (stan uczniów w klasach III na dzień 30 marca 2023) przysługuje 1 laptop na ucznia, sfinansowany ze środków publicznych. Jeśli uczeń otrzymał już laptop sfinansowanych w ramach innego programu ze środków publicznych - rodzice tego ucznia decydują, czy korzysta ze wsparcia na podstawie ww. ustawy i wtedy laptop w ramach innego programu podlega zwrotowi, do organu od którego uczeń go otrzymał.
* Liczba uczniów uprawnionych do otrzymania laptopa wg danych z SIO wynosiła w Toruniu łącznie 2010, w tym w szkołach prowadzonych przez GMT - 1782, w szkołach prowadzonych przez inne organy - 228.
* Na podstawie umowy podpisanej w dniu 11.09.2023 r. pomiędzy Ministrem Cyfryzacji, a organem prowadzącym toruńskie szkoły (dyrektor TCUW posiada pełnomocnictwo do realizacji zadań organu prowadzącego w zakresie przedmiotowego zadania) laptopy zostały przekazane do szkół prowadzonych przez GMT w dniu 15 września 2023 r. Dyrektorzy szkół na podstawie pełnomocnictw dokonali ich odbioru ilościowego i przekazują laptopy uczniom (na podstawie umowy przekazania zawartej z rodzicami w terminie do 30 września 2023 r.);
* TCUW otrzymał nadwyżkę 20 laptopów które jest zobowiązany zwrócić, także dokonuje relokacji laptopów między szkołami (ok. 35 sztuk).

Laptopy dla nauczycieli

* W ramach tej samej ustawy przygotowano wsparcie rządowe w zakupie laptopów dla nauczycieli, wychowawców i innym pracowników pedagogicznym pozostającym w stosunku pracy na dzień 30 września br. Wsparcie polega na przekazaniu ww. nauczycielom jednorazowych świadczeń w formie bonów 2 500 zł na zakup laptopów. (bony nie podlegają wymianie na gotówkę). Przesłanie kodu nauczycielom i płatność odbywa się za pomocą systemu teleinformatycznego.
* Nauczycielowi przysługuje 1 laptop sfinansowany ze środków publicznych. Zakupu laptopów   
  lub laptopów przeglądarkowych będzie można dokonać u zarejestrowanych w ww. systemie teleinformatycznym przedsiębiorców, których lista zostanie opublikowana na BIP Ministra Cyfryzacji. Jeśli nauczyciel otrzymał już laptop sfinansowanych w ramach innego programu ze środków publicznych - decyduje on, czy korzysta ze wsparcia na podstawie ww. ustawy
* Prawo do dokonywania płatności bonem wygasa z końcem 31 grudnia 2025 r.
* 6 września br. ukazało się rozporządzenie w sprawie szczegółowego sposobu i trybu składania wniosków i oczekujemy na uruchomienie systemu aby złożyć wniosek.

**3. Projekt pn. „Diagnoza dobrostanu społecznego i psychicznego toruńskiej młodzieży po okresie edukacji zdalnej”**

* wobec dostrzegalnego pogorszenia się dobrostanu społecznego i psychicznego uczennic i uczniów w wyniku okresu pandemii i wojny w Ukrainie, w samorządzie Torunia w tym także w Radzie Miasta   
  z udziałem radnej Margarety Skerskiej-Roman, powstało oczekiwanie oceny w/w pogorszenia,   
  a także wdrożenia środków zaradczych;
* jesienią ubiegłego roku zlecona została diagnoza, którą przygotował zespół pracowników naukowych Instytutu Psychologii UMK w Toruniu pod kierunkiem prof. dr hab. Marty Białeckiej   
  z udziałem dr Joanny Płotnikowskiej, dr. Michała Główczeskiego i dr Kamili Łaszewskiej;
* badania prowadzono w 10 szkołach prowadzonych przez GMT: klasach VII-VIII w szkołach podstawowych nr 8, 11, 14, 34; liceach ogólnokształcących nr II, IV, VI; technikach nr 5 w Zespole Szkół Mechanicznych Elektrycznych i Elektronicznych w Toruniu i nr 13 w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Technicznych nr 13 w Toruniu oraz szkole branżowej I stopnia nr 3 w Zespole Szkół Gastronomiczno-Hotelarskich w Toruniu. Ostatecznie za pomocą ankiet przebadano   
  657 uczniów i 519 rodziców;
* raport z badań zawiera konkluzje, rekomendacje i propozycje konkretnych programów wsparcia, które można realizować w szkołach. Są to istotne podpowiedzi do dalszego procedowania: ogłoszenia przetargu na przeprowadzenie zajęć specjalistycznych w szkołach, w których prowadzono badania;
* dziś tj. 21 września br. zostanie ogłoszony przetarg na przeprowadzenie zajęć specjalistycznych   
  w ramach projektu realizowanego przez GMT we współpracy z Instytutem Psychologii UMK;
* realizacja zajęć w szkołach odbędzie się w dwóch etapach: I etap do 20 grudnia br., II etap do 30 czerwca 2024 r. w formie warsztatów dla uczniów, nauczycieli i rodziców a finansowanie z środków własnych, zapisanych w budżecie GMT i WPF.

**4. Budżet obywatelski miasta Torunia**

* w dniu 8 września br. została opublikowana ostateczna lista projektów do głosowania w budżecie obywatelskim Torunia na rok 2024, na której znajduje się 126 projektów.
* pod głosowanie zostanie poddanych prawie 80% weryfikowanych merytorycznie projektów,   
  a do podziału mamy 7 570 000 zł (w puli ogólnomiejskiej: 2,27 mln zł, pula lokalna łącznie: 5,3 mln zł);
* na liście ogólnomiejskiej znalazły się 42 projekty o wartości szacunkowej 16,2 mln zł. Największa konkurencja w pulach lokalnych dotyczy osiedli Chełmińskie (16 projektów na 2,27 mln zł, dostępna pula to 516 tys. zł), Bydgoskie (9 projektów na 1 mln zł, pula 620 tys. zł), Kaszczorek (9 projektów na 614 tys. zł, pula to 294,4 tys. zł)
* głosowanie rozpocznie się w najbliższą sobotę 23 września br. o północy, i potrwa do poniedziałku 2 października br. do godz. 23:59.
* głosowanie odbędzie się na dwa sposoby:
  + elektronicznie - przez cały okres głosowania - pod adresem internetowym <https://www.budzet.torun.pl>;
  + papierowo poprzez wrzucenie wypełnionej karty do głosowania do jednej z urn zlokalizowanych   
    w punktach głosowania (wykaz punktów do głosowania wraz z terminami, w których będzie można zagłosować poprzez wrzucenie karty papierowej do urny znajduje się na stronie [www.torun.pl](http://www.torun.pl)   
    i w BIP);

**5. Starania o tytuł Europejskiej Stolicy Kultury 2029**

* do 15 sierpnia br. deklaracje o przystąpieniu do konkursu o tytuł Europejskiej Stolicy Kultury 2029 złożyło 12 miast: Bielsko-Biała, Bydgoszcz, Jastrzębie-Zdrój, Katowice, Kielce, Kołobrzeg, Lublin, Opole, Płock, Pszczyna, Rzeszów, Toruń;
* 15 września br. zgodnie z wymaganiami złożono aplikację konkursową, którą przygotowała wybrana w postępowaniu Lokalna Organizacja Turystyczna. Aplikację wypełniono zgodnie   
  z wymogami Komisji Europejskiej, a także dokumentami strategicznymi i programami rozwoju Gminy Miasta Toruń, w tym w szczególności Strategią Rozwoju Miasta Torunia;
* przy aplikacji pracowali m.in. przedstawiciele instytucji kultury, dla których organizatorem jest Gmina Miasta Toruń oraz Województwo Kujawsko-Pomorskie, a także Centrum Kulturalno-Kongresowe Jordanki, Europejskie Centrum Filmowe Camerimage i Akademickie Centrum Kultury   
  i Sztuki „Od Nowa” oraz organizacje pozarządowe prowadzące działalność kulturalną o europejskim wymiarze.
* naszą kandydaturę wsparli m.in. Wojewoda Kujawsko-Pomorski, Samorząd i Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Rada Powiatu i Starosta Toruński oraz wójtowie gmin   
  z Stowarzyszenia Miejski Obszar Funkcjonalny Torunia. Wśród innych instytucji swoje poparcie wyraziły m.in. Polski Komitet ds. UNESCO, Liga Miast Światowego Dziedzictwa UNESCO, a wśród uczelni wyższych Senat WSB Merito, Akademia Jagiellońska, Akademia Kultury Społecznej i Medialnej oraz miasta partnerskie Kowno, Lejda, Łuck, Getynga, Novo Mesto, Hamenlina, Czadca,
* złożone wnioski aplikacyjne miast będą następnie oceniane przez panel ekspertów, który składa się z 10 osób wyznaczonych przez Parlament Europejski, Radę UE, Komisję Europejską i Komitet Regionów, a także 2 specjalistów wyznaczonych przez MKiDN;
* w ostatniej dekadzie października 2023 r. nastąpi spotkanie preselekcyjne, podczas którego odbędzie się przesłuchanie przedstawicieli miast kandydujących. Panel ekspertów uzgodni krótką listę miast wybranych do etapu selekcji finałowej, zaplanowanej wstępnie I kwartał 2024 r.

**6. Otwarcie parkingów P&R**

* trwają prace związane z przygotowaniem systemu elektronicznego pozwalającego na oddanie   
  do użytku parkingów Park&Ride przy ul. Dziewulskiego i przy ul. Olimpijskiej. Kolejne testy systemu wykazują nowe błędy w jego funkcjonowaniu, których naprawa jest skomplikowana i czasochłonna. Będziemy informować o terminie oddania parkingów do użytku gdy tylko pojawi się pewność   
  co do poprawnego działania systemów związanych z użytkowaniem parkingów.

**7. Informacja o wydarzeniach minionych:**

Święta, jubileusze

* 28 lipca br.
* Obchody Święta Policji w Dworze Artusa
* 1 sierpnia br.
  + miała miejsce uroczystość patriotyczna pod obeliskiem Żołnierzom Armii Krajowej, w ramach obchodów 79. Rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego;
  + 4 sierpnia br.
  + Uroczyste nadanie nazwy ulicy Ludwika Makowskiego w 140 rocznicę urodzin
  + 9 sierpnia br.
  + jubileusz 25-lecia Stowarzyszenia Internowanych i Represjonowanych
* 15 sierpnia:
  + obchody Święta Wojska Polskiego ze złożeniem kwiatów pod pomnikiem gen. Józefa Hallera   
    z okazji 150-tej rocznicy urodzin, mszą świętą, uroczystością patriotyczną, oraz nadaniem nazwy   
    im. Oficerskiej Szkoły Artylerii skwerowi przy ul. Słowackiego;
* 29 sierpnia br.
  + Święto Straży Miejskiej;
  + 30 sierpnia br.
  + 30-lecie Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;
* 1 września br.
  + na Skwerze im. Oficerskiej Szkoły Artylerii miały miejsce obchody 84. Rocznicy wybuchu II wojny światowej;
  + w Forcie IV odbyło się również spotkanie z okazji Dnia Budowlanych organizowane przez Kujawsko-Pomorską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa;
  + 4 września br.
  + miejska inauguracja roku szkolnego w IV Liceum Ogólnokształcącym - rok szkolny w Toruniu rozpoczęło ponad 30 tys. uczennic i uczniów oraz przedszkolaków
  + 8 września br.
  + jubileusz 30-lecia działalności Hospicjum im. Jana Pawła II;
  + 15 września br.
* uroczystości w związku ze zbliżającym się Dniem Sybiraka przy pomniku pamięci na terenie   
  VI Liceum Ogólnokształcącym im. Zesłańców Sybiru w Toruniu;
* 16 września br.
* jubileusz 100-lecia istnienia Polskiego Związku Łowieckiego;
* 20 września br.
* Ogólnopolski Dzień Przedszkolaka w auli CKU;

8-18 września br. kumulacja wydarzeń związanych z Rokiem Kopernikańskim w tym:

* + 8 września br.
  + otwarcie wystawy „Misterium Słońca. Kopernik, Syn Renesansu”;
* 11 września br.
  + obchody 100-lecia istnienia Polskiego Towarzystwa Astronomicznego podczas 41. Zjazdu jubileuszowego z okazji;
* 12 września br.
* przy ul. Olszewskiego w dawnej wieży ciśnień otwarcie Kopernikańskiego Ośrodka Integracji;
  + 12-15 września br.
  + Toruńska część Światowego Kongresu Kopernikańskiego organizowanego przez Uniwersytet Mikołaja Kopernika - otwarcie i zamknięcie w CKK Jordanki, w programie 6 sekcji tematycznych skupionych wokół postaci Mikołaja Kopernika, debaty i koncerty (udział kilkuset uczonych);
  + 14 września br.
  + na Wydziale Nauk o Ziemi rozpoczęła się dwudniowa Ogólnopolska Konferencja na temat Zanieczyszczenia Światłem;
  + 15 września br.
  + gala wręczenia nagród **Ogólnopolskiego Konkursu Wiedzy o Mikołaju Koperniku 11 laureatom (spośród ok. 80 uczestników)** w Ratuszu Staromiejskim;
  + wernisaż wystawy towarzyszące kongresowi „Marek Żuławski. Malarstwo z kolekcji Muzeum Uniwersyteckiego” oraz „Andrzej Żuławski. Diabeł” w CSW
* 18-22 września br.
* 65. Zjazd Polskiego Towarzystwa Chemicznego

Wydarzenia kulturalne

* 29 lipca br.
  + koncert Toruńskie Gwiazdy w Przystani Toruń oraz ogłoszenie laureatów 18. Plebiscytu Radia Gra Toruń i Toruńskiej Agendy Kulturalnej oraz Nagród Prezydenta Torunia w kategoriach: Wykonawca, Płyta, Nadzieja, DJ Roku;
* 8-13 sierpnia br.
  + wręczenie nagród konkursowych Kujawsko-Pomorskie Press Foto 2023 na inaugurację festiwalu „Artus 2023 Festiwal”;
  + 15-19 sierpnia:
  + 14. Bella Skyway Festiwal;
  + 1-3 września br.
  + na Przystani Toruń wydarzenia pod znakiem starań Torunia o tytuł Europejskiej Stolicy Kultury 2029 (m.in. koncert Wojciecha Gąssowskiego)
  + 3 września br.
  + koncert „Waldemar Malicki Show” na zakończenie Festiwalu Nova Muzyka i Architektura w CKK Jordanki
  + 9 września br.
  + na scenie Szekspirowskiej Baju Pomorskiego odbyło się Narodowe czytanie 2023 (czytanie Nad Niemnem Elizy Orzeszkowej);

Wydarzenia sportowe

* 26 lipca - 6 sierpnia br.
  + 25. Mistrzostwa Świata FAI w Akrobacji Szybowcowej oraz 13. Mistrzostwa Świata FAI w Akrobacji Szybowcowej w klasie Advanced
* 9-10 sierpnia br.
  + przez Toruń przepłynęli uczestnicy 62. Międzynarodowego Spływu Kajakowego „Pojezierzem Brodnickim, Drwęcą, Wisłą”;
  + 14 sierpnia br.
  + regaty „Między mostami” organizowane przez Toruński Okręgowy Związek Żeglarski;
* 15 sierpnia br.
  + 58. Długodystansowe Regaty na Wiśle;
  + 15-19 sierpnia br.
  + turniej siatkarski „Anielska Plaża” na Rynku Nowomiejskim;
  + 29-30 sierpnia br.
  + 21. Międzynarodowy Turniej Piłki Nożnej Osób Niepełnosprawnych Seni Cup
  + 10 września br.
* koszykarski XXI Memoriał im. Wojtka Michniewicza w hali Uniwersyteckiego Centrum Sportowego UMK;

Inne wydarzenia

* + 4 sierpnia br.
  + pożegnanie 45 Pieszej Pielgrzymki Diecezji Toruńskiej na Jasną Górę
  + 10 sierpnia br.
  + Toruń odwiedził ambasador Stanów Zjednoczonych Mark Brzeziński. Obejrzał wystawy w Ratuszu Staromiejski, Domu Kopernika oraz Muzeum Toruńskiego Piernika;
* 14-15 sierpnia:
  + Festiwal Wisły organizowany przez Nadwiślańską Organizację Turystyczną;
  + 19 sierpnia br.
  + **XXV Ogólnopolski Zlot BMW w Motoparku;**
  + **24 sierpnia br.**
  + **przekazanie kluczy do 12 treningowych mieszkań chronionych przy ul. Bydgoskiej 74;**
* 25 sierpnia br.
  + uroczyste otwarcie nowej linii tramwajowej i zakończenie realizacji projektu „Poprawa funkcjonowania komunikacji miejskiej w Toruniu - BiT-City II”;
  + część oficjalna odbywała się w CKK Jordanki, podsumowanie projektu, wręczenie wyróżnień,   
    a następnie parada tramwajów oraz festyn przy ul. Grasera;
  + 3 września br.
  + AutoMotoShow 2023 w MotoParku
* 6-7 września br.
  + obrady Komisji Ekonomicznej Zarządów Transportu Izby Gospodarczej Komunikacji Miejskiej   
    w Hotelu Filmar;
* 12 września br.
* w Forcie IV Toruńskie Spotkanie Seniorów - podopiecznych Dziennego Domu Pomocy Społecznej   
  i Toruńskiego Centrum Usług Społecznych oraz Domów Dziennego Pobytu;
* 20 września br.
* przekazanie obowiązków Komendanta Centrum Szkolenia Wojsk Obrony Terytorialnej   
  ppłk Przemysławowi Żukowskiemu. Ustępujący dowódca płk Edward Chyła został mianowany dowódcą 16. Dolnośląskiej Brygady Obrony Terytorialnej;
* w Hotelu Bulwar rozpoczął się XII Zjazd Katedr Prawa Karnego;

**8. Informacja o wydarzeniach nadchodzących:**

* + 23 września br.
  + godz. 15.00 rozpoczęcie XXVII edycji Międzynarodowego Turnieju Bokserskiego im. Zygmunta Krygiera (Sala sportowa Szkoły Podstawowej nr 3)
* 24 września br.
  + godz. 13.00 Kopernikański Maraton Wioślarski „Run&Row” (Zespół Staromiejski, nabrzeże Wisły);
  + 26 września br.
  + godz. 10.00 w Międzynarodowym Centrum Spotkań Młodzieży z okazji 30-lecia Oddziału Okręgowego w Toruniu Stowarzyszenia Księgowych w Polsce;
  + 27 września br.
  + godz. 10.00 pod pomnikiem ku czci dowódców Okręgu Pomorskiego ZWZ AK w Toruniu   
    w sąsiedztwie Kościoła Garnizonowego uroczystość patriotyczna z okazji Dnia Polskiego Państwa Podziemnego;
  + godz. 12.00 otwarcie Ośrodka Kuratorskiego nr 1 przy Sądzie Rejonowym;
  + 28 września br.
  + godz 9.00 w Auli UMK w Toruniu VII edycja Forum Seniora;
  + 29 i 30 września br.
  + godz. 20.00 na Stadionie Miejskim im. Grzegorza Duneckiego podniebny spektakl w wykonaniu francuskiej grupy Cirque Inextremiste;
  + 30 września br.
  + godz. 19.00 Speedway Grand Prix Polski na Żużlu 2023;
  + 2 października br.
  + godz. 11.00 w Auli UMK odbędzie się Inauguracja Roku Akademickiego Uniwersytetu Mikołaja Kopernika;
  + godz. 13.30 nastąpi otwarcie XX Międzynarodowej Konferencji Naukowej „Etyczne i prawne aspekty ochrony dobrostanu zwierząt” z okazji Światowego Dnia Zwierząt;
  + godz. 14.00 w Parku Pamięci Ofiar Zbrodni Pomorskiej 1939 r. uroczystość patriotyczna z okazji Dnia Pamięci Ofiar Zbrodni Pomorskiej;
  + 3 października br.
  + godz. 12.00 uroczysta Inauguracja Roku Akademickiego 2023/2024 na Uniwersytecie WSB Merito;
  + 4 października br.
  + godz. 9.00 organizowana przez Izbę Przemysłowo-Handlową konferencja „Firma Przyszłości w CKK Jordanki”;
  + 6 października br.
  + godz. 12.00 otwarcie Oddziału Chorób Wewnętrznych w Specjalistycznym Szpitalu Miejskim;
  + 7 października br.
  + godz. 12.00 Inauguracja Roku Akademickiego w Akademii Jagiellońskiej;
  + 9 października br.
  + godz. 9.30 w Hotelu Filmar rozpocznie się dwudniowy Kongres Rozwoju Energetyki Odnawialnej  
    - KREO23;
  + godz. 16.00 w Auli UMK Inauguracja Roku Akademickiego Uniwersytetu Trzeciego Wieku;
  + 11 października br.
  + godz. 17.00 w Hotelu Filmar Fundacja „Światło” będzie obchodzić jubileusz 20-lecia swojej działalności;
  + 12 października br.
  + godz. 10.00 w Dworze Artusa odbędzie się jubileusz 30-lecia Szkoły Podstawowej nr 26   
    im. ks. prof. Józefa Tischnera;
  + 19 października br.
  + godz. 12.00 otwarcie Muzeum „Pamięć i Tożsamość” im. św. Jana Pawła II.

**p. J. Beszczyński:** złożył wniosek formalny o 15 minut przerwy dla Klubu Radnych „Wspólny Toruń”.

**p. Ł. Walkusz:** zaproponował 20 minut przerwy w obradach Rady Miasta Torunia do godziny 11.52;

- poprosił o wykorzystanie przerwy w sposób jak najbardziej efektywny;

- zaprosił członków Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej. Koalicji Obywatelskiej Toruń na spotkanie.

Po wznowieniu obrad Rady Miasta Torunia:

**V. Przyjęcie porządku obrad.**

**p. M. Czyżniewski:** zaproponował wprowadzenie do porządku druku nr 1497 - projektu stanowiska   
w sprawie treści budżetu miasta na rok 2024, zaproponował, aby wprowadzić go jako nowy punkt XXIII.

**p. Ł. Walkusz:** w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej. Koalicji Obywatelskiej Toruń zaproponował zmiany porządku obrad polegające na wprowadzeniu:

- stanowiska dotyczącego podjęcia działań mających na celu upamiętnienie kultury flisackiej   
w Toruniu oraz ustanowienia w roku 2024 Rokiem Flisactwa w Toruniu;

- projektu uchwały według druku nr 1493 w sprawie nadania nazwy rondu Praw Kobiet;

- stanowiska Rady Miasta w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec wykorzystania wizerunku generał Elżbiety Zawadzkiej, Honorowej Obywatelki Miasta Torunia do prowadzenia kampanii wyborczej;

- projekt uchwały według druku nr 1495 dotyczący apelu w sprawie sposobu naliczania części oświatowej subwencji ogólnej oraz zwiększenia wynagrodzenia nauczycieli;

- wyjaśnił, że projekty dotyczące apelu w sprawie oświaty, ronda Praw Kobiet i stanowiska w sprawie flisactwa zgłoszone zostały przed Konwentem Seniorów, natomiast projekt stanowiska w sprawie obrony honorowej obywatelki miasta Torunia, generał Elżbiety Zawadzkiej wpłynął w dniu dzisiejszym.

**p. Michał Jakubaszek:** zwrócił się do wnioskodawcy z zapytaniem, czy którykolwiek ze wskazanych projektów był opiniowany przez Komisje?

**p. M. Czyżniewski:** odpowiedział, że projekt dotyczący roku Flisactwa został zaopiniowany przez Prezydenta Miasta Torunia pozytywnie.

**p. M. Jakubaszek:** zwrócił uwagę, iż jego pytanie dotyczyło opinii Komisji.

**p. M. Czyżniewski:** poinformował, że żaden z wymienionych projektów nie był opiniowany przez żadną z komisji.

**p. M. Krystek:** doradca prawny Rady Miasta Torunia poinformował, że rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ronda Praw Kobiet musi się odbyć w dwóch czytaniach.

**p. Ł. Walkusz:** zauważył, że projekty, apeli i stanowisk nie wymagają opinii komisji, natomiast   
w sprawie projektu uchwały dotyczącego ronda Praw Kobiet zaproponował, żeby podczas dzisiejszej sesji odbyło się pierwsze czytanie tego projektu.

**p. D. Zając:** zapytała, jakie jest stanowisko Konwentu Seniorów w tej sprawie?

**p. M. Czyżniewski:** odpowiedział, że wskazane projekty nie były przedmiotem dyskusji na Konwencie Seniorów.

**p. D. Zając:** zapytała, czy osoby zgłaszające powyższe projekty były obecne na Konwencie Seniorów?

**p. M. Czyżniewski**: odpowiedział, że nie były obecne, natomiast dyskusja dotyczyła jedynie projektu dotyczącego roku Flisactwa;

- poinformował, że Klub wyraził wolę zgłoszenia projektu w sprawie nadania nazwy rondu Praw Kobiet w trybie klubowym, ale ostatecznie z tego zrezygnował.

**p. M. Jakubaszek:** wskazał, że opinii Komisji nie było w przypadku złożonych projektów, chociaż zwyczajowo Komisja Kultury, Promocji i Turystyki opiniuje, czy nawet przedkłada projekty uchwał dotyczące nazewnictwa ulic czy rond;

- zapytał, czy otrzymano opinię Towarzystwa Miłośników Torunia i rad okręgów w tej sprawie?

**p. M. Rzymyszkiewicz:** wyjaśnił, iż podczas posiedzenia Konwentu Seniorów wszystkie wskazane projekty przedstawione podczas sesji były prezentowane, natomiast jedynym wyjątkiem jest stanowisko dotyczące wyrażenia sprzeciwu wobec wykorzystywania wizerunku generał Elżbiety Zawadzkiej, Honorowej Obywatelki Miasta Torunia do prowadzenia kampanii wyborczej;

- poinformował, iż zwrócono się z apelem do Pana Przewodniczącego Rady Miasta Torunia o wprowadzenie tych projektów do porządku sesji, jednakże jego decyzja w tej sprawie była inna, stąd też taki tryb wprowadzenia projektów wynika.

**p. M. Czyżniewski:** wyjaśnił, że poinformował wnioskodawców, że przekaże wskazane projekty   
do zaopiniowania, lecz nie otrzymał jeszcze opinii;

- wskazał, iż nie dyskutowano na Konwencie Seniorów, ani też nie głosowano nad tymi projektami,   
z wyjątkiem roku flisactwa.

**p. W. Klabun:** zauważył, że w kwestiach formalnych z jednej strony koledzy z Platformy twierdzą,   
iż wyrazili chęć, czy też deklarowali zgłoszenie czterech projektów, natomiast zostali poinformowani że zgodnie ze statutem gminy na jednej sesji może być procedowany tylko jeden projekt, takie były ustalenia, że wybiorą sobie projekt, który ma być procedowany na najbliższej sesji, spośród zgłoszonych;

- w związku z powyższym nie rozumie, dlaczego kolejne projekty są wprowadzane.

**p. M. Czyżniewski:** poinformował, że w trybie tzw. klubowym, każdy klub może wprowadzić do porządku obrad jeden projekt uchwały, który nie wymaga opinii, ani decyzji Konwentu Seniorów;

- wskazał, że takich projektów zostało przez Klub Platformy przedstawionych kilka, z czego wybrano jeden projekt, który został wprowadzony do porządku obrad – jest to projekt dotyczący bezpłatnych przejazdów w dniu wyborów;

- zauważył, że każdy klub, grupa radnych, prezydent, ma prawo poprosić o zmianę porządku obrad   
i wprowadzać w tym trybie swoje projekty, a od Wysokiej Rady będzie zależało, czy ten porządek zostanie zmieniony oraz co dalej stanie się z tymi projektami.

**p. Ł. Walkusz:** wyjaśnił, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym klub ma prawo zgłosić jeden projekt, który Pan Przewodniczący Rady Miasta musi wprowadzić pod obrady, jeżeli jest zgłoszony   
na 7 dni przed sesją, natomiast każdy organ, który ma inicjatywę uchwałodawczą, określony   
w statucie gminy może złożyć takich projektów niezliczoną ilość, tylko od woli Przewodniczącego zależy, czy wprowadzi to do porządku, jeżeli to jest zgłoszone na 7 dni przed sesją;

- wskazał w nawiązaniu do wypowiedzi Przewodniczącego Rady Miasta Torunia, że odbyła się dyskusja i nie zostały te projekty wprowadzone, dlatego dzisiaj Klub proponuje wprowadzenie   
ich w trybie zmiany porządku obrad;

- zaznaczył, że w takim przypadku nie ma żadnego problemu formalnego ani faktycznego;

- odpowiadając Radnemu Panu Michałowi Jakubaszkowi wskazał, że zgodnie z dobrym obyczajem   
w zakresie projektu nazewniczego Klub poprosił, żeby zrealizować go w dwóch czytaniach, by na kolejnej sesji przeprowadzić drugie jego czytanie i otrzymać wymagane opinie.

**p. M. Jakubaszek:** wskazał, iż dobrym zwyczajem jest, wynikającym ze statutu, w którym jest zapis mówiący o tym, że jeden klub na każdą sesję może składać jeden projekt uchwały, dlatego też tej zasady należy się trzymać;

- w związku z powyższym poinformował, że jest przeciwko wprowadzaniu tych dodatkowych projektów uchwał w drodze wyjątku.

**p. M. Rzymyszkiewicz:** wyraził swoje zdumienie słowami Pana mecenasa Michała Jakubaszka jednocześnie prosząc, aby Pan mecenas Maciej Krystek wypowiedział się i wytłumaczył Panu Radnemu, że podstawa prawna nie wynika ze statutu, tylko z ustawy, w której nie ma ograniczenia, jeśli chodzi o projekty, inicjatywę uchwałodawczą;

- zauważył, że w ustawie wskazano, że jeżeli klub przygotuje i zgłosi projekt w odpowiednim czasie,   
to przewodniczący gminy musi go wprowadzić, co oznacza, że przewodniczący musi jeden projekt wprowadzić, natomiast czy wprowadzi więcej, to jest dobra wola przewodniczącego bądź radnych, którzy uchwalają porządek obrad.

**p. P. Lenkiewicz:** zadeklarował, że jeżeli Wysoka Rada przyjmie proponowane zmiany porządku obrad wraz z propozycją uchwały w sprawie ronda Praw Kobiet - wówczas poprosi o przerwę, w której odbędzie się posiedzenia Komisji Kultury, Turystyki i Promocji, aby zaopiniować ten projekt;

- w nawiązaniu do wypowiedzi Pana Radnego Łukasza Walkusza projekt ten będzie procedowany   
w dwóch czytaniach, aby uzyskać wymagane opinie, chociażby przez dezyderat Komisji Kultury   
w sprawie nazewniczej.

**p. M. Czyżniewski:** przypomniał, że w sprawach nazewniczych obowiązywała umowa, że sprawy   
te regulowane są pomiędzy klubami, podobnie jest z honorowymi wyróżnieniami;

- zauważył, że na Konwencie Seniorów został poinformowany, że ten mechanizm już nie obowiązuje.

**GŁOSOWANIE:**

**Zmiana porządku obrad: Wprowadzenie do porządku obrad projektu według druku nr 1497 - stanowisko w sprawie budżetu miasta na rok 2024. Wyniki głosowania: 24-0-0. Porządek obrad   
w tym zakresie został przyjęty.**

**GŁOSOWANIE:**

**Zmiana porządku obrad: Wprowadzenie do porządku obrad projektu według druku nr 1470 - stanowiska w sprawie podjęcia działań mających na celu upamiętnienie kultury flisackiej w Toruniu oraz ustanowienie roku 2024 Rokiem Flisactwa. Wyniki głosowania: 21-3-1. Porządek obrad w tym zakresie został przyjęty.**

**GŁOSOWANIE:**

**Zmiana porządku obrad: Wprowadzenie do porządku obrad projektu według druku nr 1493 - projekt uchwały Klubu Platforma Obywatelska. Koalicja Obywatelska w Toruniu w sprawie nadania nazwy rondu: rondo Praw Kobiet. Wyniki głosowania: 15-9-1. Porządek obrad w tym zakresie został przyjęty.**

**GŁOSOWANIE:**

**Zmiana porządku obrad: Wprowadzenie do porządku obrad projektu stanowiska w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec wykorzystywania wizerunku generał Elżbiety Zawadzkiej,**

**honorowej obywatelki miasta. Wyniki głosowania: 13-9-3. Porządek obrad w tym zakresie został przyjęty.**

**GŁOSOWANIE:**

**Zmiana porządku obrad: Wprowadzenie do porządku obrad projektu poprawki zgłoszonej przez klub Platformy Obywatelskiej według druku nr 1495 w sprawie zmiany sposobu naliczania części oświatowej subwencji ogólnej. Wyniki głosowania: 17-8-0. Porządek obrad w tym zakresie został przyjęty.**

**p. Ł. Walkusz:** serdecznie podziękował Radnym za oddane głosy, dzięki którym wszystkie cztery zgłoszone przez jego Klub propozycje znalazły się w porządku sesji.

**p. M. Czyżniewski:** poinformował, iż w związku z brakiem wcześniejszego ustalenia zdecydował samodzielnie, że cztery projekty wprowadzone zostaną do porządku obrad po punkcie XXXIV.

**VI. Rozpatrzenie projektu apelu w sprawie poprawy infrastruktury na liniach kolejowych nr 353 i 27 - DRUK NR 1492.**

**p. M. Kowallek:** Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Torunia przedstawił uzasadnienie dla projektu apelu według druku nr 1492.

**Opinie:**

KGK - zał. nr 2.

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:** brak.

**GŁOSOWANIE:**

**Apel według druku nr 1492. Wynik głosowania: 23-0-0. Apel został podjęty (apel nr 7/23).**

**VII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Miasta Toruń, Województwem Kujawsko-Pomorskim, Powiatem Toruńskim, Gminą Czernikowo, Gminą Obrowo i Gminą Lubicz dotyczącego współdziałania w zakresie rozwoju publicznego transportu zbiorowego w transporcie kolejowym - DRUK NR 1479 wraz z autopoprawką.**

**p. M. Kowallek:** Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Torunia przedstawił uzasadnienie dla projektu uchwały według druku nr 1479 wraz z autopoprawką.

**Opinie:**

KGK - zał. nr 3.

**Pytania:**

**p. B. Szymanski:** zauważył, iż w związku z uruchomieniem dodatkowych połączeń i pociągów zasadnym byłoby również dokonanie zmiany lokalizacji albo umiejscowienie nowych przystanków kolejowych na tej linii, które niewątpliwie przystosowałyby bardziej do obecnych potrzeb - wyjaśnił, że chodzi o przystanki w miejscach, gdzie są duże zakłady pracy, do których dojeżdżają mieszkańcy okolicznych gmin, co by ułatwiło tym osobom komunikację;

- w związku z powyższym zapytał, czy coś w tym zakresie jest planowane?

**p. M. Kowallek:** wyjaśnił, że generalnie chodzi o to, żeby osiągnąć określony potok pasażerów, czyli około 2 tys. pasażerów i więcej, gdyż od tego zależy, czy przystanki zostaną ulokowane, czy też nie,   
co znalazło się w projekcie, który jest przygotowywany;

- poinformował, że w 2015 lub 2016 roku PLK zaproponowała wójtom zmianę położenia przystanków kolejowych na odcinku Toruń Wschodni - Czernikowo, nawet do Lipna, rzeczywiście te przystanki   
są w takich miejscach zaproponowane, gdzie przy skrzyżowaniach dróg jest dojazd i możliwość budowy park'n' ride'ów, nawet możliwość dojazdu rowerami przez mieszkańców tych gmin,   
co pozwala na to, aby ten potok wygenerować;

- wójtowie mieli również okazję wypowiedzieć się na ten temat, ponieważ pismo w tej sprawie zostało złożone PLK;

- przekazał, że dopóki nie będzie zapisów w krajowym programie kolejowym albo samorząd województwa nie wyasygnuje, czy też nie zdecyduje się realizować rewitalizacji, to będzie obowiązywał w sprawie stan obecny.

**Dyskusja:**

**p. B. Szymański:** zauważył, że jest to bardzo fajna inicjatywa, która go cieszy, ponieważ powinna usprawnić, trochę odkorkować drogę szczególnie w godzinach szczytu;

- wracając do kwestii przystanków wskazał, że na początku roku, kiedy zaczęły się rozmowy   
w powyższym zakresie, interpelował o to, żeby powstały nowe przystanki kolejowe, bądź też nastąpiła ich modernizacja, przesunięcia - chodziło o ulicę Kartuską, Sieradzką, dotyczyło to kilku linii zarówno tych zelektryfikowanych i niezelektryfikowanych, ponieważ w okolicy Kartuskiej, Sieradzkiej, okolice ulicy Równinnej i Płaskiej zlokalizowanych jest wiele firm, chodziło też o lokalizację przystanku Toruń Grębocin - przesunięcie go trochę bliżej ulicy Olsztyńskiej, co poprawiłoby skomunikowanie przystanku z komunikacją autobusową;

- wyraził nadzieję, że dojdzie do tego porozumienia i wskazane linie zostaną uruchomione.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1479 wraz z autopoprawką. Wynik głosowania: 24-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 1152/23).**

**VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany programu gospodarczego pn. „Program Budowy Dróg Lokalnych na lata 2020 - 2023” - DRUK NR 1484 wraz z autopoprawką.**

**p. M. Kowallek:** Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Torunia przedstawił uzasadnienie dla projektu uchwały według druku nr 1484 wraz z autopoprawką.

**Opinie:**

KGK - zał. nr 4;

KRM - zał. nr 5.

**Pytania:**

**p. B. Szymanski:** zapytał o ulicę Jaskółczą, ponieważ jest to temat ciągnący się od 2020 r., na którą nie ma projektu (180 metrów);

- zapytał, co tam się dzieje, szczególnie, że wcześniej była prośba mieszkańców, którzy chcieli sami zaprojektować tę ulicę, wówczas miasto oświadczyło, że samo ją zaprojektuje. Nadal jesteśmy   
w punkcie wyjścia, stąd mieszkańcy dopytują się co roku, a prace te są przekładane po raz kolejny   
na przyszły rok.

**p. I. Makowski:** Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg odpowiedział, że jeżeli chodzi o ulicę Jaskółczą dokumentacja rzeczywiście się przedłużała, wykonawcą jej była firma państwa [niezrozumiałe];

- poinformował, że w tej chwili dokumentacja jest na ukończeniu, nastąpiło wystąpienie o decyzję ZRID-owską, która będzie realizowana;

- wspomniał, że rzeczywiście kilku ulic nie udało się zrealizować ponieważ wystąpiły kłopoty   
z projektantami, szczególnie z pewną firmą [niezrozumiałe], która projektowała ulicę od 2017 r., firma wskazywała duże zaawansowanie, przy sprawdzeniu okazało się, że tak nie jest w związku z tym rozwiązano umowę z firmą, poinformował, że podpisał notę z karą 42 tys. zł za niezrealizowanie zadania.

**p. K. Żejmo-Wysocka:** poinformowała, że w marcu złożyła wniosek do Pana Prezydenta w imieniu rodziców dzieci z osiedla Nad Strugą, w sprawie odcinka ok. 150 m ul. Gipsowej, podobny wniosek   
w sprawie składał Pan Radny Łukasz Walkusz;

- odpowiedź na złożony wniosek otrzymała w kwietniu br. z informacją, iż powyższe zostanie rozważone do ujęcia w planie na 2024 r, jednakże nie zostało to ujęte w planie, pomimo, że dotyczy

bezpieczeństwa dzieci, które w drodze do i ze szkoły poruszają się drogą bez chodnika.

**p. M. Kowallek:** wyjaśnił, że ulica nie znalazła się w wykazie ulic do realizacji, co wcale nie oznacza,   
że nie będzie projektowana;

- jednocześnie zadeklarował, że wskazana ulica będzie rozważana do projektowania.

**p. D. Mądrzejewski:** potwierdził słowa Radnego Bartosza Szymanskiego dotyczące ulicy Jaskółczej;

- zapytał na jakim etapie znajduje się realizacja ulic Bławatkowej i Pigwowej? Czy miasto ma projekty na te dwie ulice.

**p. M. Kowallek:** odpowiedział, że są one w realizacji na 2023 r. - będzie wszczynane postępowanie.

**p. Ł. Walkusz:** w swojej wypowiedzi nawiązał do odpowiedzi udzielonej na piśmie Pani Radnej Krystynie Żejmo-Wysockiej dotyczącej ulicy Gipsowej, iż budowa tej ulicy będzie rozważana   
lub jest przewidziana na rok 2024;

- poinformował, że również otrzymał odpowiedź w tej sprawie, w której wskazano, iż z uwagi   
na niewielki wskaźnik zabudowy nie planowana jest budowa ulicy Gipsowej w najbliższych latach,   
w związku z czym wskazał, iż dobrze byłoby ustalić wspólne stanowisko w tej sprawie, aby na przyszłość odpowiedzi udzielane w tej sprawie były spójne;

- wskazał, iż jego zdaniem niewielki wskaźnik zabudowy jest nieistotny wobec wielkiego natężenia ruchu na tym odcinku;

- zapytał o ulicę Przelot, gdzie realizowany jest przetarg na dokumentację oraz o zwrócił uwagę   
na problem dotyczący połączenia dla pieszych i rowerzystów osiedla Grębocin z osiedlem Bielawy, gdzie ze względu na rozwijającą się zabudowę oprócz ulicy Olsztyńskiej właściwie korytarzy jest bardzo niewiele, jego zdaniem przydałby się w tym miejscu łącznik dla pieszych, rowerzystów, żeby nie musieli nadrabiać wielu kilometrów.

**p. M. Kowallek:** odpowiedział, iż nie jest w stanie podczas sesji udzielić odpowiedzi na zapytanie dotyczące ulicy Gipsowej, przekaże Panu Radnemu informacje na piśmie;

- w sprawie połączenia z drogami rowerowymi czy ciągami pieszo-rowerowymi Grębocina z Bielawami, poinformował, że będzie to rozważane, gdyż jest to program rozwoju komunikacji rowerowej. Nie otrzymał informacji w tej sprawie w postaci wniosku, natomiast jego zdaniem nie jest to przedmiotem PBDL-a, tylko innego dokumentu, który skupia w sobie ciągi piesze, pieszo-rowerowe.

**p. I. Makowski:** odnośnie ulicy Przelot poinformował, że zostało wszczęte postepowanie, po raz trzeci przedłużony został nabór ofert z uwagi na to, iż żadna firma projektowa nie złożyła oferty,   
co zapewne wynika z trudności zadania;

- wyjaśnił, że muszą być wydane dwa pozwolenia wodnoprawne, wskazany termin nie jest krótki, natomiast projektanci obawiają się zapewne, że nie zrealizują tego zadania, stąd też prowadzone   
są indywidualne rozmowy mające na celu zachęcenie firm do złożenia oferty.

**p. B. Szymański:** zapytał, jak wygląda sytuacja jeżeli chodzi o ulicę Czarnieckiego;

- wyjaśnił, że zaplanowane jest na 2023, ale nic się w tym roku nie zadzieje, natomiast jest też zapisane do realizacji w 2024 r., stąd też zapytał, jaki wariant został wybrany. Czy mieszkańcy   
są o tym poinformowani, czy uczestniczą również w rozmowach.

**p. I. Makowski:** odpowiedział, że mieszkańcy mieli zaproponowanych 5 wariantów: przeprowadzenie drogi przez ulicę Czarnieckiego, były przeprowadzane konsultacje, spotkanie indywidualne;

- wyjaśnił, że został wybrany wariant najmniej uciążliwy dla mieszkańców - z przebiciem również   
w kierunku ulicy Dekerta na zasadzie ciągu pieszo-jezdnego, który w niewielkim stopniu ingeruje   
w tę zabudowę, wariant został przyjęty z miejscami parkingowymi;

- poinformował, że w tej chwili miasto ma lekki spór z Polską Spółką Gazownictwa, która na razie wnioskowała o poślizg, w celu wymiany starego gazociągu na tym odcinku, ale wszystko wskazuje   
na to, że to zadanie zostanie w końcu zrealizowane.

**p. M. Skerska-Roman:** zapytała o remont ulicy Matejki, o który wnioskowała dwa lata temu -dziurawej i wąskiej, stanowiącej dojazd do obiektów sportowych?

- zapytała co z ulicą Sportową, która miała być robiona w związku z budową nowej linii tramwajowej?

**p. M. Kowallek:** odpowiedział, że jeżeli chodzi o ulice Matejki, to rzeczywiście tylko odcinek   
od Kraszewskiego do Bema podlegałby ewentualnie pracom remontowym. Od dwóch lat ulica jest analizowana podczas prac nad budżetem z zadaniami remontowymi. Natomiast nie wymaga on takich kompleksowych działań remontowych. MZD doraźnie naprawia tę ulicę, spełnia ona swoją funkcję;

- wyjaśnił, że w zakresie ulic gminnych i powiatowych wybierane są te, które są najpilniejsze,   
a na razie Matejki jeszcze się nie znalazła w gronie najbardziej pilnych zadań;

- wyjaśnił, że jeżeli chodzi o ulicę Sportową - to zostanie zaproponowana do budżetu, w tej chwili Wydział jest na etapie typowania robót i zmiany filozofii tych remontów w Toruniu, tak, żeby więcej zrobić, niekoniecznie remontując całościowo ulice wraz z podbudową;

- Wydział chce również zaproponować do budżetu kilka ulic do remontu z ograniczonym zakresem, polegającym na frezowaniu, naprawie chodników, ułożeniu dywanika tylko w warstwie ścieralnej.

**p. M. Jakubaszek:** poinformował, że również występował o pilny remont, ewentualnie przebudowę króciutkiego odcinka pieszo-jezdnego na Skarpie, zlokalizowanego przy Przedszkolu Miejskim nr 13   
i Żłobku Miejskim nr 3, ponieważ ten krótki odcinek 80 m jest bardzo niebezpieczny z uwagi na brak wydzielonego chodnika dla dzieci, które poruszają się pomiędzy samochodami przemieszczającymi się do tego przedszkola i żłobka;

- wyjaśnił, że pieszo-jezdnia jest wyłożona wystającymi kamieniami, o które małe dzieci się potykają, stąd też jego pytanie dlaczego nie uwzględniono tego wniosku, tej zmiany w projekcie uchwały, skoro również zapowiadano rozważenie jej wprowadzenia?

- zapytał również, jakie działania zostały podjęte przez Miejski Zarząd Dróg w tej sprawie?

**p. M. Kowallek:** wyjaśnił, że wszystkie zadania remontowe są zapisane w budżecie na każdy rok,   
na każdy rok wszystkie wnioski składane przez Radnych są wnikliwie analizowane, do realizacji kierowane te najpilniejsze;

- wskazał, że również ten wniosek został przeanalizowany, a jeżeli był składany do projektu budżetu na 2023 rok, to będzie tak samo rozważany na rok 2024.

**p. M. Zaleski:** Prezydent Miasta Torunia poinformował, że projekt PBDL-u na rok 2024 jest projektem absolutnie wstępnym, co wynika z konieczności kontynuacji zadań z 2023 r., ponieważ niezrealizowane dokumentacje uruchomione w 2023 r. nie zostaną w tym roku zakończone, stąd też dołożono w nim 3 ulice, o czym była mowa w informacji - jako nowe, które już są projektowo przygotowane;

- Program Budowy Dróg Lokalnych na 2024 r. będzie ostatecznie ukształtowany przy udziale Radnych w momencie przygotowywania budżetu na przyszły rok, stąd też prośba, żeby dzisiaj nie uzupełniać 2024, natomiast w tym samym terminie, co uchwalenie budżetu lub na sesji poprzedzającej Radni podejmą decyzje o uzupełnieniu, zadaniach, które w ich ocenie oraz przy możliwościach finansowych miasta mogą się pojawić jeszcze w PBDL-u '24;

- poinformował, że doszło do sytuacji niedopuszczalnej w PBDL 2023 roku, z 20 pozycji, 6 zostało przesuniętych do rządowego programu, na które miasto otrzymało 30 mln zł, z pozostałych 14 - aż 7 nie zostało do września przygotowanych;

- wyjaśnił, że w związku z powyższym zobowiązał Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej,

żeby ustalił osoby odpowiedzialne za nieprzygotowanie tych zadań, gdyż nie ma projektów, dokumentacji, o czym mówił Pan Dyrektor Ireneusz Makowski;

- wyraził zdanie, że nie może być tak, że praca w urzędzie to synekura dla kogoś, kto się tematyką projektowania zajmował, w związku z tym należy z sytuacji wyciągnąć odpowiednie wnioski;

- wskazał, że w miejsce tych 7, które nie zostały przygotowane wprowadzonych zostanie 6, które   
są gotowe dokumentacyjnie w 2023 r, po to, żeby zrealizować część zadań z 2023 r. także w 2024 r.

**p. D. Mądrzejewski:** zapytał o ulicę Pod Dębową Górą na odcinku od Chrobrego do ronda Bądkowskiego, który to odcinek jest w fatalnym stanie.

**p. I. Makowski:** odpowiedział, że ten wskazany odcinek Pod Dębową Górą, odcinek Chrobrego - rondo Bądkowskiego nie znajduje się w planach na przyszły rok, natomiast ulica Pod Dębową Górą   
od ulicy Grudziądzkiej do ronda Bądkowskiego w planach jest, będzie zaproponowana   
do projektowania w przyszłym roku;

- wyjaśnił, że miasto ma tam inwestorów, z którymi były spisane umowy, stąd też w części miasto przyjmie zakres za nich, oczywiście za opłatą z artykułu 16, a dalszy odcinek zostanie doprojektowany, aby w całości zrealizować.

**p. M. Skerska-Roman:** wracając do ulicy Sportowej poinformowała, że nie ma tam co zdzierać,   
bo jest tam piach.

**p. I. Makowski**: wyjaśnił, że mówił generalnie o ulicach, które typowane są w chwili obecnej,

- zauważył, że na Sportowej jest nie tylko piach, są również chodniki oraz masa asfaltowa;

- poinformował, że wytypowano pewną liczbę ulic, w tym również ulicę Sportową, których zakres będzie ustalany, jak również będzie miało miejsce typowanie prac dla każdej z nich.

**p. B. Szymański:** w związku z tym, że przesuwane są te ulice, czy też usuwane z PBDL-u, bo dostały dofinansowanie w ramach programów rządowych zapytał, o Drogę Trzepowską i ulicę Pająkowskiego, czy miasto posiada informację, kiedy się zakończą prace oraz kiedy wskazane drogi zostaną oddane do użytku?

**p. I. Makowski:** odpowiedział, że większość ulic jest w cyklu dwuletnim, tylko ulica Łokietka   
ma się zakończyć w tym roku, podobnie Szosa Okrężna i osiedle tzw. Jar jest okresie trzyletnim,   
ale w rzeczywistości też w dwóch latach, bo mają się prace zakończyć najpóźniej do maja 2025 r.;

- wykonawcy deklarują, że zakończą do 2023 r., natomiast Pająkowskiego, Droga Trzeposka, jest   
w terminie dwuletnim, czyli do końca przyszłego roku - prace są zaawansowane, na początku było dużo prac związanych z uzbrojeniem, w tej chwili wykonawca boryka z problemem w postaci uzbrojenia niezinwentaryzowanego, są również kanały ciepłownicze.

**p. W. Klabun:** zapytał, dlaczego w tak masowej ilości te projekty zostały zmienione w PBDL-u,   
bo przypomniał, iż umawiano się na pewne listy ulic, a zmiany są większe niż drobne korekty;

- zapytał również z czego powyższe wynika?

**p. M. Kowallek:** odpowiedział, że tak jak poinformowano na początku powyższe wynika z tego,   
iż 6 ulic objął rządowy fundusz, natomiast do 7 ulic nie zostały przygotowane dokumentacje projektowe, w zamian za to, na 2023 zaproponowano 6 nowych ulic, a 7 niewykonanych w 2023 r. przechodzi do realizacji w 2024 r.;

- wskazał, że w wypowiedzi Pana Prezydent znalazł się informacja, że dołożono 3 ulice na 2024 r.,   
ale nie jest to katalog zamknięty, tylko jeszcze otwarty, tym samym będzie uzupełniany PBDL   
o wnioski Radnych składane do budżetu.

**Dyskusja:**

**p. Ł. Walkusz:** podziękował Panu Prezydentowi za udzielenie informacji o realizacji przygotowywania dokumentacji projektowej, w której zawiódł czynnik ludzki;

- wskazał, że Radnym szczególnie leży na sercu budowa dróg lokalnych, ponieważ jest to ważną sprawą dla mieszkańców, szczególnie tych osiedli, które od lat czekają na realizację inwestycji;

- podkreślił, że temat ten zawsze wzbudza wiele pytań, kontrowersji, dyskusji ponieważ jest bardzo ważny dla wszystkich;

- odnośnie ulicy Sportowej wskazał, że również pisał wniosek w jej sprawie, na który otrzymał odpowiedź, że wymaga ona opracowania dokumentacji projektowo kosztorysowej, której wykonanie zostanie zaproponowane na przyszły rok;

- wyjaśnił, że problem polega na tym, że ulica ta przebiega bezpośrednio obok cmentarza Świętego Jerzego, a jej nawierzchnia generuje, szczególnie podczas pory suchej, potężny kurz, stąd też prośby mieszkańców o chociażby doraźne rozwiązanie;

- zauważył, że jeżeli chodzi o ulicę Gipsową, na której jest spory ruch, dlatego jego zdaniem warto   
się przyjrzeć sytuacji z uwagi na dużą ilość jej użytkowników;

- odnośnie wypowiedzi Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, który stwierdził, że połączenie pieszo-rowerowe Grębocina z osiedlem Bielawy nie jest przedmiotem PBDL-u - zauważył,   
iż już od kilku lat wnioskuje do budżetu w trybie wniosków o zabezpieczenie pewnego korytarza tworzącego połączenie, które w przyszłości być może uda się zrealizować.

**p. B. Jóźwiak:** podziękował Panom Dyrektorom i Pani Kierownik za ciężką pracę, wyjaśniając jednocześnie, że wnioski i pytania Radnych wynikają przede wszystkim z realnych sygnałów płynących od mieszkańców, którzy czekają na wykonanie swoich odcinków ulic, często niełatwych do realizacji jak np. w Kaszczorku.

**p. W. Klabun:** w związku z tym, że zdarzają się nierzetelni wykonawcy, którzy nie wykonują przedmiotu zamówienia, zwrócił się z prośbą do urzędników, żeby z pełną surowością korzystali   
z uprawnień i naliczali należne kary, ponieważ tak naprawdę nie jest to problem tylko danego wykonawcy, że praca nie jest wykonana, a plany uchwalone przez Radę Miasta nie mogą być realizowane przez Prezydenta i urzędników;

- jego zdaniem jest to przede wszystkim problem mieszkańców oraz pośrednio również Radnych,   
stąd też wnosi o karanie z pełną surowością jednostek, które nie wykonują zadań przez miasto zlecanych.

**p. M. Jakubaszek:** poinformował, że na co dzień mam kontakt z urzędnikami, którzy pracują w MZD   
i jego zdaniem to nie jest łatwa praca;

- stwierdził, że niechlubną polską tradycją stało się to, że wszystkie albo przynajmniej większość prac budowlanych oddaje się po terminie, a jednym dobrym wyjątkiem na początku wakacji było oddanie ronda przy PCK miesiąc wcześniej, którym nawet Pan Prezydent był zaskoczony;

- jego zdaniem potrzebne jest „doetatowanie” Miejskiego Zarządu Dróg, gdyż jego spostrzeżenia   
i refleksje wynikają z nawału pracy, który mają urzędnicy borykający się z nie tylko z pytaniami   
i wnioskami radnych, ale przede wszystkim z rozwiązywaniem szeregu różnych spraw, problemów   
z zakresem obowiązków.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1484 wraz z autopoprawką. Wynik głosowania: 24-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 1153/23).**

**IX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg publicznych gminnych nowego odcinka ulicy Platanowej w Toruniu - DRUK NR 1471 - I i II CZYTANIE.**

**p. M. Kowallek:** Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Torunia przedstawił uzasadnienie dla projektu uchwały według druku nr 1471 wraz z autopoprawką.

**Opinie:**

KGK - zał. nr 6.

**Pytania:** brak.

**p. M. Skerska-Roman:** zwróciła się z wnioskiem formalnym o 20 minut przerwy w obradach dla Klubu Radnych Aktywni dla Torunia po zakończeniu omawiania bieżącego punktu.

**Dyskusja:** brak.

**II czytanie.**

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:** brak.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1471. Wynik głosowania: 24-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała   
nr 1154/23).**

**p. M. Czyżniewski:** ogłosił 20 minut przerwy w obradach Rady Miasta Torunia.

Po wznowieniu obrad Rady Miasta Torunia:

**X. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części parku Glazja i ul. Ludwika Waryńskiego w Toruniu - DRUK NR 1468 - I i II CZYTANIE.**

**p. A. Stasiak:** Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej przedstawiła uzasadnienie dla projektu uchwały według druku nr 1468, uzasadniając szczegółowo przyjęte rozwiązania planistyczne, uzupełniając informacje prezentacją slajdów (planów, dokumentów i zdjęć). Omawiając zakres projektu planu i potrzebę jego sporządzenia, wskazała na spójność przyjętych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Torunia. Jednocześnie poinformowała, że do projektu planu, w ustawowym terminie, nie zostały złożone uwagi.

**Opinie:**

KRM - zał. nr 7.

**Pytania:**

**p. B. Szymanski:** poprosił o wyjaśnienia dotyczące części zielonej planu - wskazanie, czy poprzez przyjęcie planu następuje powrót do jego wcześniejszych ustaleń.

**p. A. Stasiak:** odpowiedziała, że w analizowanym planie ma miejsce powrót do wcześniejszych ustaleń planu jeżeli chodzi o jego fragment zielony - wskazała na slajdzie prezentacji obecne funkcje na terenie parku Glazja. Całość ma jednorodną funkcję zieleni parkowej. Łącznik, który przebiegał   
do obiektów usługowych, został usunięty. Park jest parkiem, a inne rezerwy pozostają jak w planie   
z roku 2021;

- wyjaśniła, że w sprawie drzew pomnikowych pozostających w obszarze parku Glazja dokonano sprawdzenia, następnie drzewa zinwentaryzowano w Pracowni: są to dwa klony i dwa dęby. Informacja powyższa została przekazana do Wydziału Ochrony Środowiska i Ekologii;

- ustalono, że dąb o obwodzie 357 cm ma cechy drzewa pomnikowego, będzie zgłoszony jako drzewo pomnikowe; oprócz tego Wydział Ochrony Środowiska i Ekologii zidentyfikował obok trzy jawory,   
o obwodach powyżej 250 cm, którym również nadany zostanie charakter pomników przyrody.

**p. B. Szymanski:** podziękował Pracowni za podjęcie działań w prawie wpisania drzew na listę pomników przyrody.

**Dyskusja:** brak.

**II czytanie**

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:**

**p. B. Szymanski:** podziękował Pracowni za likwidację łącznika, który wprowadzał napiętą atmosferę przy planie.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1468. Wynik głosowania: 25-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała   
nr 1155/23).**

**XI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic: gen. Józefa Dwernickiego, Lipnowskiej i Łódzkiej w Toruniu - DRUK NR 1478.**

**p. A. Stasiak:** Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej przedstawiła uzasadnienie dla projektu uchwały według druku nr 1478.

**Opinie:**

KRM - zał. nr 8.

**Pytania:**

**p. B. Jóźwiak:** wskazał, że jadąc ulicą Łódzką, opuszczając miasto dojeżdża się do ronda, na którym   
w godzinach porannych tworzą się korki, wobec powyższego zapytał, czy zakładana jest zmiana organizacji ruchu w tym miejscu;

- wyjaśnił, że prawym pasem jadą kierowcy włączający się do wjazdu na most, zjeżdżając dalej prawym pasem; zapytał, czy można te pasy ruchu rozdzielić wcześniej w celu ułatwienia kierowcom poruszania się lub też zaproponować w tym przypadku inne bardziej efektywne rozwiązanie?

**p. A. Stasiak:** wyjaśniła, iż w sprawach organizacji ruchu drogowego kompetentny jest   
do udzielenia informacji Miejski Zarząd Dróg w Toruniu, natomiast Pracownia przygotowując plan rezerwuje linie dla układu drogowego, natomiast organizacja ruchu drogowego leży   
w kompetencjach zarządcy drogi;

- z uwagi na powyższe zadeklarowała, iż przekaże zapytanie do Miejskiego Zarządu Dróg w Toruniu.

**Dyskusja:**

**p. B. Szymanski:** zwrócił uwagę na ciekawostkę w okolicy ulicy Dwernickiego - zlokalizowany tam jeden z pomników przyrody nieożywionej w postaci głazu narzutowego.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1478. Wynik głosowania: 25-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała   
nr 1156/23).**

**XII. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu usług społecznych w Gminie Miasta Toruń” - DRUK NR 1483 - I i II CZYTANIE.**

**p. D. Zielińska:** Dyrektor Toruńskiego Centrum Usług Społecznych przedstawiła uzasadnienie   
dla projektu uchwały według druku nr 1483.

**Opinie:**

KZiR - zał. nr 9;

KRM - zał. nr 10.

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:**

**p. M. Skerska-Roman:** podziękowała Pani Dyrektor za pracę nad Programem oraz za zaangażowanie w pracę zespołu zajmującego się diagnozą stanu psychicznego dzieci i młodzieży w toruńskich szkołach;

- podkreśliła, że dzięki wsparciu wielu instytucji, w tym TCUS oraz skorelowaniu działań inicjatywa   
ta będzie ukierunkowana i celowana do uczniów.

**p. B. Szymanski:** pogratulował świetnej inicjatywy podkreślając, że trzyma kciuki za to, żeby program był kontynuowany oraz znalazło się dla niego finansowanie w przyszłości.

**II czytanie.**

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:** brak.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1483. Wynik głosowania: 25-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała   
nr 1157/23).**

**XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na realizację których przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2023 r. - DRUK NR 1485.**

**p. M. Skibicka:** Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Miasta Torunia przedstawiła uzasadnienie dla projektu uchwały według druku nr 1485.

**Opinie:**

KZiR - zał. nr 11.

**Pytania:**

**p. K. Żejmo-Wysocka:** zapytała, ile wniosków pozostaje niezrealizowanych z rehabilitacji społecznej jeżeli chodzi o dzieci.

**p. M. Skibicka:** powiedziała, że ustali i udzieli odpowiedzi szczegółowe na adres e-mail Pani Radnej;

- wyjaśniła, że jeżeli chodzi o całą rehabilitację społeczną to praktycznie w całości już jest wykorzystana na poziomie 6,3 mln zł, ponieważ zapotrzebowanie jest duże, a każda zmiana jest   
na korzyść, aby wykorzystać w pełni tą kwotę przyznaną z PFRON-u.

**Dyskusja:** brak.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1485. Wynik głosowania: 25-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała   
nr 1158/23).**

**p. M. Czyżniewski:** zaproponował, aby przed planowaną przerwą w obradach Rady Miasta Torunia zrealizować 5 projektów uchwał dotyczących gospodarki nieruchomościami;

- poprosił o przedstawienie tych projektów jednocześnie informując, iż po obecnym punkcie XVIII. zarządzony zostanie punkt XXXIX. - Wnioski radnych oraz punkt XL. - Przerwa.

**XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzielenia w zasobie mieszkaniowym Gminy Miasta Toruń lokali przeznaczonych do wynajmowania na czas trwania stosunku pracy - DRUK NR 1393.**

**p. E. Kowalska:** Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miasta Torunia przedstawiła uzasadnienie dla projektu uchwały według druku nr 1393.

**Opinie:**

KGK - zał. nr 12.

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:**

**p. M. Krużewski:** wskazał, że pomysł z mieszkaniami dla pracowników teatru jest bardzo dobry;

- zauważył, że miasto powinno współpracować z innymi instytucjami kultury, pozyskującymi osoby   
o szczególnych talentach, predyspozycjach zawodowych, zachęcając tym samym te osoby   
do zamieszkania w Toruniu;

- stwierdził, iż osobiście woli, żeby wykorzystywać i przekazywać mieszkania pozostające w zasobie gminnym, niż je sprzedawać.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1393. Wynik głosowania: 25-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała   
nr 1159/23).**

**XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miasta Toruń położonej w Toruniu przy ul. Grudziądzkiej 194 - DRUK NR 1473.**

**XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego, stanowiącego własność Gminy Miasta Toruń usytuowanego w budynku położonym w Toruniu przy ul. Łaziennej 28 - DRUK NR 1465.**

**XVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 3, stanowiącego własność Gminy Miasta Toruń usytuowanego w budynku położonym w Toruniu   
przy ul. Warszawskiej 2 - DRUK NR 1467.**

**p. K. Popiela:** Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miasta Torunia przedstawiła uzasadnienia dla projektów uchwał według druków nr 1473, nr 1465, nr 1467.

**Opinie:**

projekt uchwały według druku nr 1473

KGK- zał. nr 13.

projekt uchwały według druku nr 1465

KGK- zał. nr 14.

projekt uchwały według druku nr 1467

KGK- zał. nr 15.

**Pytania:**

**p. B. Szymanski:** odnosząc się do nieruchomości przy Grudziądzkiej zapytał, czy właściciel obiektu fortecznego, który prowadzi na części działki swoja działalność - sprzedaż części samochodowych wie o sprzedaży z fragmentem dzierżawionym od miasta.

**p. K. Popiela:** odpowiedziała, że przedsiębiorca został poinformowany, a kwestia dzierżawy wynikającej ze specyficznego kształtu działki została uregulowana poprzez zawarcie z nim umowy dzierżawy oraz poinformowanie go o zamierzeniach miasta;

- jeśli chodzi o nowego nabywcę, który wstąpi w prawa i obowiązki wydzierżawiającego, a w związku z tym będzie mógł albo kontynuować tą dzierżawę, albo ją wypowiedzieć.

**p. J. Beszczyński:** w odniesieniu do informacji, że w przypadku sprzedaży nieruchomości gruntowej Pan Prezydent ma prawo wystawić za kwotę nie niższą w przypadku nieruchomości przy ulicy Warszawskiej, która jest wpisana do rejestru zabytków w propozycji uchwały znajduje się zapis,   
iż Prezydent ma prawo zastosować obniżkę z tytułu tego, iż lokalizacja jest zabytkiem - 20% procent, stąd też zapytanie, czy w przypadku, jeżeli nie udałoby się mieszkania zbyć przy pierwszym   
lub drugim przetargu, to Prezydent w ramach swoich kompetencji, może zejść poniżej tej kwoty wywoławczej, ale jak wygląda sprawa bonifikaty, którą Prezydent w propozycji uchwały określił   
na wysokości 20%? Czy bez zgody Rady Miasta, jeżeli oferta nie będzie miała zainteresowania, może zastosować większą bonifikatę, czy potrzebna jest kolejna uchwała w tej sprawie?

**p. K. Popiela:** wyjaśniła, że jeśli chodzi o bonifikatę udzielaną przy sprzedaży nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, to przepis ma charakter kategoryczny, co oznacza, że zawsze jest bonifikata, domyślnie 50%, zaś kompetencja do jej miarkowania, zarówno obniżenia jak i zmniejszenia, należy   
do Prezydenta za zgodą Rady. W związku z tym bonifikata ta jest naliczana dopiero od osiągniętej   
w przetargu kwoty. W przypadku gdyby ta nieruchomość nie znalazła nabywcy, istniałaby potrzeba zrewidowania udzielonej bonifikaty, wówczas Wydział Gospodarki Nieruchomościami zobowiązany jest do przygotowania projektu uchwały zmieniającej tę uchwałę, która zostanie w dniu dzisiejszym podjęta w punkcie dotyczącym wysokości bonifikaty.

**p. J. Beszczyński:** zapytał, po co wchodzić jeszcze raz w uchwałę o zwiększenie bonifikaty, jeżeli Prezydent może w przypadku dwóch, trzech niepowodzeń w sprzedaży, obniżyć kwotę, która została określona przez rzeczoznawcę?;

- stwierdził, że jego zdaniem lepiej zejść z ceny niż występować jeszcze raz do Rady Miasta   
z projektem.

**p. K. Popiela:** odpowiedziała, że kwestie możliwości obniżenia ceny określają przepisy ustawy   
o gospodarce nieruchomościami, które właściwie już od drugiego przetargu pozwalają na obniżkę ceny. Zaś pytanie Pana Radnego dotyczyło kwestii miarkowania tej bonifikaty, stąd też udzieliła informacji, czy powyższe wymagałyby ponownej uchwały.

**p. M. Krużewski:** wskazał, że jego pytanie jest kontynuacją poprzedniej uchwały o przekazaniu   
dla teatru mieszkań, którego jest zwolennikiem;

- zauważył, że w omawianym przypadku mamy do czynienia z kolei ze sprzedażą mieszkania   
o powierzchni 90 m2, zapytał, czy miasto występowało z zapytaniem do instytucji, czy mają zapotrzebowanie na tego rodzaju lokale? Wyjaśnił, że jest to doskonała lokalizacja, a biorąc pod uwagę konteksty Europejskiej Stolicy Kultury, o którą aplikujemy wyobraża sobie, że miasto będzie potrzebowało mieszkań dla twórców, artystów;

- zapytał, czy jest jakiś plan strategiczny w związku z tym, które mieszkania chce zachować w swoim posiadaniu miasto?

**p. K. Popiela:** odpowiedziała, że każdorazowo przeznaczając nieruchomość, lokal mieszkalny   
do sprzedaży jest uzyskiwana opinia zespołu powołanego przez Prezydenta, który zajmuje   
się też wskazaniami do przeznaczenia takiego lokalu właśnie do celów komercyjnych, do celu przeznaczenia na nieruchomość inwestycyjną;

- wyjaśniła, że we wskazanym przypadku podejmowana była kilkukrotnie próba zasiedlenia, rozważano, czy zachować ten lokal w zasobach, na przykład dla rodzin wielodzietnych, ponieważ jest to rzeczywiście spora przestrzeń. Natomiast wzięto też pod uwagę, że jeśli chodzi o układ dużego mieszkania, są to duże przechodnie pokoje, które powodują, że nie jest to lokal odpowiedni dla rodziny. W związku z powyższym, po wzięciu pod uwagę, ile by minimalnie kosztował remont takiego mieszkania, aby je wprowadzić z powrotem do zasobu, została podjęta decyzja o próbie przeznaczenia go na sprzedaż.

**p. Z. Fiderewicz:** Zastępca Prezydenta Miasta Torunia uzupełniając wypowiedź Pani Dyrektor poinformował, ze miejska nieruchomość zlokalizowana przy ul. Bydgoska 50 – 52 w części będzie zarządzana przez Toruńskie Centrum Usług Społecznych, w części przez Toruńską Agendę Kulturalną. Są tam pokoje gościnne między innymi dla rezydentów, artystów, którzy będą przyjeżdżali do Torunia (dwa pokoje gościnne dla rezydentów).

**Dyskusja:**

**p. M. Rzymyszkiewicz:** odnośnie sprzedaży gruntu przy ulicy Grudziądzkiej zwrócił się do Pana Prezydenta z oczekiwaniem, aby cena wywoławcza była co najmniej dwukrotnie wyższa od tej przedstawionej przez rzeczoznawcę. Wskazał, że długo się zastanawiał, jakim cudem rzeczoznawca mógł uznać, iż ten grunt jest warty 295 zł za m2. Poinformował, że nie chce z tym polemizować,   
ale obserwując rynek nieruchomości w Toruniu zauważa, że nie ma w Toruniu takich cen. Wskazana lokalizacja jest naprawdę atrakcyjna. Prezydent ma prawo wystawić grunt na sprzedaż za cenę nie niższą, dlatego też spodziewa się, że zainteresowanie będzie, a ostateczna uzyskana cena będzie dużo wyższa. Natomiast w sytuacji hipotetycznej, w której byłby zainteresowany tylko jeden oferent, jego zdaniem nie można dopuścić do tego, żeby on za te kwotę kupił tę nieruchomość.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1473. Wynik głosowania: 22-1-2. Uchwała została podjęta (uchwała   
nr 1160/23).**

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1465. Wynik głosowania: 24-1-0. Uchwała została podjęta (uchwała   
nr 1161/23).**

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1467. Wynik głosowania: 24-1-0. Uchwała została podjęta (uchwała   
nr 1162/23).**

**XXXV. Wnioski radnych.**

p. K. Żejmo-Wysocka: 1 zapytanie;

p. S. Kruszkowski: 2 wnioski;

p. B. Jóźwiak: [niesłyszalne];

p. P. Lenkiewicz: [niesłyszalne];

p. K. Beszczyńska: 3 wnioski;

p. D. Mądrzejewski: 2 wnioski;

p. M. Krużewski: 3 wnioski, 3 zapytania;

p. D. Zając: 1 wniosek;

p. W. Klabun: [niesłyszalne];

p. M. Skerska-Roman: 3 wnioski w imieniu Klubu, 5 wniosków wspólnych i indywidualnych;

p. M. Czyżniewski: 1 wniosek.

**XXXVI. Przerwa - godz. 14.30 - 16.00.**

**Punkty XXXV. i XXXVI. są realizowane w wyznaczonych godzinach bez względu na punkty porządku obrad.**

**p. M. Czyżniewski:** ogłosił przerwę do godziny 16.00;

- poinformował, że w trakcie przerwy w obradach odbędzie się posiedzenie Komisji Kultury, Promocji i Turystyki oraz spotkanie Klubu Radnych „Wspólny Toruń”.

Po wznowieniu obrad Rady Miasta Torunia:

**XVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Toruńskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Toruniu - DRUK NR 1482.**

**p. A. Pietrzak:** Skarbnik Miasta Torunia przedstawiła uzasadnienie dla projektu uchwały według druku nr 1482.

**Opinie:**

KGK - zał. nr 16;

KB - zał. nr 17.

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:** brak.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1482. Wynik głosowania: 25-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała   
nr 1163/23).**

**XIX. Rozpatrzenie projektów uchwał:**

**- w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Torunia na lata 2023-2050 - DRUK NR 1476 wraz z autopoprawką;**

**- zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na rok 2023 - DRUK NR 1477   
wraz z autopoprawką - I i II CZYTANIE.**

**p. A. Pietrzak:** Skarbnik Miasta Torunia przedstawiła uzasadnienie dla projektu uchwały według druku nr 1476 wraz z autopoprawką i dla druku nr 1477 wraz z autopoprawką.

**Opinie:**

projekt uchwały według druku nr 1476

KB - zał. nr 18;

KGK - zał. nr 19.

projekt uchwały według druku nr 1477

KB - zał. nr 20;

KGK - zał. nr 21.

**Pytania:**

**p. B. Jóźwiak:** poprosił o przypomnienie liczb dotyczących oświaty, w szczególności informacji   
o kwocie brakującej na wynagrodzenia dla pracowników oświaty 700 tys. zł;

- zapytał, w jakim zakresie subwencja oświatowa wystarcza na pokrycie całościowo wydatków oświatowych.

**p. A. Pietrzak:** odpowiedziała że Gmina Miasta Toruń otrzymała zwiększenie subwencji oświatowej   
z przeznaczeniem na zwiększony odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych dla nauczycieli;

- wyjaśniła, że te odpisy na zakładowy fundusz świadczeń z socjalnych zostały zwiększone zmianą ustawy okołobudżetowej, a na ten cel Gmina otrzymała niespełna 789 tys. zł, natomiast potrzeby   
w związku ze zwiększeniem tego odpisu we wszystkich jednostkach oświatowych wynoszą 1 mln 170 tys. zł.

**p. B. Szymański**: zwrócił uwagę na moment zakończenia przebudowy bulwaru, ponieważ w zmianach znajduje się data 29 kwietnia przyszłego roku, która wiąże się z wydłużeniem czasu realizacji kontraktu, w związku z czym zapytał, czy wiadomo kiedy Bulwar Filadelfijski będzie przejezdny   
dla samochodów?

**p. Z. Fiderewicz:** odpowiedział, że w chwili obecnej trwają intensywne prace na Bulwarze Filadelfijskim, kończą się prace archeologiczne, a część kwatery archeologicznej za zgodą Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków została zasypana i udostępniona do dalszych robót drogowych;

- trwają prace na ulicy Flisackiej i Kamieniarskiej na Bulwarze Filadelfijskim, zarówno na jezdni,   
jak i na chodniku, do końca września, zgodnie z harmonogramem uzgodnionym z generalnym wykonawcą, będzie dostępny, ale tylko dla ruchu pieszego odcinek między ulicą Łazienną a ulicą Żeglarską, na wysokości budowanych pawilonów, których odbiór nastąpi do końca września;

- poinformował, że miasto chce, żeby ten teren był terenem już urządzonym, przygotowanym   
do nasadzeń jesiennych, natomiast aneksowany termin umowny z generalnym wykonawcą to jest 29 kwietnia, ruch kołowy będzie przywrócony - będzie można przejechać od Ślimaka Getyńskiego   
do ulicy Warszawskiej;

- równolegle trwają też prace na ciągu wzdłuż nabrzeża Wisły, gdzie są korytowane, betonowane, ciągi piesze, a także trwają prace przy drodze rowerowej;

- Bulwar Filadelfijski przede wszystkim dedykowany jest mieszkańcom Torunia, stąd też ma być uspokojony ruch, a organizacja ruchu zakłada, że od Ślimaka Getyńskiego do Woli Zamkowej będzie strefa zamieszkania. Skrzyżowania, przejścia dla pieszych będą wyniesione, natomiast od ulicy Warszawskiej do Woli Zamkowej będzie strefa do 30 km, ruch ma być bardzo uspokojony, teren ma być właśnie dedykowany mieszkańcom, pieszym, rowerzystom.

**p. B. Szymański:** zapytał odnośnie organizacji ruchu, jak będzie on wyglądał? Czy będzie to ruch jednokierunkowy, dwukierunkowy? Na jakich odcinkach?

**p. Z. Fiderewicz:** odpowiedział, że będzie dwukierunkowy, od ulicy Warszawskiej do Woli Zamkowej będzie 30 km, a później będzie strefa zamieszkania w kierunku zachodnim.

**p. M. Skerska-Roman:** zapytała o środki na pomoc dla uczniów z Ukrainy: ile państwo przekazało środków na kształcenie uczniów z Ukrainy w całym roku? I czy to są środki, które pokrywają wydatki, które gmina ponosi z tego tytułu.

**p. A. Pietrzak:** odpowiedziała, że te środki są wystarczające, pokrywają związane z tym potrzeby,   
jest to kwota ponad 15 mln zł do tej pory.

**p. B. Szymański:** powiedział, że zastanawia go z czego wynikają subwencje oświatowe, szczególnie   
w kontekście tego, że nigdy nie pokryły kosztów związanych z oświatą, wyjaśnił, że nie mówi   
o całkowitej subwencji, tylko o dodatkach, które są przeważnie na poziomie 60-70%, a Gmina zawsze musi dokładać;

- zapytał, czy wiadomo z czego to wynika, czy są jakieś wyliczenia?

**Dyskusja:** brak.

**II czytanie projektu uchwały według druku nr 1477**

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:** brak.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1476 wraz z autopoprawką. Wynik głosowania: 24-0-1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 1164/23).**

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1477 wraz z autopoprawką. Wynik głosowania: 25-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 1165/23).**

**XX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej udzielanej Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Toruniu w roku 2023 - DRUK NR 1437.**

**p. A. Pietrzak:** Skarbnik Miasta Torunia przedstawiła uzasadnienie dla projektu uchwały według druku nr 1437.

**Opinie:**

KB - zał. nr 22.

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:** brak.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1437. Wynik głosowania: 25-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała   
nr 1166/23).**

**p. M. Czyżniewski:** zaproponował, aby kolejne dwa druki projektów uchwał o numerach 1480 i 1481 zostały wprowadzone łącznie;

- w punkcie XXI. zostanie rozpatrzony projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, a w punkcie XXII. projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych. Dziś odbędzie się pierwsze czytania tych projektów.

**XXI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku   
od nieruchomości - DRUK NR 1480 - I CZYTANIE.**

**XXII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych - DRUK NR 1481 - I CZYTANIE.**

**p. A. Mierzejewska:** Dyrektor Wydziału Podatków i Windykacji Urzędu Miasta Torunia przedstawiła uzasadnienie dla projektu uchwały według druku nr 1480 i dla projektu uchwały według druku   
nr 1481.

**Pytania:**

**p. M. Jakubaszek:** odnośnie projektu uchwały dotyczącego podatku od środków transportowych poinformował, że w roku bieżącym doszło do zmiany w przepisach prawa obejmujących kwestie rejestracji pojazdów - w przeciwieństwie do lat poprzednich, obecnie zmiana siedziby/lokalizacji właściciela pojazdu nie powoduje obowiązku wszczynania procedury związanej z wymianą dowodu rejestracyjnego pojazdu. W związku z powyższym zapytał, czy wzrost wysokości podatku od środków transportu w nawiązaniu do wskazanych zmian w przepisach nie spowoduje odpływu podmiotów, które prowadzą działalność zarejestrowaną w Toruniu, np. poprzez rejestrację oddziału w sąsiedniej gminie, czy w innym województwie, w celu uniknięcia płacenia podatku w wysokości proponowanej przez Gminę Miasta Toruń?;

- poinformował, iż niektóre gminy w Polsce stosują stawki minimalne, zachęcając tym samym przedsiębiorców do rejestracji pojazdów na terenie własnej gminy.

**p. A. Mierzejewska:** odpowiadając na pytanie zauważyła, że dokonano analizy sytuacji   
w latach ubiegłych, zauważając, iż obserwowany jest zarówno wzrost, jak i spadek liczby pojazdów. Jednakże nie są to duże ruchy, dlatego też nie spodziewa się, aby ilość gwałtownie spadła   
w przyszłym roku;

- wskazała, że obserwowany jest spadek ilości pojazdów starych, czyli tych, które wycofywane   
są z ruchu drogowego, rośnie liczba pojazdów leasingowanych, co nie powoduje jednak sytuacji unikania płacenia podatków, gdyż pojazdy te są nadal na terenie Gminy;

- zauważyła, że firm leasingowych jest bardzo dużo, część z nich ma oddziały w Toruniu,   
w związku z czym na tej podstawie są opodatkowane.

**p. W. Klabun:** wskazał, że w przypadku projektu uchwały dotyczącej stawek podatku   
od nieruchomości były podane przykładowe stawki oraz sposób, w jaki realnie te opłaty   
się zmieniają dla mieszkańców, w związku z powyższym zapytał, czy również w przypadku podatku   
od środków transportu Wydział poda w jaki sposób realnie zmienia się wielkość opłaty w stosunku   
do konkretnego typu samochodu/pojazdu?;

- zapytał również, jak wygląda odpływ tych samochodów, które nie spełniają norm,   
aby poruszać się po drogach? Jak sytuacja ta zmieniała się w ciągu ostatnich 3-5 lat   
oraz czy w związku z tym, że zmieniły się przepisy nie okaże się, że zniknie również   
ta kategoria, a wpływy będą kierowane do innych samorządów?

**p. A. Mierzejewska:** zadeklarowała, że Wydział może przygotować dla Radnych wspomnianą analizę, jeżeli chodzi o poszczególne typy pojazdów za ostatnie 2-3 lata;

- poinformowała, że w tym roku jest około 150 pojazdów więcej, niż w roku ubiegłym, natomiast,   
co będzie w przyszłym roku trudno jest oszacować;

- zauważyła, że pojazdy wskazane przez Pana Radnego rzeczywiście jeżdżą po Toruniu, natomiast często podatek do Gminy Miasta Toruń nie jest odprowadzany z uwagi   
na zarejestrowanie pojazdu gdzie indziej, wyjaśniła, że tak jest w sytuacji, kiedy bazy spedycyjne znajdują się poza Toruniem.

**p. M. Jakubaszek:** w związku z informacją udzieloną przez Panią Dyrektor co do wahnięć   
w ilości pojazdów rejestrowanych przypomniała się mu sesja Rady Miasta Torunia, na której wymiernie zmniejszono ten podatek, w związku z powyższym zapytał, czy odnotowano wówczas wzrost zarejestrowanych pojazdów, czy raczej ich spadek?

**p. A. Mierzejewska:** odpowiedziała, że nie były to duże ilości, mniej więcej o 200 pojazdów, przy czym często były to pojazdy zarejestrowane w Toruniu, np. przez miesiąc, co wpłynęło na ogólną liczbę pojazdów w całym roku, natomiast nie był ten podatek płacony przez cały rok.

**p. M. Jakubaszek:** zwrócił się do Pani Dyrektor z prośbą o przygotowanie przez Wydział statystyk   
w omawianym powyżej zakresie.

**Dyskusja:**

**p. Ł. Walkusz:** podziękował Prezydentowi Miasta Torunia oraz wszystkim pracownikom zaangażowanym w przygotowanie projektów uchwał za wskazanie kategorii związanej   
z opłatami podatku za garaże oraz miejsca postojowe;

- wskazał, iż Gmina konsekwentnie uznaje i realizuje politykę w tym zakresie, opłaty   
nie są drastycznie wysokie - w ramach stawki są utrzymywane, promując tym samym budownictwo, w którym tworzy się jak najwięcej miejsc postojowych, dzięki czemu w mieście pozostaje dużo miejsca na zieleń i tereny rekreacyjne.

**p. M. Czyżniewski:** poinformował o przekazaniu obydwóch projektów uchwał do II czytania.

**XXIII. Rozpatrzenie projektu stanowiska w sprawie treści budżetu miasta na rok 2024 - DRUK NR 1497.**

**p. D. Zając:** Przewodnicząca Komisji Budżetu przedstawiła i uzasadniła projekt stanowiska według druku nr 1497.

**Pytania:**

**p. M. Krużewski:** zapytał, jak głosował przedstawiciel PiS-u?

**p. D. Zając:** odpowiedziała, że Kolega Panu Radnemu wyjaśnił, a skutek głosowania to: 4 za,   
0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała.

**p. M. Krużewski:** w nawiązaniu do przedstawionego projektu - propozycji stawek od nieruchomości zapytał, czy Pani Przewodnicząca Komisji Budżetu nie sądzi, że jest on sprzeczny ze stanowiskiem Komisji, w którym napisano, że „poprzez podwyższenie stawek podatku od nieruchomości o wskaźnik nie niższy niż wskaźnik wzrostu górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych na rok 2024 ustalonych przez ministra właściwego”, zapytał co to znaczy? Czy to oznacza, że Komisja Budżetu wnioskuje o podwyższenie stawek od nieruchomości do limitów ustalonych przez ministra?

**p. D. Zając:** odpowiedziała, że był przedstawiony projekt przez Panią Dyrektor Wydziału Podatków   
i Windykacji.

**p. M. Krużewski:** wskazał, że Pani Dyrektor Wydziału Podatków i Windykacji przedstawiła projekt   
w punkcie podatki od nieruchomości, natomiast obecnie pytania dotyczą punktu - stanowisko   
do treści budżetu, stąd też jego pytanie;

- zapytał: „Czy to co, czyta Pani i ja oznacza, że stanowisko mówi o tym, że podatki mają być dostosowane do maksymalnych stawek wskazanych przez ministra właściwego?”.

**p. D. Zając:** odpowiedziała że Komisja Budżetu wypracowała stanowisko, takie zajęła.

**p. M. Krużewski:** wyjaśnił, że nie rozumie tego stanowiska, dlatego zadaje pytanie, żeby Komisja wyjaśniła, czy dobrze myśli, czy też źle;

- zapytał, co to znaczy: intensyfikowania środków zewnętrznych, czy to znaczy, że jest absorpcja środków zewnętrznych dzisiaj, czy w tym roku, w zeszłym była na słabym poziomie, średnim poziomie czy maksymalnym poziomie. Czy Komisja jest niezadowolona z absorpcji, z poziomu absorpcji. [niesłyszalne]

**p. D. Zając:** wskazała, że Radny Pan Maciej Krużewski stawia pytanie do Komisji, a ona jako Przewodnicząca nie ma teraz możliwości zapytania Komisji, poszczególnych osób ponieważ wypracowane zostało to stanowisko przez 4 osoby.

**p. M. Krużewski:** podziękował Pani Przewodniczącej za tę odpowiedź;

- powiedział; „No, zadam pytania po prostu w eter, tak, bo, jeżeli mam odpowiedź, że Komisja   
by musiała w całości odpowiedzieć na pytanie, zatem tak przyjmuję. Zapytuję zatem, czy kontynuacja podejmowania działań na rzecz ograniczenia zużycia energii paliw dotyczy również dalszego wyłączania świateł na tereny?;

- powiedział w wyniku uwag z Sali, że jego wypowiedź jest niezrozumiała: „Przepraszam Państwa,   
że mówię ni stąd, ni z owąd bardzo niewyraźnie, zatem będę starał się teraz mówić bardzo wyraźnie. Nie chciałbym napluć na ten mikrofon, zatem normalnie tak mówię, ale teraz widać nie byłem zrozumiany. Zatem powtórzę jeszcze wszystkie pytania, które do tej pory dostałem, żeby wszyscy słyszeli.”.

**p. M. Jakubaszek:** powiedział: „Ja też mam pytanie, ale pytanie do pytającego, czy pytał się swoich kolegów o to, nad czym głosowali? Bo to jest wszystko logiczne i zrozumiałe. Zapis, który mówi   
o górnych granicach stawek podatków wprost cytuje tytuł rozporządzenia, bo rozporządzenie Ministra Finansów nie dotyczy najniższych i górnych stawek, tylko wprost cytuje zapis tytułu tego rozporządzenia: w sprawie górnych granic, stawek kwotowych, podatków i opłat lokalnych na rok 2024, więc proszę zwrócić uwagę na to, że jest to napisane w cudzysłowie, co oznacza, że cytujemy.   
A co do dalszych pytań, naprawdę Maćku, no, tam jest wiele ...”;

- zapytał: „Tak więc moje pytanie brzmi: czy w ogóle rozmawiałeś z kolegami z klubu, którzy popierali ten projekt?”.

**p. M. Krużewski:** zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miasta z prośbą o wprowadzenie jakiegoś porządku, bo nie wie, czy jest to sesja pytań radnych do radnych, czy też sesja pytań radnych   
do przedstawiającej projekt stanowiska Komisji Budżetu Pani Przewodniczącej;

- powiedział, że nie będzie odpowiadał na pozaregulaminowe pytania któregokolwiek z radnych;

- zapytał, czy stanowisko, w którym jest dalsza kontynuacja działań podejmowanych na rzecz ograniczania zużycia energii i paliw oznacza to, że lampy będą wyłączone na tym samym poziomie, czy też będzie intensyfikacja wyłączenia lamp o jakiś procent większy niż do tej pory?

**p. D. Zając:** odpowiedziała, że nie wie do kogo Pan Radny kieruje swoje pytanie;

- zauważyła, że podczas posiedzenia Komisji Budżetu obecni byli wszyscy dyrektorzy Urzędu, a Radny Maciej Krużewski, gdyby był na posiedzeniu obecny, otrzymałby wówczas odpowiedzi na takie szczegółowe pytania.

**p. M. Krużewski:** powiedział, że to jego wina - nieobecność na Komisji Budżetu;

- zapytał, co oznacza zapis brzmiący: ograniczenie zakresu realizowanych zadań obligatoryjnych   
w wymiarze dopuszczalnym przez prawo;

- poprosił Pana Przewodniczącego o przerwę i przysłanie techników dla naprawienia sprzętu,   
albo zbliżenie się wszystkich do jego osoby, bo nie słyszy.

**p. M. Czyżniewski:** zauważył, że nie bardzo jest w stanie zrozumieć zadane przez Radnego pytanie, ale być może również ma problem słuchowy dlatego też poprosił, żeby zadawał dalsze pytania   
z mównicy.

**p. M. Krużewski:** zapytał co oznacza ograniczenie zakresu realizowanych zadań obligatoryjnych   
i w jakich zakresach te zadania obligatoryjne miały być ograniczane?;

- wyjaśnił, że zadaje tylko pytania, nie oczekując na nie już odpowiedzi, ponieważ odpowiedź otrzymał, że Komisja musi sama się ... ;

- odnośnie punktu 2 podpunktu d. - Podejmowanie nowych przedsięwzięć, skutkujących zmniejszeniem dochodów lub zwiększeniem ich wydatków. Et cetera, et cetera. Źródła finansowania w postaci realnych do wypracowania, do wypracowania nowych dochodów zapytał, czy autorzy mieli na myśli dochody, czy w ogóle przychody związane z tymi inwestycjami.

**p. M. Jakubaszek:** zwrócił się z zapytaniem do mecenasa Macieja Krystka: „Czy pytający może zadawać pytania, odpowiadając sam sobie na te pytania w trybie właśnie zadawania pytań, czy nie?”.

**Dyskusja:**

**p. B. Szymański:** wyjaśnił, że jako kolega Macieja Krużewskiego nie głosował za poparciem tego stanowiska, ponieważ miał szereg wątpliwości oraz nie uzyskał odpowiedzi. Zauważył, że pokrywają się one z tym, co mówił Radny wcześniej, czyli np. w punkcie 2 - funkcjonowanie miejskich jednostek, organizacyjnych poprzez podnoszenie efektywności pracy itd., co może prowadzić do zwolnień lub niedoetatowania tych jednostek, bieżącego utrzymania miasta, kontynuacja działań podejmowanych na rzecz ograniczenia zużycia energii i paliw, gdzie występują zagrożenia, że albo będziemy dalej wygaszać kolejne ulice, kolejne lampy, albo będziemy likwidować kolejne połączenia komunikacji miejskiej;

- wyjaśnił, że jego wątpliwości budziły również: informacja o rezygnacji z części zakresu rzeczowego zadań fakultatywnych oraz realizacji projektów zgłoszonych przez mieszkańców w procedurze budżetu obywatelskiego, które mogą być w jakiś sposób ograniczone oraz przy rozpatrywaniu wniosków składanych do budżetu miasta, stosowania zasad określonych w paragrafie 1, czyli de facto, będzie można odrzucić wszystkie wnioski budżetowe.

**p. M. Krużewski:** wyjaśnił, że zadał kilka pytań, które spowodowały dziwne poruszenie;

- zapytał, jak głosował przedstawiciel PiS, bo przecież zapis uzasadniający wyrażone stanowisko stanowi, iż jest wynikiem działań rządu PiS, które wynika z prognozowanego wzrostu płacy minimalnej, cen energii, inflacji i stóp procentowych. W związku z tym mamy do czynienia również   
ze zjawiskiem polegającym na ograniczaniu dla naszych obywateli różnych rzeczy, bo to jest jedno wielkie stanowisko ograniczające wydatki. Przy również enigmatycznych zapisach o intensyfikacji poszukiwania źródeł zewnętrznych. Zauważył, że nie wiem, gdzie można te źródła jeszcze pozyskiwać, skoro miasto maksymalnie wykorzystuje i poszukuje źródeł zewnętrznych;

- zauważył, że niepokoją go zapisy dotyczące kontynuacji działań podejmowanych na rzecz ograniczenia zużycia energii i paliw ponieważ, kojarzy się to po prostu z zaciemnieniem miasta,   
na co nie ma zgody ze strony mieszkańców;

- na dzisiejszej sesji mieliśmy okazję zobaczyć przy okazji Programu Budowy Dróg Lokalnych, że jest bardzo dużo zadań, których miasto nie jest w stanie zrealizować.

**p. J. Beszczyński:** wyjaśnił, że nie chciałby wchodzić w jakiś personalny konflikt z Panem Radnym,   
ale jako Przewodniczącym Klubu zwrócił uwagę: „Panie Kolego, czemu służyły te takie złośliwe pytania? Poirytowane miny Pana byłych kolegów klubowych mówiły same za siebie. Proszę mi wierzyć, Pan tego nie widział. Ale jakby tak posłuchać z boku to by pomyśleć: Jezus Maria, to ta Pana spółka, którą Pan kieruje w Urzędzie Marszałkowskim. To jakieś mistrzostwo świata, mistrzostwo Europy, co najmniej. A podobno tak, aż nie jest. Więc proszę się tak, przepraszam za słowa, ale nie wymądrzać i złośliwie, czasami nie pastwić, bo wie Pan, że to był element pastwienia się nad Panią Przewodniczącą. Nie wiem, co Panu sprawia przyjemność, mi akurat to nie.”.

**p. M. Krużewski:** poprosił Pana Przewodniczącego o zwrócenie Radnemu Panu Jarosławowi Beszczyńskiemu uwagi, żeby się zajmował rzeczami wynikającymi z mandatu, a nie rzeczami wynikającymi z jakichś jego prywatnych animozji;

- powiedział, że nie przyjmuje do wiadomości informacji, iż jego postawa ma znamiona „znęcania się” nad Panią Radną, którą serdecznie lubi i szanuje;

- wyjaśnił, że Pani Radna prezentowała stanowisko, do którego on ma prawo zadać pytanie. Jednocześnie Pani Radna udzieliła mu odpowiedzi go satysfakcjonującej, że sama nie jest w stanie odpowiedzieć na te szczegółowe pytania. Oświadczył, iż z jego strony nie było w tym grama złośliwości;

- poprosił o to, aby nie zabraniać mu zadawania pytań w jednym z najważniejszych punktów

jakim jest przygotowanie do budowy budżetu na rok 2024.

**p. D. Zając:** w nawiązaniu do powyższej wypowiedzi wyjaśniła następująco: „Nie to, że ja sama   
nie chcę, tylko w imieniu Komisji, nie mam takiego prawa udzielić Panu informacji i nasza Komisja   
nie jest polityczna.”.

**p. M. Jakubaszek:** wskazał, że projekt stanowiska, które dzisiaj przyjmuje Rada Miasta jest w 96-97% zbieżny z projektem, który przyjmowano rok temu;

- wskazał, że projekt z zeszłego roku był dużo bardziej wymowny, bo mówił, że w związku   
z drastycznym wzrostem kosztów, w obecnym zaś mowa jest o ryzyku; stwierdził, że takich elementów drobnych zmian jest dosłownie kilka, a w żadnym zakresie o który, Radny Maciej Krużewski pytał na sesji, a jego pytania nie dotyczyły tych elementów, które zostały zmienione.   
Stąd jego zdziwienie budzi ta salwa pytań skierowana do Pani Danusi Zając;

- podkreślił, że jeżeli chce się dyskutować na ten temat, to należy pamiętać o jednej rzeczy:   
że stanowisko, które przyjmuje Rada Miasta ma charakter ogólny, kierunkowy, gdyż nie jest   
to projekt, który przekazuje bardzo szczegółowe rozwiązania, a tylko wytycza pewne kierunki, właśnie takie stanowisko w konsensusie przyjęte zostało w poprzednim roku, tak jak przyjęte zostało również na Komisji.

**p. B. Jóźwiak:** w odniesieniu do słowa „intensyfikacja” przypomniał, że kiedyś głosowano poprawkę   
- zawierającą inne słowo: „maksymalizacja” budzące wiele emocji i pytań, którą zastąpiono słowem „optymalizacja”, co poleca na przyszłość.

**GŁOSOWANIE:**

**Stanowisko według druku nr 1497. Wynik głosowania: 20-3-2. Stanowisko zostało podjęte (stanowisko nr 11/23).**

**p. P. Lenkiewicz:** zgłosił, że oddał głos wstrzymujący się, co jednak nie znalazło odzwierciedlenia   
w wydruku z głosowania.

**p. M. Czyżniewski:** poinformował, że informacja o oddaniu głosu wstrzymującego się przez Radnego Pana Piotra Lenkiewicza zostanie zamieszczona w protokole z sesji.

Podsumowując głosowanie: 20 głosów za, 3 głosy przeciw i 2 głosy wstrzymujące.

**p. W. Klabun:** zgłosił wniosek formalny o 10 minut przerwy dla Klubu Radnych Prawa   
i Sprawiedliwości.

**p. M. Czyżniewski:** ogłosił 10 minut przerwy w obradach Rady Miasta Torunia.

Po wznowieniu obrad Rady miasta Torunia:

**XXIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej - DRUK NR 1496 - I I II CZYTANIE.**

**p. M. Rzymyszkiewicz:** w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej. Koalicji Obywatelskiej Toruń przedstawił projekt uchwały dotyczący wprowadzenia bezpłatnych przejazdów dla osób uprawnionych do głosowania w wyborach parlamentarnych zarządzonych na dzień 15 października br.;

- poinformował, że do projektu uchwały złożył autopoprawkę, której treść została Radnym

przesłana przez Biuro Rady Miasta pocztą elektroniczną;

- wskazał, ze w projekcie uszczegółowiono, iż zwolnienie z opłat będzie obowiązywało w pojazdach komunikacji miejskiej obsługujących obszar gminy miasta Toruń, czyli strefa pierwsza, w godzinach   
od 5.00 do 21.00;

- zauważył, że wybory parlamentarne to święto demokracji, dlatego też powinno się zrobić wszystko, aby ułatwić mieszkańcom udział w głosowaniu. Ustawodawca przewidział dojazd dla mieszkańców obszarów wiejskich jako bezpłatny, natomiast pominięci zostali mieszkańcy miast. W związku z tym, Klub Radnych Platformy Obywatelskiej. Koalicji Obywatelskiej Toruń wystąpił z tą inicjatywą.

**Opinie:**

KGK - zał. nr 23.

**Pytania:**

**p. B. Szymański:** zapytał, kto miałby jeździć komunikacją miejską, skoro żyjemy w mieście   
i do każdego lokalu wyborczego mieszkańcy maja kilka kroków?

**p. M. Rzymyszkiewicz:** odpowiedział, żedystanse w mieście Toruniu do lokali wyborczych nie są zbyt duże, ale reprezentuje on mieszkańców osiedla Wrzosy, osiedla Leśna Polana z których do lokalu wyborczego jest ponad 2 kilometry na pieszo, a do przystanku jest kilkaset metrów. Inicjatywa powyższa może wpłynąć pozytywnie na frekwencję wyborczą, dlatego, chociażby ze względu   
na mieszkańców Leśnej Polany warto przyjąć ten projekt uchwały;

- poinformował, że Toruń nie jest pionierem w kraju, jeśli chodzi o zaproponowane rozwiązanie, ponieważ takie rozwiązanie dotyczące bezpłatnych przejazdów w dniu wyborów przyjęły Szczecin, Tarnów i Białystok, a kolejne miasta zamierzają to zrobić.

**p. B. Szymanski:** wyraził zdanie, że jeżeli człowiek miałby czekać na przystanku 20 minut,   
czy 40 minut w weekendy, to chyba te 2 kilometry zdąży dojść i wrócić na ten sam przystanek.

**p. M. Rzymyszkiewicz:** skomentował powyższą wypowiedź zauważając, że jest coś takiego   
jak rozkład jazdy, i jeżeli świadomy człowiek sprawdzi rozkład jazdy, to wyjdzie z odpowiednim wyprzedzeniem i nie będzie musiał czekać, bo po prostu przyjdzie na wyznaczoną godzinę i pojedzie bezpłatnie do lokalu wyborczego;

- stwierdził, że jeżeli Rada Miasta może zrobić tak niewiele, bo nie zakłada potrzeby podstawiania dodatkowych autobusów ani tramwajów, to tym samym miasto ułatwia mieszkańcom udział   
w wyborach, również eliminuje wymówki do tego, żeby nie iść na wybory, bo wiadomo, jak czasem pozornie nieistotne elementy mogą zdecydować o tym, czy ktoś wybierze się na wybory czy nie,   
czyli na przykład warunki pogodowe. Jeśli będzie słoneczna pogoda, owszem, więcej osób może udać się spacerem czy rowerem, ale jeżeli w tym dniu będzie padał deszcz, to opcja skorzystania   
z bezpłatnej komunikacji miejskiej może spowodować, że te osoby wybiorą się na wybory i zagłosują, a na wysokiej frekwencji powinno zależeć nam wszystkim.

**p. M. Jakubaszek:** zapytał, czy Pan Radny Michał Rzymyszkiewicz zna choćby jednego mieszkańca Leśnej Polany, który z takim problemem dojazdu do komisji wyborczej się spotkał. Czy ktokolwiek Pana Radnego poprosił o taką inicjatywę;

- zauważył, że w uzasadnieniu wskazano, że ten projekt uchwały właśnie powstał przede wszystkim dla mieszkańców Leśnej Polany, gdzie mieszkają osoby w domkach jednorodzinnych, w których zazwyczaj są dwa, a nawet trzy samochody, stąd pierwsze jego pytanie - czy ktokolwiek   
z mieszkańców Leśnej Polany Pana Radnego o to poprosił;

- święto demokracji to są wybory, ale nie tylko wybory do parlamentu, także wybory na prezydenta Rzeczpospolitej Polskiej, do Europarlamentu, wybory samorządowe, a też i referendum ogólnokrajowe, stąd też zapytał, czy rozważał Pan Radny stworzenie, czy też wprowadzenie autopoprawki uwzględniającej wszystkie święta demokracji, czy tylko to jedno wydarzenie mamy świętować?

**p. M. Rzymyszkiewicz:** wyjaśnił, że na temat kolejnych wyborów, które będą w przyszłym roku będzie jeszcze czas na podejmowanie decyzji;

- zauważył, że jeżeli dzisiaj Wysoka Rada przyjmie projekt uchwały, to być może stanie się dobrą praktyką, aby w kolejnych wyborach i referendach komunikacja miejska była faktycznie bezpłatna. Zaznaczył, że jest to również element promocji samej komunikacji miejskiej, a dodatkowym plusem

wprowadzenia tej uchwały, jest właśnie promocja komunikacji miejskiej, jako alternatywy   
dla korzystania z transportu indywidualnego;

- sprostował, że nie powiedział, iż podejmowana inicjatywa skierowana jest wyłącznie   
dla mieszkańców Leśnej Polany, ponieważ mówił o tym, że gdyby to było choćby dla mieszkańców Leśnej Polany, ponieważ zna tę okolicę bardzo dobrze, więc podał taki przykład. Natomiast gdyby szczegółowo zastanowić się i przeanalizować mapę miasta i odległość budynków na lewobrzeżu,   
w Kaszczorku - to również znalazłyby się miejsca, w których mieszkańcy mają ponad 1,5 km

do lokalu wyborczego;

- zwrócił się do Pana Radnego Michała Jakubaszka z uwagą, że jego drobne złośliwości, które być może nieświadomie wypowiedział w swoim pytaniu, są generalnie niepotrzebne.

**p. M. Jakubaszek:** stwierdził, że w jego pytaniach nie było żadnych złośliwości, a Pan Radny   
nie opowiedział na jedno pytanie - czy którykolwiek z mieszkańców Torunia poprosił go o to,   
żeby komunikacja w tym dniu była bezpłatna?

**p. M. Rzymyszkiewicz:** odpowiedział, że taka sytuacja miała miejsce.

**p. M. Jakubaszek:** zapytał, z jakiego osiedla?

**p. M. Rzymyszkiewicz:** odpowiedział, że z jego osiedla, z Wrzosów.

**p. B. Szymański:** zauważył, że w autopoprawce został zmieniony zapis wyjaśniając, że wcześniej chodziło mieszkańców Torunia, a po poprawce zwalnia się osoby uprawnione do głosowania   
na terenie Gminy Miasta Toruń, dlatego też zastanawia się, czy nie należałoby tego zapisu rozszerzyć, ponieważ aktualnie rodzice z dziećmi z Leśnej Polany, nie pojadą autobusem za darmo całkowicie;

- wskazał, że proponuje też korektę godzin, ponieważ zapisano w paragrafie 2 korzystanie   
z bezpłatnej komunikacji w godzinach 5:00 - 21:00, natomiast głosowanie odbywa się od godziny   
7:00 do godziny 21:00, gdzie często osoby, które wejdą do lokalu wyborczego, mogą pozostać tam tak długo, aż oddadzą głos, więc zdarza się opuszczanie lokalu długo po godzinie 21:00,

**p. M. Rzymyszkiewicz:** wyjaśnił, że inicjatywa zachęca do głosowania w pierwszej części głosowania, nie zostawiania tego na ostatnią chwilę, a osoba, która wyjedzie o 5:00, będzie miała dobre miejsce   
w lokalu wyborczym, żeby spokojnie zdążyć zagłosować. Uważa, że ten zapis w przedstawionym brzmieniu powinien pozostać.

**Dyskusja:**

**p. M. Krużewski:** zauważył, iż powód bezpłatnych przejazdów wskazany przez Pana Radnego Michała Rzymyszkiewicza, choć nieco naciągany zachęci wyborców do podejścia do lokali wyborczych;

- jest to jego zdaniem bardzo dobra inicjatywa, zwłaszcza jeżeli zostanie podparta pomysłami,   
które przedstawił Radny Pan Michał Jakubaszek, a więc uznania, że wybory demokratyczne   
są świętem;

- zauważył, że przy okazji wyborów będzie miała miejsce promocja komunikacji, a mieszkańcy oprócz dojechania do lokali wyborczych będą jednocześnie mogły spokojnie pojechać do miasta, do rodziny, do znajomych, bo to jest właśnie święto demokracji;

- zauważył, że bardzo dobre byłoby wprowadzenie w Toruniu rozszerzenie pomysłu o to, co wskazał Radny Pan Michał Jakubaszek, gdyż nie znając dat wyborów następnych możemy przy okazji tego projektu uchwały, taką tradycję wprowadzić w Toruniu, że w dniach wyborów mieszkańcy jeżdżą bezpłatnie naszą komunikacją;

- przypomniał, że wielokrotnie przy cenach biletów i organizacji komunikacji w mieście wskazywano potrzebę wprowadzenia tanich biletów na przejazdy jedno, dwuprzystankowe, ponieważ mieszkańcy również tak się poruszają;

- pogratulował dobrej inicjatywy i inspirującej dyskusji deklarując, iż poprze projekt.

**p. K. Beszczyńska:** stwierdziła, że jest to bardzo dobry projekt uchwały i gest w stronę mieszkańców, chociaż w czasie pytań wyczuła lekkie uszczypliwości ze strony Radnych, mimo wszystko uważa,   
że proponowana uchwała jest dobrym gestem i pomoże naszemu miastu zdobyć dobrą frekwencję   
na wyborach.

**p. Ł. Walkusz**: w imieniu Klubu Radnych Platforma Obywatelska. Koalicja Obywatelska Toruń podziękował za te głosy w dyskusji;

- zauważył, że wprowadzenie katalogu dotyczącego zwolnień z opłat za przejazdy w czasie wszystkich wyborów jest słusznym pomysłem, który warto byłoby zrealizować, są to działania profrekwencyjne ze wszech miar pożądane. Być może nie mówimy o jakiejś wielkiej skali, ale dla niego każdy człowiek, który weźmie udział w wyborach, to już jest duża wartość.

**p. M. Jakubaszek**: podsumował, iż z dotychczasowej dyskusji wynika, że każdemu zależy na tym,   
aby frekwencja w wyborach była jak największa, niezależnie od tego, czy jesteśmy z PiS-u,   
z Platformy, z Klubu Wspólny Toruń, czy też z innych formacji i ugrupowań oraz Radnymi niezrzeszonymi;

- jeżeli mamy faktycznie świętować wybory, to jego zdaniem należy świętować wszystkie wybory   
w i wszystkie święta demokracji;

- przypomniał, że kilka lat temu zastanawiano się na sesji Rady Miasta Torunia, czy z góry zwolnić wszystkich studentów w czasie Juwenaliów, z opłat za przejazdy komunikacją publiczną, bo co roku trzeba było przyjmować uchwałę - rozwiązaniem było wprowadzenie zwolnienia studentów   
z przejazdów środkami komunikacji publicznej w czasie Juwenaliów;

- w związku z powyższym pozostając w ekumenicznym duchu w imieniu Klubu Radnych Prawa   
i Sprawiedliwości złożył poprawkę zmierzająco do tego, aby bezpłatne przejazdy komunikacją obejmowały nie tylko wybory do Sejmu i Senatu, ale także wybory na prezydenta Rzeczpospolitej, wybory do Europarlamentu, wybory do jednostek samorządu terytorialnego oraz zarządzonego referendum ogólnokrajowego.

**p. M. Czyżniewski:** poprosił o wyrażenie opinii przez doradcę prawnego Rady Miasta Torunia Pana Macieja Krystka z uwagi, że zgłoszona poprawka nie zawiera uzasadnienia dotyczącego między innymi kosztów oraz wątpliwości dotyczących terminu wejścia w życie uchwały.

**p. M. Krystek:** doradca prawny Rady Miasta Torunia zauważył, że:

- co do zaproponowanej poprawki rzeczywiście nie ma uzasadnienia, choć było złożone uzasadnienie ustne, natomiast większy problem stanowi to, że nie określa kosztów. Aktualny projekt uchwały   
ma akceptację Pana Prezydenta, bowiem zgodnie z ustępem 7 paragrafu 30, projekty uchwały skutkujące zmianą w wyniku budżetu określonego w uchwale w sprawie budżetu lub w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej w latach kolejnych - musi być zaopatrzony w pozytywną opinię prezydenta miasta, co do możliwości sfinansowania zamierzeń przewidzianych w tym projekcie. Wskazał, że przyjęcie poprawki uzależnione jest od zgody Prezydenta na jej przyjęcie;

- wskazał, że aktualny projekt uchwały ma pozytywną opinię Pana Prezydenta, natomiast jedną istotną uwagą mogącą skutkować uchyleniem tej uchwały przez wojewodę jest to, że w paragrafie   
3 zostało określone, że uchwała wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym województwa kujawsko-pomorskiego. Przypomniał, że zgodnie z ustawą o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych w artykule 4 jest określone, że jest to 14 dni   
od dnia ogłoszenia, chyba że w uzasadnionych sytuacjach jest konieczny termin wcześniejszy. Natomiast w projekcie uchwały nie ma uzasadnienia do tego, dlaczego miałoby to wejść w terminie krótszym. Obserwując harmonogram ogłaszania uchwał w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego oczywistym jest, że uchwała wejdzie w życie na 100% przed dniem wyborów.

**p. M. Czyżniewski:** zapytał, co to dla nas oznacza przy okazji głosowania nad tą uchwałą wyrażone zastrzeżenie?

**p. M. Krystek:** odpowiedział, że jeżeli paragraf 3 nie zostanie zmieniony, to w jego ocenie wojewoda ma podstawę do uchylenia tej uchwały.

**p. M. Rzymyszkiewicz:** zwrócił uwagę, że do projektu zgłosił autopoprawkę.

**p. M. Krystek:** zapytał czy dotyczyła ona wejścia w życie?

**p. M. Rzymyszkiewicz:** odpowiedział, że ta poprawka jeszcze nie została złożona.

**p. M. Krystek:** zauważył, że nie otrzymał poprawki, w związku z tym trudno mu się wypowiedzieć;

- wskazał, że chodzi o paragraf, z którego wynika, że uchwała wchodzi w życie z dniem ogłoszenia   
w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego. W tym wypadku, wojewoda   
nie może uchylić tylko paragrafu 3, bo gdyby uchylił tylko ten paragraf, to oznaczałoby, że w uchwale nie ma określonej daty jej wejścia w życie.

**p. M. Czyżniewski:** podsumowując wskazał, że wyjściem z sytuacji jest ewentualne zgłoszenie autopoprawki przez wnioskodawcę, co będzie miało miejsce.

**p. M. Rzymyszkiewicz:** złożył autopoprawkę do projektu uchwały polegającą na wprowadzeniu nowego brzmienia paragrafu 4: Uchwała wchodzi w życie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

**p. M. Jakubaszek:** odniósł się do kwestii finansowych, ponieważ w jego przekonaniu żadne dodatkowe uzasadnienie nie jest potrzebne, wystarczy tylko i wyłącznie dodać, że skutki finansowe na każdy kolejny rok budżetowy, będą na podobnym poziomie;

- wyjaśnił, że wynika to z tego, że wybory do samorządu terytorialnego odbywają się raz na 5 lat, wybory do Sejmu co 4 lata, chociaż oczywiście może być skrócona kadencja Sejmu i Senatu, wybory na prezydenta RP co 5 lat, wybory do Europarlamentu co 5 lat, więc średnio raz w roku. Obciążenie budżetu z każdym rokiem powinno być na takim samym poziomie. Jeżeli jest to uzależnione tylko   
i wyłącznie od woli Pana Prezydenta;

- wobec powyższego zwrócił się z zapytaniem do doradcy prawnego, czy prezydent musi a priori taką zgodę wyrażać co do wyborów, które odbędą się w 2024, 2025 czy w 2026 roku?

**p. M. Krystek:** wyjaśnił, że w jego ocenie uchwała będzie skutkowała nie tylko na budżet, ale również na Wieloletnią Prognozę Finansową, w związku z tym podtrzymuje stwierdzenie, że również   
ta poprawka wymaga zgody Prezydenta.

**p. M. Czyżniewski:** ogłosił 10 minut przerwy w obradach Rady Miasta Torunia.

Po wznowieniu obrad Rady Miasta Torunia:

**p. M. Czyżniewski:** przypomniał, że dyskutowany jest punkt 24 porządku obrad, a sytuacja jest dynamiczna, ponieważ w przerwie, która miała służyć uproszczeniu sytuacji, sytuacja się skomplikowała;

- w związku z powyższym poprosił Pana Radnego Michała Rzymyszkiewicza sprawozdawcę   
o przekazanie informacji i rozwiązań jakie zostały zaproponowane.

**p. M. Rzymyszkiewicz:** podsumowując dotychczasowe uwagi do projektu złożone przez Radnych   
i Pana Prezydenta wprowadził kolejną autopoprawkę zmieniającą brzmienie uchwały;

- wskazał, iż wychodząc naprzeciw sugestiom, które padły w dyskusji i wracając do pierwotnego brzmienia uchwały, wycofuje ograniczenie godzinowe, zwolnienie z opłat będzie obowiązywało   
w dniu 15 października br., czyli tak jak w pierwotnym brzmieniu projektu uchwały. Paragraf 1 otrzymał następujące brzmienie: W dniu zarządzonych wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej   
i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, to jest w dniu 15 października 2023 roku, zwalnia się z opłat   
za przejazdy środkami lokalnego transportu zbiorowego, organizowanego przez Gminę Miasto Toruń;

- wyjaśnił, że nie ma rozgraniczenia na osoby uprawnione w związku z tym, każdy kto będzie podróżował komunikacją miejską, będzie zwolniony z opłat, tak jak to było w pierwotnym brzmieniu uchwały, co oznacza, że autopoprawki - pierwsza i druga, były niepotrzebne. Clou całej sprawy jest takie, że 15 października, w święto demokracji, wszyscy mogą korzystać z komunikacji miejskiej bezpłatnie. Nie za darmo, bo budżet miasta Torunia poniesie z tego tytułu koszty, ale bezpłatnie   
jak najbardziej tak. Paragraf 4 otrzymał brzmienie: Uchwała wchodzi w życie 14 dni od ogłoszenia   
w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Bez zmian pozostaje to, iż wykonanie uchwały, jak w znakomitej większości uchwał, powierza się oczywiście Prezydentowi Miasta Toruń.

**p. M. Czyżniewski:** zapytał Pana Przewodniczącego nad czym tak naprawdę będę za chwilę głosować Radni?;

- czy wprowadzone zmiany oznaczają, że głosowanie odbędzie się nad projektem uchwały z trzema poprawkami, z których poprawka nr 3 znosi poprawkę nr 1? Czy wycofuje Klub projekt uchwały,   
a w jego miejsce proponuje wprowadzenie nowego projektu w nowym de facto brzmieniu?

**p. M. Rzymyszkiewicz:** wyjaśnił, że sytuacja jest jeszcze bardziej dynamiczna, niż przed chwilą zakładano, Biuro Rady Miasta zasugerowało zmianę numeru druku dla jasności sytuacji w związku   
z tym procedujmy druk 1496A.

**p. M. Czyżniewski:** wskazał, że to oznacza, że trzeba druk nr 1496A wprowadzić do porządku obrad.

**p. M. Rzymyszkiewicz:** poprosił o dokonanie zmiany porządku obrad, aby formalnie można było wprowadzić nowy projekt.

**p. M. Czyżniewski:** poinstruował, o konieczności wycofania projektu uchwały według druku nr 1496.

**p. M. Rzymyszkiewicz:** poprosił o wycofane projektu uchwały według druku nr 1496 i wprowadzenie projektu uchwały według druku nr 1496A.

**p. M. Czyżniewski:** zarządził głosowanie w sprawie zmiany w porządku obrad;

- zarządził 10 minut przerwy w obradach Rady Miasta Torunia.

Po wznowieniu obrad Rady Miasta Torunia:

**GŁOSOWANIE:**

**Zmiana porządku obrad - wprowadzenie projektu uchwały według druku nr 1496A w punkcie XXIV. Wyniki głosowania: 23-0-2. Zmiana porządku obrad została przyjęta.**

**p. M. Rzymyszkiewicz:**  przedstawił projekt uchwały według druku nr 1496A - przeczytał projekt uchwały: Paragraf 1. W dniu zarządzonych wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, to jest w dniu 15 października 2023 roku - zwalnia się z opłat za przejazdy środkami lokalnego transportu zbiorowego, organizowanego przez Gminę Miasto Toruń.

Paragraf 2. Zwolnienie z opłat, obowiązuje w pojazdach komunikacji miejskiej, obsługujących obszar

Gminy Miasta Toruń, czyli strefa 1, w dniu 15 października 2023 roku.

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Torunia, a uchwała wchodzi w życie 14 dni   
od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego;

- podsumował, że tym samym wszystkie sugestie zgłaszane w trakcie dyskusji nad poprzednim projektem i pierwotne brzmienie projektu uchwały zostały przywrócone.

**Pytania:**

**p. B. Szymański:** zauważył, że poprzednie pytania były do druku, którego nie ma;

- zapytał, czy zwolnienie obejmuje też rowerzystów, którzy chcieliby przewozić rowery, przypomniał, że wprowadzono opłatę podwójnego biletu dla rowerów.

**p. M. Rzymyszkiewicz:** odpowiedział, że jeżeli mówi się o zwolnieniu z opłat za przejazdy, to dotyczy wszystkich.

**p. W. Klabun:** zapytał, co z poprawką zgłoszoną przez Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość?

**p. M. Czyżniewski:** wyjaśnił, że Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość musi zgłosić nową poprawkę   
do nowego druku.

**p. K. M. Wojtasik**: zapytał, jakie będą koszty, jeżeli nie będzie opłat za bilety? I czy w związku z tym miasto zwróci straty, te pieniądze, które straci spółka, udostępniając autobusy do bezpłatnej komunikacji?;

- zwrócił uwagę, że nie można wywnioskować z projektu uchwały, czy ta komunikacja będzie specjalna? Czy więcej autobusów wyjedzie na drogę? Czy to będzie obowiązywała niedzielna rozpiska, niedzielny rozkład jazdy? Wyjaśnił, że może się okazać, że będą jeździły autobusy, czy też tramwaje - po liniach ograniczonych, wówczas wiele osób, które nie dojeżdżają w tygodniu, też nie dojadą i w niedzielę.

**p. M. Rzymyszkiewicz:** wyjaśnił, że dyskusja, która była i odpowiedzi na pytania do poprzedniego druku będą w protokole i jest aktualna;

- informował, że nie jest przewidziane podstawianie dodatkowych autobusów, ani tramwajów, komunikacja miejska będzie pracowała według normalnego rozkładu jazdy, jaki obowiązuje   
w dniu 15 października br. - w tym zakresie nic się nie zmienia, oprócz tego, że nie będą pobierane opłaty. Oznacza to, że nie trzeba będzie kasować biletów, mówiąc w takim największym uproszczeniu. Jeśli chodzi o koszty, zostały one oszacowane na poziomie 30 tys. zł. Pan Prezydent powyższego nie zakwestionował, komunikacja miejska nie będzie darmowa, ponieważ Gmina Miasto Toruń będzie musiała zrekompensować to Miejskiemu Zakładowi Komunikacji, czyli uszczuplenie wpływów - ten koszt zostanie poniesiony przez Gminę.

**Dyskusja:**

**p. B. Szymański**: podziękował inicjatorom projektu za wysłuchanie uwag i uwzględnienie   
ich w projekcie;

- podkreślił również wagę promocji komunikacji miejskiej;

- przypomniał, Europejski tydzień mobilności, który trwa od 16 do 22 września br., kończy się dniem bez samochodu (22.09.), dzięki czemu wszyscy mieszkańcy będą mogli podróżować komunikacją miejską za darmo, a dodatkowym ułatwieniem jest brak obowiązku okazania się przez pasażera dowodem rejestracyjnym auta, stąd tez bardzo zachęca wszystkich do przesiadki w dniu jutrzejszym do tramwaju i autobusu.

**p. J. Beszczyński:** zauważył że „Wielkie dzieła rodzą się w bólach”;

- jest przekonany, że podjęcie uchwały w żaden sposób nie wpłynie na frekwencję, ale bardzo podobała mu się wypowiedź Radnego Pana Macieja Krużewskiego, który podkreślił, że mamy ten dzień traktować jako święto demokracji, dając wszystkim możliwość darmowego przejazdu, pojechania do miasta;

- zadeklarował, że Klub Radnych „Wspólny Toruń” poprze projekt, jednocześnie gratulując inicjatywy jej pomysłodawcom.

**p. W. Klabun:** w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości zgłosił poprawkę do projektu uchwały według druku 1496A, polegającą na tym, żeby katalog został rozszerzony o wszystkie wybory i referenda, które będą się odbywać w przyszłości;

- powiedział: „Tak, aby dokładnie w takiej samej sytuacji, jak podczas Juwenaliów - przejazdy były   
dla mieszkańców darmowe.”.

**p. M. Czyżniewski:** zażartował, że w związku z tym, że w dniu 15 października są nie tylko wybory,   
ale i referendum, Gmina powinna w ogóle dopłacać 3,80 zł każdemu, kto zjawi się w lokalu wyborczym i pobierze kartę do referendum.

**p. M. Jakubaszek**: zauważył, że Pan mecenas Krystek wyraził opinię, że w przypadku poprawki,   
którą zgłosił Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość, wymagana jest zgoda Prezydenta, ponieważ wpływa to, co prawda nie na budżet, ale na Wieloletnią Prognozę Finansową, stąd też zapytanie dotyczące stanowiska Pana Prezydenta w sprawie.

**p. K. Beszczyńska:** wskazała, że nie wie, czy może się wypowiedzieć, jeśli chodzi o tę poprawkę zgłoszoną przez kolegów z Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, ale zastanawia się, czy dobrze usłyszała porównanie odnośnie tak ważnego dnia, jak wybory do imprezy studenckiej.

**p. M. Czyżniewski:** odpowiedział, że poprawka dotyczy innych głosowań powszechnych.

**p. K. Beszczyńska:** poprosiła, aby wypowiadający się o Juwenaliach Radny Pan Michał Jakubaszek sprostował swoją wypowiedź.

**p. W. Klabun:**  wyjaśnił, iż użył tego porównania, pokazując mechanizm corocznego zwolnienia   
dla studentów, po czym zdecydowano o zwolnieniu systemowym, wprowadzając właściwe rozwiązanie, więc na podstawie tego precedensu zgłoszono poprawkę, dzięki której nie trzeba będzie o tej sytuacji dyskutować już w kolejnych latach.

**II czytanie**

**Pytania:**

**p. M. Jakubaszek:** ponowił pytanie o stanowisko Pana Prezydenta dotyczące poprawki zgłoszonej przez Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość.

**p. M. Zaleski**: poinformował, iż opiniuje pozytywnie możliwość utraty przez Gminę Miasto Toruń,   
tak jak zaopiniował w tym roku do 40 tys. zł w związku z bezpłatną publiczną komunikacją w dniu wyborów, około 80 tys. zł na pewno w roku przyszłym, gdyż wiele symptomów pokazuje,   
że niekoniecznie mogą być tylko te dwie grupy wyborów;

- poinformował, że nie będzie wnioskował do Rady Miasta o zmianę, czy aktualizację cen biletów MZK w roku 2024, zadeklarował, że podejmie próbę zapewnienia zwiększenia windykacji przejazdów tzw. „na gapę”, aby wyrównać niedobory dochodów; powiedział; „Co jest możliwe i co pewnie należałoby uczynić intensyfikując tę windykację. Intensyfikując, żeby Pan Radny Maciej mnie nie czepiał za słowo, że już coś mamy, w związku z tym czemu mamy to powtarzać, prawda? Dlatego użyłem słowa intensyfikując.”.

**p. J. Beszczyński:** zapytał wnioskodawcy, czy byłby w stanie skonsumować tę poprawkę jako swoją autopoprawkę, żeby Radni wszystko razem przegłosowali jako jeden projekt. Byłby to ukłon w stronę pomysłodawców.

**p. M. Czyżniewski:** zauważył, że to zależy od zgłaszającego autopoprawkę.

**p. J. Beszczyński:** poinformował, że wnioskodawca może tę poprawkę przyjąć jako swoją autopoprawkę. Wnioskodawca może skraść poprawkę do swojej, stąd też do wnioskodawcy kierując pytanie - czy jest w stanie sobie przywłaszczyć tę poprawkę, jako własną autopoprawkę, żebyśmy mieli jeden druk i nie głosowali osobno. Bardzo często Pan Prezydent tak robił, czyjeś poprawki wprowadzał jako autopoprawkę. Zdarzały się takie sytuacje, więc to nic nowego.

**p. M. Rzymyszkiewicz:** wyjaśnił, że projekt uchwały jest projektem Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej. Koalicji Obywatelskiej Toruń. Podjęcie decyzji o wprowadzeniu autopoprawki tego kalibru, wymaga konsultacji w ramach całego Klubu. To wiąże się z koniecznością wzięcia przerwy, gdyż jednoosobowo takiej decyzji nie może podjąć, natomiast może podjąć decyzję o wprowadzeniu autopoprawki, polegającej na tym, że w paragrafie 4, w zapisie, że uchwała wchodzi w życie 14 dni   
od ogłoszenia - można wprowadzić - uchwała wchodzi w życie 14 dni od dnia ogłoszenia zgodnie   
z sugestią zgłoszoną przez Pan mecenasa Macieja Krystka.

**p. W. Klabun:** zauważył, że jeśli już ktoś chce coś komuś skraść, to chyba warto zapytać osobę,   
która jest okradana, czy warto?;

- powiedział, że dobrym obyczajem zgodnie z porozumieniem programowym byłoby nie omijanie koalicjantów, jeśli chodzi o wzajemne druki i wzajemne pomysły.

**p. M. Czyżniewski:** zarządził głosowania wyjaśniając, że:

- w pierwszej kolejności odbędzie się głosowanie nad poprawką zgłoszoną przez Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości, która dotyczy rozszerzenia katalogu na wszystkie wybory, które będą się odtąd odbywały.

**GŁOSOWANIE.**

**Poprawka zgłoszona do druku nr 1496A przez Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwość - rozszerzenie katalogu na wszystkie wybory. Wyniki głosowania: 20-1-3. Poprawka została przyjęta.**

**p. J. Hartwich:** oświadczył, że chciał zagłosować za, co nie znalazło odzwierciedlenia w wynikach głosowania i jego wydruku.

**p. M. Czyżniewski:** poinformował, że oświadczenie Pana Radnego zostanie wpisane do protokołu.

**Poprawione GŁOSOWANIE.**

**Poprawka zgłoszona do druku nr 1496A przez Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - rozszerzenie katalogu na wszystkie wybory. Wyniki głosowania: 21-0-3. Poprawka została przyjęta.**

**p. M. Czyżniewski:** poinformował, że kolejne głosowanie dotyczy tekstu uchwały z poprawką,   
a więc ze zmienionym paragrafem 1 oraz z autopoprawką zgłoszoną przez Klub Radnych Platforma Obywatelska. Koalicja Obywatelska Toruń, polegającą na dodaniu w paragrafie 4 słowa "od dnia",   
to znaczy słowa "dnia" od dnia ogłoszenia.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1496A. Wynik głosowania: 23-0-1. Uchwała została podjęta (uchwała   
nr 1167/23).**

**p. M. Jakubaszek:** zauważył, że to piękna chwila kiedy wszyscy głosują razem, bez żadnego głosu sprzeciwu i bez żadnego głosu wstrzymującego się;

- powiedział: „Myślę, że naprawdę patrzymy w tym samym kierunku, a to, o co się spieramy,   
to zupełne detale.”.

**p. J. Beszczyński:** powiedział: „Ja też się wzruszyłem, że się wzruszył Pan Radny Jakubaszek. Naprawdę. To jest wyjątkowa chwila.”.

**p. Ł. Walkusz:** powiedział: „Panie Przewodniczący, ja również w tym duchu. W imieniu Klubu Radnych Platforma Obywatelska. Koalicja Obywatelska, chciałem serdecznie podziękować wszystkim Paniom i Panom Radnym za to głosowanie. Właściwie wszyscy, wszyscy, tak? Głosowali za - 1 osoba się wstrzymała. Więc nie było głosów sprzeciwu. Zgodnie z naszą prośbą. Dziękuję serdecznie.”.

**XXV. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania okręgów będących jednostkami pomocniczymi Gminy Miasta Toruń oraz nadania im statutów i uchwał   
w sprawie utworzenia okręgów będących jednostkami pomocniczymi Gminy Miasta Toruń   
oraz nadania im statutów - DRUK NR 1475 - I i II CZYTANIE.**

**p. M. Czyżniewski:** wyjaśnił, że przedmiotem wprowadzenia będzie druk nr 1475, ale historycznie chciałby wspomnieć o kolejnym druku, który będzie wprowadzał przedstawiciel grupy Radnych,   
który ma identyczne brzmienie jeśli chodzi o tytuł, ale znacząco wcześniejszy numer druku.

Wyjaśnił, co jest przyczyną powyższej sytuacji oraz czego dokładnie dotyczy druk, nad którym Radni będą głosować. Wyjaśnił następująco:

- w ubiegłym roku pojawiły się pomysły we wszystkich Klubach, jako pierwszy pomysł zgłosił kolega Wojciech Klabun w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Następnie wpłynął przedmiotowy projekt uchwały, podpisany przez grupę Radnych głównie z ówczesnego Klubu

Koalicji Obywatelskiej oraz przez Przewodniczącego Rady Miasta Torunia - był to projekt, który miał zwiększyć kwotę, którą mają rady okręgu (obecnie 2 tys. zł), ponieważ umówiono się, że te kwoty będą zwiększane. W druku wprowadzanym w następnym punkcie - znalazł się zapis, że tę kwotę   
2 tys. zł, podwyższa się do sumy nie mniejszej niż 3 tys. zł. Pan Prezydent, w swojej opinii zwrócił uwagę, że jest to zapis, który stoi w sprzeczności z przepisami ustawy o finansach publicznych, gdzie nie można wprowadzać takiego zapisu od jakiejś kwoty, musi być to zapis bardzo precyzyjny.

Stąd pozwolił sobie przygotować nowy projekt uchwały, zwłaszcza, że nie można było poprzedniego druku zmieniać. W międzyczasie została przedłużona kadencja samorządu w związku z wyborami październikowymi do Sejmu i Senatu. Wybory samorządowe, które powinny odbyć   
się w październiku/listopadzie zostały przesunięte prawdopodobnie na kwiecień przyszłego roku,   
co oznacza, że należy wydłużyć także kadencje rad okręgów, bo przyjęto takie rozwiązanie - rady okręgów w Toruniu są wybierane w połowie trwania kadencji Rady Miasta. Stąd też projekt uchwały, który - po pierwsze precyzuje i koryguje zapis, który znalazł się w projekcie przedstawionym przez grupę Radnych - mówimy o kwocie 3 tys. zł w tym roku, a jednocześnie wydłuża kadencję istniejącej Rady Miasta, poprzez jednoznaczne wskazanie, że kadencja rad okręgu, kończy się w połowie kadencji Rady Miasta, co oznacza automatycznie przesunięcie o kilka miesięcy i tak już dłuższej   
(bo do tej pory była to 4-letnia kadencja, teraz jest to kadencja 5-letnia, a teraz to w ogóle będzie jednorazowo 5,5) kadencji. Powyższego dotyczy druk nr 1475 - dwóch spraw, które należy w tym roku rozwiązać;

- poinformował również, że w dniu dzisiejszym wpłynęła do Przewodniczącego Rady Miasta Torunia poprawka do tego druku zgłoszona przez Klub Radnych „Aktywni dla Torunia” proponująca wprowadzenie w druku nr 1475, jeszcze jednej zmiany w sposobie wyboru rad okręgu;

- w pracach nad drukiem nr 1475 bowiem zastanawia go, czy nie wprowadzić przepisu stosowanego w pandemicznym okresie - kiedy to na jego wniosek PRMT wprowadzono zmianę sposobu wyboru rad okręgów, czyli odeszło się od zebrania wyborczego 100-150 w jednym miejscu w tym samym czasie, a wprowadzono kilkugodzinne dyżury komisji. Zaproponowane rozwiązanie się sprawdziło, wybrano po raz pierwszy od dawna wszystkie rady okręgu. Niewątpliwie na powyższe miał wpływ sposób wyboru rad okręgów;

- w związku z powyższym zauważył, że ten sposób wyboru przyjęty w okresie pandemicznym   
się sprawdził, można by go było uwzględnić – zmieniając w ten sposób wybory rad okręgów na stałe, czego jest gorącym zwolennikiem. Jednocześnie zauważył, że tak zasadniczą zmianę, jaką jest sposób wyboru rady okręgu, powinna przeprowadzić nowa Rada Miasta, tym bardziej, że akurat ta zmiana została wprowadzona projektem uchwały na jego wniosek z uwagi na pandemię, natomiast nad sposobem wyboru rad okręgów dyskutowała specjalna komisja doraźna, która została powołana,   
a sposób wyboru rady okręgu był jednym z tematów nadrzędnych i najmocniej dyskutowanych   
w tymże gronie. W związku z czym uważa, że sposób wyboru rady okręgu powinien być zmieniony   
na stałe w ten lub w inny sposób, ale nie chce tego przesądzać. Wskazał, że za trzy lata zmieni   
się zupełnie rzeczywistość np. będziemy mogli wprowadzić głosowanie internetowe w aplikacji mObywatel. Powiedział: „Jak Państwo wiecie, zapowiedziano, że teraz w aplikacji mObywatel, będzie można oglądać mecze kadry narodowej. Nie wiem, kto będzie się skazywał na taki ból, ale podobno taka możliwość ma być. Więc kto wie, czy za trzy lata, kompletnie nie zmienią się warunki techniczne, organizacyjne, które sprawią, że to, co dzisiaj byśmy, na mocy tej poprawki, czy jakiejkolwiek innej decyzji wprowadzili w życie - po prostu będzie nieaktualne. Uważam, że powinniśmy przyszłej Radzie Miasta - być może ktoś z Państwa w tej Radzie zasiądzie - nie powinniśmy jej ograniczyć. Oczywiście, że ta Rada może zmienić nasz przepis - co stoi na przeszkodzie? Ale myślę, że takie elementarne zasady jakiejś kultury politycznej wobec naszych - a jak się przed chwilą przekonaliśmy, jesteśmy politycznie niezwykle kulturalni - myślę, że powinniśmy naszym następcom, którzy zasiądą na tych krzesłach, prawdopodobnie wiosną przyszłego roku, nie powinniśmy ani niczego narzucać,   
ani ograniczać. Stąd chciałbym, żebyśmy ten druk nr 1475, potraktowali jako druk czysto techniczny. To znaczy, zwiększamy radom okręgu te pieniądze, które mają na organizację, na przykład wydarzeń   
- z 2 tys. zł do 3 tys. zł, czyli o połowę. Z taką oczywiście myślą, że w przyszłym roku, jeśli budżet pozwoli, zwiększymy tę kwotę ponownie, bo taką mieliśmy w tych dyskusjach intencję. Wydłużamy to w sposób, jak mówię, czysto techniczny, a nie jakiś spowodowane jakimiś ideologicznymi zmianami. Wydłużamy kadencję obecnie pracujących rad okręgów, natomiast uważam,   
że nie powinniśmy podejmować decyzji, mimo, że jak mówię, ja się z tą decyzją zgadzam i uważam,   
że skoro to rozwiązanie się sprawdziło, to powinno być ono w przyszłości wprowadzone, ale być może, powiadam, będą zupełnie inne możliwości wyborów rad okręgu. Moim zdaniem nie powinniśmy dzisiaj o tym przesądzać.”;

- poprosił Wysoką Radę o przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania rad okręgów, wskazując, że jeżeli zostanie ona przegłosowana to teoretycznie druk nr 1294 będzie bezprzedmiotowy, chociaż oczywiście należy nad nim procedować.

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:**

**p. B. Szymański:** przypomniał, że uchwała o zwiększeniu środków dla rad okręgów wynika z wniosku do budżetu, który złożył w związku z tym podziękował Panu Prezydentowi, że wyraził on zgodę, tym bardziej, że wtedy jeszcze nie było uchwały zwiększającej te środki;

- poinformował, że wówczas udało się wynegocjować 3 tys. zł na każdą radę, czyli było to zwiększenie o 13 tys. zł., tak jak Pan Przewodniczący Rady Miasta wspomniał, jeżeli mamy w przyszłym roku znowu zwiększyć tę kwotę, to jak najbardziej kolejny projekt uchwały nie jest bezprzedmiotowy,

bo właśnie on umożliwia elastyczne podejście do tej sprawy, szczególnie, że wprowadzał wyłącznie kwotę granicy dolnej - 3 tys. zł, natomiast górną granicę miało by się wypracowywać podczas prac nad budżetem; stąd też uważa, że nie ma zagrożenia odnośnie właśnie tych spraw finansowych, ponieważ to Pan Prezydent decyduje o tym, jakie środki jest w stanie przydzielić - byłyby one wówczas ustalone na odpowiednim poziomie, nie byłoby żadnego zagrożenia, a z drugiej strony dawałoby elastyczność powodującą to, że nie musiano by zmieniać tej uchwały co roku, chcąc zmienić te kwoty;

- zachęcił Radnych do głosowania za uchwaleniem wskazanej poprawki ponieważ jest to zwiększenie partycypacji, jak zresztą pokazały wybory, udało się utworzyć wszystkie rady;

- wyjaśnił, że poprawka w zasadzie odpowiada temu, co zostało swego czasu wysłane do konsultacji do rad okręgów - i było to w pierwotnej uchwale, po czym zostało z jakichś powodów „wykastrowane”, a poprawka to przywraca;

- uważa, że jest to wartościowa sprawa, która wprowadza pewną elastyczność i pewność co do tego, że te wybory się odbędą z sukcesem, jest to chwila prawdy, żeby się opowiedzieć za tą partycypacją;

- powiedział, że nie zgadza się akurat ze stwierdzeniem, że nie można tego zmieniać, bo równie dobrze w przyszłej kadencji może się znaleźć Rada, która w ogóle „wywróci stolik”, zupełnie zreformuje rady okręgów, natomiast obawia się, że może być to jedyny moment, żeby to zmienić akurat teraz, bo może być z kolei wybrana Rada bardziej konserwatywna, która nie będzie sprzyjała radom okręgów i partycypacji społecznej, a dzięki temu będziemy mieli tę nową ordynację już zapewnioną.

**p. W. Klabun**: porządkując wypowiedź przedmówcy przypomniał, że kwestia budżetu rad okręgów była szeroko dyskutowana w trakcie prac nad tegorocznym budżetem, wówczas zgodnie ustalono,   
że taka poprawka zostanie wprowadzona;

- przypomniał, że wielokrotnie pojawiał się zarzut, że zmiany, które będą wprowadzone, są zbyt mało daleko idące, nie wszystkie rady okręgów zostaną w Toruniu wybrane;

- wyraził zdanie, iż przychyla się do głosu Pana Przewodniczącego, że zmiany powinny być wypracowywane przy udziale następców - w kolejnej kadencji Rady Miasta.

**p. M. Krużewski:** zwrócił uwagę, że: „Gwiazdka z demokracją nadęła się, nadęła i pękła, prawda? Święto demokracji. Będziemy sobie jeździć na wybory. Nie wiem dlaczego zagłosowaliśmy w takim razie na przyszłe wybory, skoro mogliśmy powiedzieć zawsze czy w tej okazji - dajmy naszym następcom możliwość zdecydowania, czy wybory parlamentarne jakiekolwiek, są świętem demokracji czy nie.”;

- zauważył, że argument cedowania na nową Radę, jest argumentem dziecinnym, równie dobrze obecna Rada może zrobić plan finansowy do roku 2024, strategię do roku 2024, a nowa Rada Miasta przyjdzie i będzie pewne rzeczy ustalać;

- stwierdził, że nie rozumie Pana Przewodniczącego, że zgadza się, ale będzie przeciw szczególnie wobec tego, że obecna Rada zajęła się poważnie radami okręgu, które aktywnie działają, jedne rady są bardziej polityczne, drugie wzbudziły w sobie odruchy społecznikowskie;

- jego zdaniem nie kończy się odpowiedzialność Rady Miasta w tym zakresie - pokazanie właśnie zgodnie z poprawką, że partycypacja, wybory, będą jeszcze bardziej ułatwiane, jest także dalszą promocją tych rad. To jest również pokazanie, że Rada Miasta wierzy w ten sposób demokracji,   
nie zostawia dla abstrakcyjnych bytów w przyszłości pewnych rozwiązań;

- powiedział: „Bo cóż możemy powiedzieć o przyszłych bytach? Przyszły byt może być taki,   
który stwierdzi, że rada okręgu w ogóle się do niczego nie nadaje i stwierdzić, że w ogóle niczego nie będzie powoływać. Tego nie wiemy. Ludzie wybiorą w wyborach radnych, prezydenta, którzy razem coś zdecydują. Przepraszam, że tak mówię, bo trochę naprawdę jestem rozczarowany, bo chciałem zakończyć ten dzień dzisiaj takim fajnym feelingiem, że są rzeczy tak podstawowe, jeżeli chodzi   
o demokrację, że nie powinniśmy tutaj się przerzucać, kto, gdzie, jaką poprawkę złożył.

Po co i dlaczego? I czy ktoś 3 lata temu pracował ciężej od tych, co będą pracować dzisiaj. I tak dalej. Proszę bardzo w imieniu kolegi, mojego przyjaciela, Bartka Szymańskiego, który po prostu wiem,   
że mu te sprawy rad okręgu leżą totalnie na sercu. Za co go piekielnie szanuję, bo dużą robotę robi   
w tym. Jeżeli Państwo jednak zdecydują się na poparcie tej poprawki, będziemy dalej świętować   
tę demokrację, taką już naprawdę na poziomie lokalnym szerokim.”.

**p. W. Klabun**: zwrócił się z apelem do Pana Radnego Macieja Krużewskiego, aby nie stawiał Radnych pod ścianą, tudzież pręgierzem demokracji, osobistych odczuć i osobistego zadowolenia lub niezadowolenia z dzisiejszego posiedzenia;

- wskazał, że jego argumentem w tej dyskusji jest to, że nad pracami, nad zmianami, jeśli chodzi   
o rady okręgów - zmianami skutecznymi, jeśli chodzi o efekt - pracowało gremium, gdzie Radni Miejscy byli tylko częścią, a właściwie byli mniejszością. Później Rada przyjęła projekt społeczników, mieszkańców, urzędników i w jego osobistej ocenie było to grono, dzięki któremu w pełni, w sposób partycypacyjny, te zmiany zostały wprowadzone;

- zauważył, że w pewien sposób autorytarny, zmieniając ustalenia - nie do końca zachowają się Radni fair wobec tych, którzy również interesują się tymi kwestiami.

**p. Ł. Walkusz:** wskazał, że kwestia rad okręgów i sposobu ich wyboru - jest kwestią bardzo ważną,

zasadniczą, wymagającą pogłębionej dyskusji;

- zaproponowany przez Konwent Seniorów projekt uchwały konsumuje drobne kwestie dotyczące finansowania rad okręgów, nie dotyczy spraw konstytutywnych, natomiast sprawa dotycząca kwestii wyboru, wymaga głębszej dyskusji i analizy, ponieważ sposób wyboru rad okręgów był określony, został zmieniony w okresie pandemii, co zostało wymuszone zaistniałą sytuacją;

- wskazał, że trzymając się pewnego obyczaju z uwagi na odwołanie stanu epidemicznego powinno się wrócić do tego trybu sprzed pandemii.

**p. B. Szymański:** przypomniał, że w związku z wejściem w życie rozporządzenia Rady Ministrów   
z dnia 13 maja 2022 r. znoszącego stan epidemii na terenie całej Polski (Dz. U., poz. 1025) - dokładnie od dnia 16 maja 2022 r. wróciliśmy do starej ordynacji wyborczej, do zebrań, na których musi się zebrać 150 osób w pierwszym terminie, 100 osób w drugim terminie, żeby wybory były ważne.

W zasadzie przyjmując sam projekt uchwały nr 1475 bez poprawki - wrócimy do tego stanu, który był w zasadzie zarzucany, co było powodem powstania komisji;

- wyjaśnił, że jest to odpowiedź na postulaty ludzi, którzy uczestniczyli w pracach gremium, na które powołuje się Pan Radny Wojciech Klabun, ponieważ właśnie o tę ordynację chodziło, a pomysł był świetny;

- pogratulował i podziękował Panu Przewodniczącemu Rady Miasta, za to, że w czasie pandemii takie rzeczy zafunkcjonowały, bo dzięki temu mamy 13 rad okręgów, podkreślił, co by się nigdy nie zdarzyło, gdyby ordynacja wyborcza była taka, jaką przywraca druk nr 1475, bez poprawki;

**II czytanie**

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:**

**p. J. Beszczyński**: poprosiło 10 minut przerwy w obradach dla Klubu Radnych „Wspólny Toruń” przed głosowaniem nad projektem uchwały.

**p. K. M. Wojtasik:** zwrócił się z prośbą do Radnych, aby szanowali pracowników;

- powiedział: „Przepraszam, ale nad tą pierdołą gadaliśmy równo 29 minut. Tam są Panie dyrektor, które siedzą tu od samego rana. Pracownicy siedzą od samego rana, a Wy co chwilę przerwa,   
a pytania przy ważniejszych punktach, rozchodzą się błyskawicznie. Natomiast zajmujecie   
się pierdołami.”.

**p. M. Czyżniewski:** zwrócił uwagę Panu Radnemu, że pewne słowa nie powinny padać podczas obrad Rady Miasta, poza tym powiedział: „Panie Radny, parę większych pierdół było na tej sali, nad którymi prowadzone były dyskusje. Akurat funkcjonowanie rad okręgu, to jest sprawa tak ważna,   
że na pewno do tej kategorii nie należą. A jeśli jest taka Pańska ocena rad okręgów, to tym bardziej pokazuje to, że powinniśmy przeprowadzić nad nimi debatę, tak że nad sposobem wyboru.”.

**p. J. Beszczyński**: powiedział: „Chciałem tylko Koledze powiedzieć, że w przeciwieństwie do Pana,   
ja mam Kolegów z Klubu, z których głosem się liczę. Tak, że na prośbę Kolegów taką przerwę robię.  
A jeżeli chodzi o pierdołę, to tak jak powiedział Pan Przewodniczący, z większymi pierdołami, chociażby z targowiskiem, w pewnych sytuacjach też Pan się zagalopowywał i ciągnął smugę.”.

**p. M. Czyżniewski:** ogłosił 10 minut przerwy dla Klubu Radnych „Wspólny Toruń”.

Po wznowieniu obrad rady Miasta Torunia:

**GŁOSOWANIE:**

**Poprawka do projektu uchwały według druku nr 1475 zgłoszona przez Klub Radnych**

**Aktywni dla Torunia. Wyniki głosowania: 7-14-1. Poprawka nie została przyjęta.**

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1497. Wynik głosowania: 21-1-0. Uchwała została podjęta (uchwała   
nr 1168/23).**

**p. M. Krużewski:** podsumował, iż niestety w promowaniu aktywności społecznej, obywatelskości, zachęcaniu do głosowania, utrzymywaniu zaufania do Rady Miasta Torunia cofnęliśmy się do czasów sprzed pandemii nad czym bardzo ubolewa oraz za co przeprasza rady okręgu.

**XXVI. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania okręgów będących jednostkami pomocniczymi Gminy Miasta Toruń oraz nadania im statutów i uchwał   
w sprawie utworzenia okręgów będących jednostkami pomocniczymi Gminy Miasta Toruń   
oraz nadania im statutów - DRUK NR 1294 - I i II CZYTANIE.**

**p. B. Szymanski:** przedstawił uzasadnienie dla projektu uchwały według druku nr 1294.

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:** brak.

**II czytanie**

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:** brak.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1294. Wynik głosowania: 8-13-1. Uchwała nie została podjęta.**

**p. M. Zaleski:** wyjaśnił, że powyższy projekt uchwały nawet gdyby był przyjęty, nie mógłby wejść   
w obieg i funkcjonować w obrocie prawnym, ponieważ nie wolno oświadczeń finansowych składać   
w formie otwartej, musi to być forma zamknięta. Na przykład taka, jak była w poprzednim druku, czyli 3 tys. zł. Stosuje się takie formy w odniesieniu do minimalnego wynagrodzenia, albo do innej trwałej porównywalnej relacji. Natomiast forma otwarta oznacza, że 3 tys. zł, a może również 3 mln zł.;

- poprosił, aby nie formułować propozycji z takimi otwartymi elementami rozwiązań budżetowych wyjaśniając, że wszystkie inne mogą mieć charakter otwarty, natomiast budżetowe nie.

**p. M. Czyżniewski:** poinformował, że prawdopodobnie będzie konieczna w trakcie sesji zmiana uchwały dotyczącej bezpłatnych przejazdów w dniu wyborów.

**XXVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z 13 lipca 2023 r. na Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Toruniu - DRUK NR 1491.**

**p. M. Jakubaszek:** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawił uzasadnienie   
dla projektu uchwały według druku nr 1491.

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:** brak.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1491. Wynik głosowania: 22-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała   
nr 1169/23).**

**XXVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika do sądu w kadencji 2024 - 2027 - DRUK NR 1487.**

**XXIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika do sądu w kadencji 2024 - 2027 - DRUK NR 1488.**

**XXX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika do sądu w kadencji 2024 - 2027 - DRUK NR 1489.**

**XXXI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika do sądu w kadencji 2024 - 2027 - DRUK NR 1490.**

**p. M. Jakubaszek:** Przewodniczący Komisji przedstawił uzasadnienie dla projektu uchwały według druku nr 1487, druku nr 1488, druku nr 1489, druku nr 1490.

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:** brak.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1487. Wynik głosowania: 23-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała   
nr 1170/23).**

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1488. Wynik głosowania: 23-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała   
nr 1171/23).**

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1489. Wynik głosowania: 23-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała**

**nr 1172/23).**

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1490. Wynik głosowania:021-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała**

**nr 1173/23).**

**XXXII. Rozpatrzenie projektu rezolucji w sprawie przeprowadzenia prac skutkujących powołaniem w strukturach Specjalistycznego Szpitala Miejskiego im. Mikołaja Kopernika w Toruniu oddziału ginekologiczno-położniczego z blokiem porodowym wraz z autopoprawką - DRUK NR 1494.**

**p. M. Skerska-Roman:** w imieniu Klubu Radnych „Aktywni dla Torunia” przedstawiła projekt rezolucji według druku nr 1494 z załączoną autopoprawką;

- wyjaśniła, że zmienił się też tytuł tego druku, więc druk dotyczy rezolucji, w sprawie przeprowadzenia prac zmierzających do ustalenia zasadności powołania w strukturach specjalistycznego szpitala miejskiego im. Mikołaja Kopernika w Toruniu, oddziału ginekologiczno-położniczego z blokiem porodowym;

- wskazała, że powyższa autopoprawka spowodowana jest otrzymaną opinią doradcy prawnego Rady Miasta Torunia Pana mecenasa Macieja Krystka oraz opinią Pana Prezydenta Miasta Torunia,   
który wskazywał, iż Rada Miasta nie ma kompetencji, aby ustalać organizację szpitala;

- w związku z powyższym, zmienił się harmonogram prac, który został załączony do niniejszej rezolucji, który zmierza do analizy potrzeb i szacunkowej kalkulacji powstania takiego oddziału ginekologiczno- położniczego, natomiast nie zmierza do jego utworzenia;

- wskazała, że jest to propozycja pewnych działań mających na celu ustalenie, czy odział ginekologiczno-położniczy z blokiem porodowym jest potrzebny, czy takie są oczekiwania mieszkanek i mieszkańców Torunia.

**Pytania:**

**p. K. Żejmo-Wysocka:** zapytała, czy pojawiły się faktycznie głosy wśród mieszkanek naszego miasta, które zgłaszały, że jest problem z blokiem porodowym, że nie można się dostać, żeby urodzić dziecko?;

- wskazała, że inna jest sytuacja z ginekologią, że się z ulicy nie wchodzi w celu wykonania zabiegu, natomiast trudno czekać na urodzenie dziecka ze względu na brak możliwości zaplanowania porodu;

- wobec powyższego zapytała, czy były takie sygnały od mieszkanek naszego miasta.

**p. M. Skerska-Roman:** odpowiedziała, że nie była, natomiast jej zdaniem Toruń jest miastem,   
które w opinii i ocenie członków Klubu zasługuje na dwa oddziały - bloki porodowe;

- zauważyła, że w sąsiedniej Bydgoszczy zlokalizowane są trzy bloki porodowe, z informacji uzyskanych od różnych osób, między innymi przedstawicielek fundacji "Rodzić po ludzku", wynika,   
iż kobiety wybierają oddziały ginekologiczno-położnicze z blokami porodowymi, kierując się różnymi kryteriami m.in.: jest to także kryterium wielkości oddziału. Niekoniecznie musi być to duży szpital, który oferuje opiekę nad dzieckiem po porodzie;

- wyjaśniła że wykonano „rekonesans”, z którego wynika, iż wiele torunianek udaje się do Chełmży   
i Bydgoszczy, żeby rodzić dzieci. Bydgoszcz ma trzy oddziały porodowe, w których wykonano około   
5 166 porodów w ubiegłym roku, a w Chełmży 385. Nie ma wiedzy, czy to są osoby z Torunia,   
ale z rozmów ze środowiskami kobiecymi, z którymi ma kontakt, wynika, że tak.

**p. M. Wojtczak**: w związku z tym, że nikt nie zgłaszał takiej potrzeby, czy problemów z dostaniem   
się na oddział w Toruniu, z porodem zbliżającym się, zapytał, czy znane są w ogóle jakieś przypadki, że kobieta mająca rodzić, nie znalazła miejsca na oddziale położniczym Szpitala Wojewódzkiego.

**p. M. Skerska-Roman:** odpowiedziała, że pytanie powinno być skierowane do Szpitala a nie do niej;

- wyjaśniła, że rozmawiała z przedstawicielkami fundacji "Rodzić po ludzku", uzyskując informacje,   
że kobiety kontaktujące się z Fundacją podkreślają, że najważniejszą dla nich rzeczą, jest mieć wybór w sensie miejsca porodu;

- podkreśliła, że rezolucja nie mówi, że w Toruniu ma powstać taki oddział, tylko zmierza do tego, żeby zbadać potrzeby mieszkanek i stwierdzić, czy faktycznie oczekują one i chcą mieć taki wybór;

- zauważyła, że Toruń jest dużym miastem, w którym jest tylko jedna porodówka, porównywalne wielkościowo miasta mają po dwie porodówki, więc to jej zdaniem nie jest kwestia tego, czy kobieta nie otrzyma opieki, bo jest przekonana, że ją otrzyma, ale jest to kwestia pewnego wyboru, który kobieta powinna mieć;

- wskazała, że kobiety wybierając miejsce do porodu, kierują się różnymi kryteriami np. wielkością szpitala, istotnym jest również to, czy szpital wykonuje znieczulenia okołoporodowe, czy w szpitalu może być osoba bliska, czy może być doula, czyli osoba, która wspiera rodzącą w porodzie;

- zauważyła, że kobiety nie kierują się wielkością szpitala, tylko chcą mieć wybór, stąd też pomysł podjęcia działań, zmierzających do ustalenia, czy zasadne jest w Toruniu tworzenie takiego oddziału ginekologiczno-położniczego w Szpitalu Miejskim;

- podkreśliła, że na stronie gdzierodzic.pl można sprawdzić, jakie są opinie na temat różnych szpitali   
w województwie kujawsko-pomorskim, na tej podstawie ustalić pewne standardy, zapytać kobiety, czy wolą rodzić w małych kameralnych szpitalach, gdzie nie czują się anonimowe, czy w wielkich, gdzie jest kilkanaście sal i kilka bloków porodowych. Uważa, że decyzja powinna być pozostawiana kobiecie i rodzinie, w której urodzi się dziecko. Dzietność spada, więc konkurencja, którą wprowadziłby drugi oddział ginekologiczny, czy blok porodowy, na pewno nie wpłynęłaby negatywnie na komfort rodzących i ich rodzin, tylko wprost przeciwnie, mogłaby być czymś,   
co zadziałałoby in plus dla wszystkich, którzy pragną mieć dziecko w Toruniu.

**p. Ł. Walkusz**: zapytał, czy wnioskodawca może przytoczyć informację na temat urodzeń w Toruniu   
w ostatnich 5 latach;

- odnośnie kwestii wyboru miejsca porodu oraz przytoczonych informacji o oddziałach zarówno   
w Chełmży i w Bydgoszczy, zapytał, czy w tym momencie ten wybór nie jest wystarczający na dzień dzisiejszy;

- zapytał, czy wnioskodawca wie, że samorząd województwa właściwie już rozpoczął procedurę budowy nowego bloku ginekologiczno-położniczego w Szpitalu Wojewódzkim na Bielanach, gdzie te standardy oraz jakość świadczonych usług ma być podniesiony.

**p. M. Skerska-Roman:** odpowiedziała, że ilość porodów w Toruniu wyniosła 2 140, w Bydgoszczy   
5 166, w Chełmży 385 w 2022 roku;

- wyjaśniła, że to, czy oddział jest wyposażony nowocześnie czy nie, dla rodzących i rodzin ma oczywiście znaczenie, ale nie jest warunkiem sine qua non, ponieważ co z tego, że oddział jest dobrze wyposażony, jak są nieżyczliwi i niewspółpracujący lekarze czy położne.

**p. M. Krużewski:** odpowiedział, że jeśli chodzi o dane, o które pytał Pan Przewodniczący Łukasz Walkusz to projekt jest rezolucją, która wzywa Prezydenta do przedstawienia badań, danych   
i ich korelacji;

- wskazał, że Klub nie przedstawia projektu uchwały o wprowadzenie albo nie jest to projekt uchwały o zmianie statutu Szpitala Miejskiego, stąd nie zgadza się z Panem Prezydentem w kwestii tego,   
że Rada Miasta nie ma żadnych kompetencji jeżeli chodzi o władztwo nad swoimi jednostkami,   
na przykład medycznymi, gdyż to Rada Miasta przyjmuje statuty, przyjmuje programy naprawcze;

- w odpowiedzi na pytanie, czy Klub wie, że na Bielanach powstanie nowy - potwierdził, że tak,   
wie ponieważ usilnie na to Marszałka namawiał, dlatego jest przeszczęśliwy, że ten relikt z lat 70, który jest budynkiem sanatoryjnym, a przez wiele lat był szpitalem na Bielanach - zostanie wyburzony do cna i w jego miejscu powstanie zupełnie nowy szpital za dwa lata;

- podkreślił, że jego Klub nie ocenia Szpitala Wojewódzkiego na Bielanach, cieszy go, że procedury   
są polepszane, że będzie zapewnione znieczulenie okołoporodowe na żądanie;

- podkreślił, że rezolucja mówi o tym, że w mieście takim jak Toruń powinien być wybór dla kobiet ponieważ dostęp, bliskość do tego, gdzie się rodzi, jest warunkiem przezwyciężenia czasami traumatycznego doświadczenia, stąd też powinniśmy w Toruniu zająć się możliwością i zbadaniem sytuacji.

**p. M. Skerska-Roman**: poinformowała, że w 2019 r. miało miejsce 3 170 porodów w Toruniu, w 2020 r. - 2 907, 2021 r. - 2 159.

**p. W. Klabun**: zapytał, jaki jest według wnioskodawców, koszt powstania takiego oddziału

i jaka ilościowo, wielkościowo byłaby jego obsada? Jaki jest planowany stopień referencyjności oddziału? Czy były prowadzone rozmowy wstępne z okolicznymi szpitalami, które w jakikolwiek sposób powodowałyby, że ta siatka usług medycznych mogłaby zostać uzupełniona?

**p. M. Skerska-Roman**: zachęciła Pana Radnego do czytania ze zrozumieniem, ponieważ celem rezolucji jest właśnie ustalenie tych wszystkich rzeczy, o które Pan Radny zapytał.

**p. W. Klabun:** zaapelował do Pani Przewodniczącej Margarety Skerskiej-Roman o więcej kultury   
i zrozumienia;

- wyjaśnił, że zadał powyższe pytania ponieważ udzielone na nie odpowiedzi mają spowodować,   
czy poprze tę rezolucję;

- powiedział: „I to są twarde liczby, więc naprawdę insynuowanie, czy takie wycieczki osobiste   
są myślę nie na miejscu, w tym miejscu.”.

**p. M. Skerska-Roman:** odpowiedziała, że z jej strony absolutnie nie są to żadne wycieczki osobiste, zachęca do zapoznania się z autopoprawką.

**p. B. Szymanski:** wyjaśnił, że ta rezolucja ma odpowiedzieć na te wszystkie pytania, ponieważ   
na chwilę obecną nie decyduje się o tym, czy ten oddział powstanie, ani też jakie nakłady finansowe mają na niego być przeznaczone - rezolucja ma na te wszystkie pytania odpowiedzieć.

**p. M. Skerska-Roman:** dodała, że odpowie również na pytanie, jaki będzie stopień referencyjności, czy pierwszy, drugi, czy trzeci.

**p. D. Tuszyńska:** wskazała, że zgłaszając tę rezolucję Klub Radnych „Aktywni dla Torunia” powinien wyjść przed tę analizę, nie oczekując, że wszyscy inni zrobią tę analizę za nich;

- zauważyła że w rezolucji nie jest ujęte, że Szpital Miejski nie ma do tego możliwości, ponieważ SOR nie może pełnić funkcji przyjęcia kobiet, musi być ustanowione oddzielne pomieszczenie, tak jak jest na Bielanach;

- zauważyła, że z uwagi na to, iż dzietność spada nie jest argumentem dla tworzenie kolejnej porodówki, czy kolejnego oddziału położniczo-ginekologicznego, w jej ocenie koniecznym jest   
do przeprowadzenia analiza aspektu finansowego oraz rozeznanie w jaki sposób usługę finansuje Narodowy Fundusz Zdrowia;

- zapytała, dlaczego nie zawarto w rezolucji takiego wstępnego oszacowania kosztów, organizacji   
np. liczby personelu zatrudnionego, szacunkowej liczby kobiet rodzących, sposobu finansowania, wdrożonych procedur.

**p. M. Skerska-Roman:** wyjaśniła, że celem rezolucji jest podjęcie działań zmierzających do ustalenia tych wszystkich rzeczy, o które Pani Przewodnicząca Dagmara Tuszyńska zapytała;

- wskazała, że żadna rezolucja, którą do tej pory przyjęła Rada Miasta, nie miała żadnych kosztów, ponieważ nawet ich mieć nie może, a wnioskodawcy nie są specjalistami w dziedzinie ginekologii, położnictwa, nie znają procedur medycznych, przepisów warunkujących powstawanie takich oddziałów;

- podkreśliła, że jej Klub chce tylko poprosić Radnych żeby przyjęli tę rezolucję, której celem jest właśnie ustalenie tych wszystkich informacji: ile będzie kobiet rodzących, jaki będzie personel, jak duży będzie ten odział, jak pozyskać kadrę medyczną.

**p. M. Jakubaszek:** zapytał, czy Klub Radnych zgłaszających projekt rezolucji przeprowadził w ogóle jakiekolwiek ankiety wśród pań, które na porodówce się znajdowały. Czy to są Państwa spostrzeżenia, opinie wynikające z pojedynczych opinii osób, które rodziły. Czy Państwo po prostu tak wychodzicie z takim pomysłem.

**p. M. Skerska-Roman:** odpowiedziała, że Pan Przewodniczący, jako prawnik doskonale wie, że nie ma żadnej podstawy w świetle której umożliwiono by jej wejście do oddziału ginekologiczno-położniczego i przeprowadzenia ankiety wśród kobiet rodzących. Nie ma też kompetencji   
ani możliwości, żeby to zrobić;

- podkreśliła, że rezolucja jest pewnym działaniem, które ma zmierzać do stwierdzenia,   
czy taki oddział jest potrzebny w Toruniu, czy też nie.

**p. M. Jakubaszek:** zapytał, czy wnioskodawcy zwracali się do dyrekcji szpitala, czy takie ankiety prowadzi, bo być może ta rezolucja jest w ogóle niepotrzebna, jeżeli mamy opinię kobiet, które tam rodzą;

- stwierdził, że jeśli te opinie wykazują wysoki stopień zadowolenia z obsługi medycznej, która jest tam świadczona, to po co ta rezolucja i angażowanie iluś tam urzędników, środków finansowych, czasu pracy na opracowanie tych dokumentów, których Radni się domagają.

**p. M. Skerska-Roman:** zachęciła w odpowiedzi do wejścia na stronę gdzierodzic.pl. gdzie znajdują   
się informacje i ankiety pacjentek m.in.: Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego im. Ludwika Rydygiera w Toruniu, jest informacja dotycząca oceny pacjentek w zakresie opieki na tych oddziałach ginekologiczno-położniczych w Szpitalu pod różnymi kątami, więc nie ma potrzeby ankietowania pacjentek przez Radnych Klubu Aktywni dla Torunia.

**p. Ł. Walkusz:** zauważył, że składając ten projekt rezolucji na początku był on dosyć kategoryczny,   
bo było w nim jakby zobowiązanie Prezydenta do tworzenia oddziału ginekologiczno-położniczego, natomiast potem autopoprawką wnioskodawcy zmienili tę propozycję chcąc, aby rezolucja zobowiązywała Pana Prezydenta do dokonania pewnej analizy, czy jest to potrzebne, czy jest niepotrzebne, stąd też zapytał, czy wnioskodawcy nie rozważali, jako klub, żeby złożyć taki wniosek do Pana Prezydenta, oczywiście poprzedzony konferencją prasową, poinformowaniem mediów, że Państwo taki wniosek składacie i prosicie Prezydenta o dokonanie takiej analizy;

- zauważył, że Pan Prezydent w momencie złożenia rezolucję w pierwotnym kształcie wydał swoją opinię odpowiadającą na wiele pytań związanych z zasadnością tworzenia tego oddziału w Szpitalu Miejskim, wobec powyższego zapytał, czy na ten moment ta opinia Prezydenta wnioskodawcom   
nie wystarcza.

**p. M. Krużewski:** odpowiedział, że dziękuje za dobre rady, ale prosi, aby je Pan Przewodniczący wdrażał we własnym Klubie, ponieważ Aktywni dla Torunia mają swoje sposoby działania;

- wskazał, że Klub Platforma Obywatelska. Koalicja Obywatelska Toruń przeprowadził niedawno szereg autopoprawek z prawa, z lewa więc nie rozumie, czemu się Pan Przewodniczący Łukasz Walkusz dziwi;

- wyjaśnił, że sytuacja z autopoprawką jest prosta - mamy do czynienia również z opinią prawną, wychodząc naprzeciw dalszej możliwości dyskusji;

- wskazał, iż rezolucja jest statutową formą komunikacji Radnych Miejskich z Prezydentem, będącą wezwaniem do pewnych działań. Pan Prezydent ma prawo do swojej opinii, która nie wyczerpuje zapisów rezolucji, gdyż takie badania po prostu nie były robione, nikt też takiej sytuacji drugiej porodówki konkurencyjnej w Toruniu - nie rozważał nigdy. Zatem to jest tylko opinia. Jeżeli będzie przedstawiony cały harmonogram zgodnie z rezolucją, wtedy będzie można mówić czy sprawa ma sens, czy też nie;

- powiedział: „Nie jest to kwestia, bo tak wyczuwam, że to jest jakby kwestia - mamy jeden Szpital   
i po co w ogóle tworzyć nowy? Więc możemy też pchnąć do absurdu. Mamy jeden Szpital, dajmy   
to Marszałkowi, niech załatwi całe zdrowie w Toruniu i będzie święty spokój, prawda? Nie będziemy dywagować, na przykład nad planem naprawczym naszego Szpitala Miejskiego. Na sprawy można patrzeć z różnych punktów widzenia, a my patrzymy na to z punktu widzenia kobiet i rodzin, które mają mieć wybór. Konkurencja. Cieszymy się również, bo możemy tutaj obserwować klub Platformy Obywatelskiej, bardzo dzisiaj aktywny. Cztery wnioski. Też pewnie wywołany był jakąś konkurencją,

bo jesteśmy klubami, które powstały z jednego pnia. Zatem to jest ta odpowiedź na ten temat. Opinia Pana Prezydenta nas nie zadowala i podtrzymujemy tę naszą rezolucję w tym brzmieniu jaka jest,

z autopoprawką.”.

**p. K. M. Wojtasik**: zauważył, że temat jest bardzo ciekawy, problem istotny, natomiast formuła przygotowania tej rezolucji pozostawia wiele do życzenia - jego zdaniem po prostu jest komiczna,   
co jest niepoważne, w związku z tym złożył wniosek formalny o cofnięcie projektu rezolucji   
do wnioskodawcy i uzupełnienie go o merytoryczny wsad, „bo póki co, to nie ma tam nic.”.

**p. M. Skerska-Roman:** odpowiedziała, że w uzasadnieniu do projektu rezolucji jest stan

faktyczny i prawny, stąd też zachęciła Pana Radnego Karola Marię Wojtasika do zapoznania się.

**p. M. Czyżniewski:** poprosił o wyrażenie opinii przez doradcę prawnego Rady Miasta Torunia   
na temat wniosku formalnego o wycofanie rezolucji.

**p. M. Krystek:** wyjaśnił, że wniosek tak skonstruowany, jak przekazał Pan Radny Karol Maria Wojtasik o wycofanie tego projektu i skierowanie z powrotem do wnioskodawców, ze względu na braki   
jak to określił merytoryczne, jest rzeczywiście wnioskiem formalnym o przekazanie   
go do wnioskodawcy. Po takim wniosku formalnym może paść z sali głos przeciwny, następnie zostaje poddany pod głosowanie.

**p. M. Skerska-Roman:** poprosiła Pana Radnego Karola Marię Wojtasika o wskazanie konkretnych zarzutów natury merytorycznej do tego projektu rezolucji;

- złożyła wniosek przeciwny.

**p. B. Szymanski:** dodał, że projekt rezolucji był opiniowany przez Pana mecenasa, który zgłosił pewne zastrzeżenia, zostały one ujęte przez wnioskodawcę, zatem nie widzi podstaw do tego,   
żeby ktokolwiek zarzucał projektowi „nie merytoryczność”, gdyż w ten sposób możemy sobie

podchodzić do wszystkich uchwał, wszystkie odrzucać, bo z jakiejś wyimaginowanej przyczyny   
są niemerytoryczne.

**p. M. Skerska-Roman:** zapytała, czy Pan Radny nie musi podać powodów, dla których uważa,   
że powyższa rezolucja jest niemerytoryczna?

**p. M. Czyżniewski:** odpowiedział, że nie musi.

**p. M. Krystek:** zauważył, że dyskusja jest całkowicie na tym etapie zbędna ponieważ Radny ma prawo zgłosić wniosek formalny, obojętnie jaki on był sensowny, byle by się zgadzał ze statutem. Określa   
w taki więc sposób, w jaki określa, co ma być uzupełnione. Radni natomiast decydują, czy odesłać projekt, czy też nie.

**GŁOSOWANIE:**

**Wniosek Pana Radnego Karola Marii Wojtasika w sprawie wycofania i odesłanie projektu rezolucji do wnioskodawcy w trakcie debaty. Wyniki głosowania: 12-4-6. Wniosek formalny został przyjęty.**

**p. M. Krużewski:** oświadczył, że nawet Prezydent nie podejmie żadnych czynności, bo o tym właśnie stwierdził Pan Radny Karol Maria Wojtasik oraz wszyscy Radni, którzy go poparli. Jest to wstyd   
dla tego miasta, że w te sposób się proceduje. Nawet nie chciało się Radnym doprowadzić   
do dyskusji, w zwykłym trybie głosowania odrzucić tej rezolucji;

- zadeklarował, iż Klub Radnych „Aktywni dla Torunia” zwróci się do doradcy prawnego Rady Miasta Torunia z prośbą o oficjalne wyjaśnienie zaistniałej sytuacji, być może również złoży skargę do SKO,   
że jeden z Radnych, powiedział, iż jemu się nie podoba projekt, nie jest usatysfakcjonowany merytorycznością rezolucji, która wzywa Prezydenta do pewnych działań, a który projekt ten sam mecenas zatwierdził Klubowi, jako poprawnie przygotowany;

- powiedział, że to, co się dzisiaj stało, jest wstydem na całą Polskę, bo Rada Miasta może podjąć decyzję taką albo owaką, może podjąć decyzję super mądrą albo super głupią, ale powinna przynajmniej dać sobie możliwość jej przedyskutowania, a nie ucięcia całego tematu w zarodku,

bo komuś się to nie podoba;

- powiedział: „Proszę odesłać nam tę rezolucję Szanowna Rado. Proszę nam to odesłać. Odeślemy   
ją toruniankom i wszystkim rodzinom w Toruniu.”.

**p. K. M. Wojtasik:** poprosił Pana Radnego Macieja Krużewskiego o trzymanie nerwów na wodzy;

- wyjaśnił, że gdyby w projekcie rezolucji coś było, to by się do tego odniósł, ale nie ma nic,   
więc nie ma do czego się odnosić, natomiast jeżeli członkowie Klubu Radnych „Aktywni dla Torunia” chcą pozyskać informację powinni złożyć zapytanie, a nie robić przedwyborczą szopkę.

**p. M. Jakubaszek**: stwierdził, że rozumie, iż kolega Radny Maciej Krużewski nie do końca rozumie wszystkich procedury, bo przecież takie wnioski zdarzały się o cofnięcie do wnioskodawcy

projektu uchwały;

- wyjaśnił, że można to zgłosić na każdym etapie - zadawania pytań, prowadzenia dyskusji, Radni uznali, co nie jest wstydem, że ten projekt jest po prostu źle przygotowany, taka jest ocena większości Rady;

- powiedział: „Możecie się śmiać z tego, Bartku, ale ja bym nad tym ubolewał. Niestety trzeba lepiej przygotowywać te projekty. Nie pod publikę, nie przed wyborami. Tylko przygotowywać je w sposób rzeczowy, systemowy. Można było przeprowadzić ankiety, można było wcześniej wystąpić   
z wnioskami, z zapytaniami, interpelacjami, uzyskać szereg informacji i przyjść z projektem uchwały nad którym będziemy szybko i sprawnie procedować.

**p. J. Beszczyński**: wskazał, że nie chciałby zadrażniać i być źle odebranym, ale trudno się nie zgodzić

z Panem Radnym Karolem Marią Wojtasikiem, że to trochę przedwyborczo było przygotowane;

- powiedział: „Już nie powiem nieładnie, bo nie chcę, bo Was lubię, szanuję. Czasami tu z kolegą mamy jakąś spinę, ale tylko dlatego, że coś mnie po prostu bardzo, bardzo zdenerwuje i prostolinijnie powiem po wojskowemu, co o tym myślę. Mało poważne było ze strony Pana Krużewskiego, takim tonem jeszcze straszyć i pouczać Radę, i straszyć oczywiście mieszkańcami. Szanowni Państwo, dobrze wiecie, bo zadałbym pytanie - czy na przykład zasięgaliście opinii konsultanta wojewódzkiego do spraw położnictwa, ginekologii, czy jest za mało łóżek? Czy pisaliście np., bo mogliście pisać,   
do NFZ kujawsko-pomorskiego oddziału, czy są zaniepokojeni np. brakiem łóżek? Czy też wreszcie   
np. do Szpitala Wojewódzkiego, czy widzą taką potrzebę, bo leży Wam to na sercu i chcielibyście   
np. w Szpitalu Miejskim. Nie pogadaliście z dyrekcją Szpitala, żeby w kuluarach się dowiedzieć,   
czy jest realna ta możliwość, już nie mówiąc o jakichś względach lokalowych w naszym szpitalu,   
czy już o pieniądzach, a już w ogóle jak byśmy sobie poradzili z kadrą, bo to jest nie mniejszy problem, niż prawdopodobnie przecież pieniądze. Czy byliście Państwo chociażby w Szpitalu Dziecięcym,   
żeby pogadać tam z dyrekcją, czy widzą, mają przecież ogromny szpital. No nie byliście.   
Więc podkreślam raz jeszcze - proszę, nie straszcie mnie. Nieładnie tak pouczać wszystkich, takim tonem. I podkreślam raz jeszcze - trudno nie zgodzić się z Karolem Marią. Może nie tym tonem,   
nie w tej formie, ale trudno się z nim nie zgodzić. Przepraszam, ale takie mam odczucia.”.

**p. M. Skerska-Roman**: odpowiedziała, że to wszystko, o czym mówił Pan Radny Jarosław Beszczyński   
i inni Radni wynika z samej treści tej rezolucji, której celem jest podjęcie takich działań, więc wszystko to, o czym dyskutowano, świadczy jej zdaniem o braku zrozumienia, albo nie przeczytaniu przez Radnych jej treści;

- powiedziała, że nie czuję się specjalistką, w zakresie ginekologii i położnictwa, dlatego też nie będzie rozpytywała, czy jest zasadność, czy jej nie ma - ponieważ są odpowiednie komórki Urzędu, a w nich zatrudnieni specjaliści, którzy są w stanie wypowiedzieć się w tej kwestii. Podkreśliła, że taki cel miała rezolucja - stwierdzenie czy jest potrzeba, przeprowadzenie analizy finansowej, kadrowa wykonana przez wyspecjalizowane jednostki;

- powiedziała: „Więc jeszcze raz podkreślam, że chyba się nie rozumiemy i uważam, że takie osobiste wycieczki, ale to Panie Jarku Beszczyński, Pan robi takie osobiste wycieczki.”.

**p. Ł. Walkusz**: zauważył, że temperatura składanych oświadczeń jest niezwykle wysoka;

- wskazał, że oddział ginekologiczno-położniczy to temat bardzo poważny, wielowątkowy, na który nakłada się sytuacja Szpitala Miejskiego, która do najlepszych nie należy;

- stwierdził, że pod rezolucję można poddać wszystko, natomiast powinna ona być absolutnie dobrze przemyślana i przygotowana, niezależnie od powyższego będzie chciał zaproponować własnemu Klubowi oraz Wysokiej Radzie projekt stanowiska, bądź apelu dotyczącego wsparcia budowy nowego oddziału ginekologiczno-położniczego w Szpitalu Wojewódzkim, gdyż uważa, że dzisiaj realnie podniesienie jakości usług, bazy lokalowej jest bardzo potrzebne, dlatego też jego zdaniem miasto powinno apelować do wszystkich, którzy mogą pomóc sprawie.

**p. M. Czyżniewski:** wyjaśnił, że nie może udzielić głosu Panu Radnemu Jarosławowi Beszczyńskiemu, ponieważ w oświadczeniach można zabierać głos tylko raz.

**p. B. Szymański:** zauważył, że w omawianej kwestii nałożyły dwa problemy, pierwszy problem to,   
że Radni nie wiedzą, czym jest rezolucja, co to jest za akt prawny, na czym polega oraz nie do końca zrozumieli intencje, które w tej rezolucji zostały zawarte;

- jest mu z tego powodu przykro i nawet bardzo głupio, tym bardziej, że wcześniej wszyscy sobie wycierali usta demokracją i podobnymi hasłami, natomiast to, co właśnie nastąpiło nie ma nic wspólnego z demokracją, zresztą podobna sytuacja miała miejsce na poprzedniej sesji.

**p. M. Czyżniewski:** wskazał, że jako Przewodniczący Rady Społecznej Specjalistycznego Szpitala Miejskiego oświadczył, iż tę dyskusję prowadzoną od godziny, wystarczyło załatwić jednym prostym pytaniem do Pani Dyrektor Justyny Wileńskiej, albo do niego - Przewodniczącego Rady Społecznej, ponieważ o tych sprawach toczą się rozmowy;

- wyjaśnił, że wszystkie Kluby Radnych z wyjątkiem nowego Klubu mają swojego przedstawiciela   
w Radzie Społecznej Szpitala, która spotyka się regularnie prowadząc również dyskusje na ten temat;

- poinformował, że Radni uczestniczyli w tej dyskusji przyjmując plan naprawczy, który decyduje,   
czy wskazuje jakie oddziały mogą być otwierane, jakie będą. Przypomniał, że Szpital chce wejść   
do Krajowej Sieci Onkologicznej, myśli o utworzeniu oddziału diabetologii, gastroenterologii, pracowni elektrofizjologii, dziennego oddziału rehabilitacji kardiologicznej, była dyskusja o oddziale geriatrycznym, na który jest zapotrzebowanie - wszystko to odbywało się w kontekście dyskusji,   
która również odbywała się na tej Sali obrad, dotyczącej finansów i ratowania finansów SSM;

- zaapelował do Radnych, żeby z pytaniami do Szpitala zwracali się bezpośrednio do jednostki, powiedział: „Bo daję Państwu głowę, że Dyrekcja Szpitala z Radą Społeczną, z Panem Prezydentem,   
z Panią Dyrektor Wydziału Zdrowia - na temat kierunków rozwoju Szpitala rozmawia, debatuje,   
a ja jako radny jestem ostatnią osobą, która chciałaby cokolwiek dyrekcji szpitala - co jak Państwo bardzo ostatnio podkreślacie, w trudnej sytuacji finansowej i organizacyjnej - cokolwiek narzucać.   
To było moje oświadczenie - przewodniczącego Rady Społecznej Specjalistycznego Szpitala Miejskiego im. Mikołaja Kopernika w Toruniu.”.

**XXXIII.** **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej - DRUK NR 1501.**

**p. M. Czyżniewski:** poinformował, że pierwszy raz taka sytuacja od dwóch kadencji Rady Miasta   
ma miejsce, że zaistniała konieczność zmiany uchwały, która została podjęta na dzisiejszej sesji,   
a mianowicie należy wrócić do uchwały dotyczącej zwolnień za przejazdy środkami komunikacji miejskiej;

- wskazał, że jest w tym sporo jego winy, ponieważ nie doczytał do końca po poprawkach krótkiego tekstu, a okazało się, że popełniono logiczny błąd przyjmując poprawkę do punktu 1, rozszerzającą przejazdy na wszystkie wybory i referenda, jakie będą się w Polsce od tej pory odbywały, natomiast nie dokonano zmiany punktu 2, w którym zapisane zostało, że zwolnienie z opłat obowiązuje   
w pojazdach komunikacji miejskiej w dniu 15 października 2023 r.;

- zauważył, że zdarzyło się to w uchwale, która ma zaledwie cztery paragrafy, zajmuje pół kartki papieru, w związku z czym dobrze, że zostało to zauważone, bo kolejna sesja jest po wyborach,   
więc trzeba byłoby nadzwyczajną sesję zwoływać;

- w związku z powyższym Radni otrzymali kolejny druk nowy projekt według druku nr 1501;

- wyjaśnił, że technicznie należy przyjąć nową uchwałę, która w swojej treści uchyla uchwałę   
nr 1167/2023, podjętą w dniu dzisiejszym;

- formalnie należy nowy projekt uchwały wprowadzić do porządku obrad, odbyć nad nim dyskusję, zadać pytania.

**GŁOSOWANIE:**

**Wprowadzenie w aktualnym punkcie do porządku obrad projektu uchwały według druku nr 1501**

**- projekt uchwały w sprawie zwolnienia z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej. Wyniki głosowania: 21-0-1. Porządek obrad został zmieniony.**

**p. M. Czyżniewski:** przedstawił uzasadnienie projektu według druku nr 1501 w sprawie zwolnienia   
z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej, wyjaśniając, że przyjmując uchwałę 1167/23   
z dnia 21 września popełniono błąd, zmieniając poprawką zgłoszoną przez Klub Radnych Prawa   
i Sprawiedliwości paragraf 1, natomiast nie zmieniając paragrafu 2, który jest ściśle z tym paragrafem   
1 związany, co spowodowało zupełną nielogiczność i bezsensowność tej uchwały;

- w związku z tym w projekcie uchwały według druku nr 1501 w paragrafie 1 niezmienionym wprowadza się bezpłatne przejazdy przy okazji wszystkich wyborów, a więc do Sejmu, Senatu, Prezydenta, Europarlamentu, samorządu terytorialnego, referendów, natomiast w paragrafie 2 usuwa się datę 15 października 2023 r. Wprowadza się również paragraf 3, który brzmi: „Uchyla   
się uchwałę 1167/23, w sprawie zwolnienia z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej.”.

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:**

**p. M. Krużewski:** wskazał, iż ten projekt uchwały dedykuję wszystkim osobom które jego Klubowi łaskawie udzielały dobrych porad, jak robić projekty uchwały na sesję Rady Miasta Toruń.

**p. M. Czyżniewski:** poinformował, że dziękuję za tę uwagę i przyjmuję tę krytykę do siebie.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1501. Wynik głosowania: 21-0-1. Uchwała została podjęta (uchwała   
nr 1174/23).**

**XXXIV. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały   
w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Miasta Toruń   
i zagospodarowywania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi - DRUK NR 1460.**

**XXXV. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały   
w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Miasta Toruń - DRUK NR 1461.**

**p. M. Czyżniewski:** przypomniał, że nad projektami uchwał dotyczącymi ogłoszenia jednolitego tekstu uchwał nie prowadzi się dyskusji, nie zadaje się pytań.

**GŁOSOWANIE:**

**Obwieszczenie według druku nr 1460. Wynik głosowania: 22-0-0. Obwieszczenie zostało podjęte (obwieszczenie nr 103/23).**

**GŁOSOWANIE:**

**Obwieszczenie według druku nr 1461. Wynik głosowania: 22-0-0. Obwieszczenie zostało podjęte (obwieszczenie nr 104/23).**

**XXXVI. Rozpatrzenie projektu stanowiska w sprawie podjęcia działań mających na celu upamiętnienie kultury flisackiej w Toruniu oraz ustanowienia roku 2024 rokiem flisactwa w Toruniu - DRUK NR 1470.**

**p. B. Jóźwiak:** odczytał treść stanowiska według druku nr 1470 oraz jego uzasadnienie zachęcając Radnych do jego poparcia.

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:**

**p. M. Jakubaszek:** zwrócił uwagę na to, iż zabrakło mu informacji na temat tego, dlaczego akurat przyszły rok ma być rokiem flisactwa w Toruniu.

**p. B. Jóźwiak:** odpowiedział, że ta informacja została przedstawiona na początku, ponieważ   
w grudniu ubiegłego roku powyższe zostało dopiero wpisane na listę indykatywną UNESCO,   
więc w najszybszym możliwym terminie w jakim powzięto tę informację przygotowano projekt stanowiska;

- wskazał, że głównym uzasadnieniem jest wpisanie na listę niematerialnego dziedzictwa UNESCO.

**p. M. Jakubaszek:** stwierdził, że słyszał tę informację, ale zapytał, czy jest to jedyne uzasadnienie   
dla podjęcia tego stanowiska?

**p. B. Jóźwiak:** odpowiedział że jesteśmy pierwsi w Polsce, ponieważ jeszcze nikt tego nie zrobił.

**p. J. Beszczyński**: zaapelował do Pana Radnego Michała Jakubaszka, żeby zagłosował za, ponieważ flisacy nie byli z Platformy, tylko na takich platformach pływali.

**p. M. Jakubaszek:** odpowiedział, że myśli nawet, że flisacy mogli być z PiS-u, dlatego zagłosuję za.

**GŁOSOWANIE:**

**Stanowisko według druku nr 1470. Wynik głosowania: 22-0-1. Stanowisko zostało podjęte (stanowisko nr 12/23).**

**XXXVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy rondu: rondo Praw Kobiet - DRUK NR 1493 - I CZYTANIE.**

**p. P. Lenkiewicz:** Przewodniczący Komisji Kultury, Turystyki i Promocji przedstawił uzasadnienie   
dla projektu uchwały według druku nr 1493;

- poinformował, iż wnioskodawcą projektu uchwały jest Klub Radnych Platforma Obywatelska - Koalicja Obywatelska Toruń;

- wskazał, iż opinia Komisji Kultury, Turystyki i Promocji zostanie dołączona do przedłożonego wniosku przed jego drugim czytaniem, a posiedzenie Komisji odbędzie się w dniu 17 października   
br. oraz, że do drugiego czytania projektu Komisja uzyska wymagane opinie wydane   
przez Towarzystwo Miłośników Torunia oraz dwie rady okręgów;

- podkreślił, iż autorką tego pomysłu jest Radna Pani Margareta Skerska-Roman.

**Pytania:**

**p. M. Jakubaszek:** zapytał dlaczego projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu nie jest procedowany w normalnym trybie, tylko jako projekt Radnych Klubu Platformy Obywatelskiej?;

- wskazał, że zawsze w takich sprawach był konsensus miedzy Klubami, a projekt procedowany   
był przez Komisję, trafiał na sesję pod obrady jako jej projekt.

**p. P. Lenkiewicz:** wskazał, że plan pierwotny zakładał, aby projekt był wnioskiem Komisji Kultury, Turystyki i Promocji, jednakże w toku spotkań Klubów przed sesją zapadła decyzja większością głosów Klubu Radnych Platforma Obywatelska - Koalicja Obywatelska Toruń, aby złożyć ten wniosek   
w formie wniosku klubowego.

**p. M. Jakubaszek:** zauważył, że po prostu odpowiedź na zadane przez niego pytanie brzmi: „bo tak”, gdyż taka jest decyzja Klubu.

**p. P. Lenkiewicz:** odpowiedział, że Klub ma prawo w ten sposób zgłaszać projekty uchwał, stąd też ta propozycja.

**p. M. Jakubaszek:** zapytał, w nawiązaniu do wcześniejszej wypowiedzi, czy Przewodniczący Komisji Kultury, Turystyki i Promocji nie sądzi, iż zwyczaj wypracowany przez ostatnie lata był dobrym zwyczajem, a Klub Platformy Obywatelskiej robi w tym momencie „wyłom”, jednocześnie stwierdził, że nie przypomina sobie, aby taka sytuacja miała wcześniej miejsce;

- przypomniał, że nadanie nazwy rondu, ulicy, placowi powinno scalać i jednoczyć wszystkich,   
a nie być wybranym elementem konkretnego radnego czy klubu radnego;

- zapytał, czy nie byłoby lepiej, gdyby Klub zrobił powyższe za pośrednictwem Komisji?

**p. Ł. Walkusz:** odpowiedział, że to prawda, iż do tej pory wnioski, szczególnie związane z honorowymi wyróżnieniami, zapadały w pełnym konsensusie, w procedurze, natomiast jeżeli chodzi

o wnioski nazewnicze - nie zawsze tak było;

- wskazał, iż Klub próbował wypracować pewien konsensus w tej sprawie, jednakże do końca   
tej kadencji Rady Miasta pozostało zaledwie kilka sesji, stąd też członkowie Klubu uznali, że skoro   
nie udało się tego konsensusu wypracować, to po prostu może zabraknąć czasu na dalsze procedowanie w poszukiwaniu konsensusu;

- podkreślił, że Klub chciałby również żeby obecna Rada również pod względem honorowych wyróżnień, nazewnictwa - w tej kadencji pozostawiła po sobie jakiś dorobek.

**p. D. Zając:** zapytała, ile wniosków czeka na nazewnictwo?;

- poprosiła o uzasadnienie dlaczego we wskazanej lokalizacji zaproponowana została właśnie   
ta nazwa oraz zapytała, czy pasuje ona do ulic, które przylegają do tego ronda w pobliżu?

**p. P. Lenkiewicz:** odpowiedział, iż dużo wniosków nazewniczych faktycznie leży i czeka   
na rozpatrzenie - około 20-30;

- poinformował, że poprosi o przygotowanie zestawienia w tej sprawie przez Biuro Rady Miasta   
i przesłanie do Pani Radnej.

**p. D. Zając:** wyjaśniła, że chodzi jej po prostu o to, że nadal stare wnioski czekają na zrealizowanie, stąd też jej pytanie;

- podkreśliła, że ze względu na to, że w pobliżu ronda zlokalizowane są ulice już nazwane,   
które w pewien sposób łączy historia, dlatego też zapytała, czy będzie ta nazwa pasować w tym miejscu.

**p. P. Lenkiewicz:** zauważył, że nazwa Rondo Praw Kobiet pasowałaby do każdego miejsca, aczkolwiek nie wybrano miejsca np. na małym rondku na Rubinkowie, nie umniejszając dzielnicy i miastu,   
ale tak ważna kwestia, jak prawa kobiet, zdaniem wnioskodawców zasługuje na ważne miejsce   
w Toruniu;

- wyjaśnił, że wskazana lokalizacja w jego przekonaniu jest adekwatna, jednocześnie zauważył,   
że jest to również kwestia indywidualnych opinii, do których Pani Radna ma prawo, aby wyrazić   
je w głosowaniu.

**p. B. Szymański:** przypomniał, że pomysł nazewniczy należał do Radnej Pani Margarety Skerskiej-Roman, był on przekazany za czasów poprzedniej konfiguracji klubowej, miał być procedowany   
przez Komisję Kultury, chociaż na chwilę obecną nie potrafi wskazać na jakim etapie znajduje   
się wniosek,   
z jego informacji wynika, że procedura zbliżała się do końca;

- wobec powyższego zapytał, dlaczego właśnie jest to procedowane w takiej formie „na rympał”,   
z przejęciem tematu, który się pojawił i był procedowany na Komisji?

**p. P. Lenkiewicz**: odpowiadając na pytanie, na jakim etapie ten wniosek znajdował się w toku prac Komisji Kultury poinformował, że został on skierowany do Prezydenta Miasta Torunia o wydanie opinii, która została wydana pozytywna w zakresie przedłożonej propozycji; w opinii tej znalazła   
się informacja, że jakakolwiek kontynuacja prac nazewniczych - mogłaby się odbyć po zakończeniu budowy ronda;

- wskazał, że wniosek był złożony 17 listopada 2022 r., odpowiedź wpłynęła stosunkowo szybko,   
bo już 16 stycznia 2023 r. w momencie, kiedy jeszcze prace budowlane nie zostały zakończone.

**p. B. Szymanski:** podsumował wobec powyższego, iż wniosek był na ukończeniu jeśli chodzi o prace w Komisji Kultury, ponieważ jak wiadomo powszechnie - rondo zostało oddane do użytku, a nawet przeszło jeden mały remont.

**p. P. Lenkiewicz:** odpowiedział, że tak.

**p. M. Czyżniewski:** zapytał, czy Komisja Kultury, Turystyki i Promocji rozpatrywała inną propozycję nazwy, czy opiniowała inną propozycję nazwy ze wskazaniem tego ronda, będącego jeszcze wówczas w budowie?

**p. P. Lenkiewicz:** odpowiedział twierdząco, wyjaśniając, że do Rady Miasta wpłynęła petycja, której sygnatariuszami byli Pani poseł na sejm RP Iwona Michałek oraz kolega Radny Dariusz Mądrzejewski;

- przyjmując tę petycję przez Wysoką Radę, w głosowaniu pozytywnym - zobowiązaliśmy się do tego,

że prace będziemy dalej podejmować;

- przekazał, iż z kolegą Radnym Dariuszem Mądrzejewskim niejednokrotnie na ten temat rozmawiał sygnalizując, że pojawia się kontrpropozycja nazwy;

- zwrócił się bezpośrednio do Radnego Dariusza Mądrzejewskiego podtrzymując wolę dalszej rozmowy w tej kwestii, zaproponował również, że jeżeli Radny wyraża zgodę, to do drugiego czytania tego projektu uchwały odbędzie się spotkanie, na którym wypracowana zostanie wspólna propozycja

dla złożonej petycji - nadania nazwy Bohaterów Ukrainy 2022 roku;

- zadeklarował, że w terminie do sesji październikowej wspólnie zostanie wypracowana propozycja, na znalezienie odpowiedniego miejsca na uhonorowanie naszych przyjaciół z Ukrainy - w miejscu, które będzie dla wnioskodawców petycji adekwatne i akceptowalne.

**p. Wojciech Klabun:** zapytał w odniesieniu do słów Pana Przewodniczącego Komisji Kultury, Turystyki   
i Promocji, czy to była jakaś propozycja?;

- wyjaśnił, że nie chce używać zbyt dużych słów, ale jego zdaniem Pan Przewodniczący Piotr Lenkiewicz zagwarantował znalezienie odpowiedniej lokalizacji dla odpowiedniej nazwy w zamian   
za poparcie tego wniosku;

- zapytał, dlaczego ten wniosek jest procedowany dzisiaj? Jednocześnie wskazał, że sam sobie odpowie na to pytanie, ponieważ, jak wcześniej powiedział Pan Przewodniczący Łukasz Walkusz takie kwestie i wnioski są zawsze uzgadniane na zasadach konsensusu, natomiast jego zdaniem koledzy

z Platformy Obywatelskiej/Koalicji Obywatelskiej, którzy złożyli wniosek takiego konsensusu mogliby nie uzyskać, stąd też wniosek zgłaszany jest dzisiaj, w sposób siłowy podczas sesji;

- powiedział: „Powtórzę, że nie tak powinny być wnioski nazewnicze procedowane w naszym mieście. Być może w innych - to już w zależności, ale nie w naszym.”.

**p. M Czyżniewski:** wskazał, że formalnie było to pytanie, zasugerował, iż pytający nie powinien sam sobie odpowiadać, wobec czego prosił, żeby zadawać pytania do innej osoby.

**p. P. Lenkiewicz:** odpowiadając na pierwsze pytanie Radnego Pana Wojciecha Klabuna wyjaśnił,   
że nie jest to z jego strony próba żadnej protekcji, czy korupcji na zasadzie „wniosek za wniosek”;

- zauważył, że jest to zachowanie fair w stosunku do wnioskodawców, którzy proponowali również  
- o czym przypomniał Pan Przewodniczący Marcin Czyżniewski - tę samą lokalizację dla swojej nazwy, stąd też propozycja z jego strony wspólnego wypracowania porozumienia z Panem Radnym Dariuszem Mądrzejewskim i z Panią poseł Iwoną Michałek.

**p. B. Szymański:** zapytał, ilu było sygnatariuszy popierających ten wniosek? Czy to był wniosek tylko tej dwójki osób? Czy miał jakieś poparcie mieszkańców?

**p. P. Lenkiewicz:** odpowiedział, że petycja była podpisana przez dwie osoby, a mianowicie przez Panią poseł Iwonę Michałek i Dariusza Mądrzejewskiego;

- wyjaśnił, że w pierwotnym brzmieniu petycji propozycja nazewnicza brzmiała: Bohaterów Ukrainy, jednakże nazwa ta została zmieniona na: Bohaterów Ukrainy 2022 roku, ze względu na głos odrębny, protest pewnego stowarzyszenia, które odnosiło się do tego, że samo uhonorowanie w nazwie Bohaterów Ukrainy, byłoby źle odebrane, jeżeli chodzi o pewne kwestie historyczne.

**p. M. Jakubaszek:** zapytał, czy ta nazwa była w ogóle konsultowana z jakimś środowiskiem prawniczym?;

- wyjaśnił, że nie pyta się bez powodu, ponieważ on nie zna takiej gałęzi prawa jak prawa kobiet, bowiem w systematyce prawa, nie występuje takie pojęcie, nie zna również żadnych aktów prawa, czy to na poziomie rozporządzeń, ustaw czy konwencji międzynarodowych, które posługiwałyby   
się takim zwrotem - prawa kobiet;

- odnośnie do powyższego zauważył, że nie występuje też na przykład prawo mężczyzn, nie mówi   
się o prawach mężczyzn, posługujemy się natomiast zwrotem: prawa człowieka, prawa dziecka;

- powiedział: „Natomiast prawa kobiet - nie przypominam sobie, aby taki zwrot gdziekolwiek występował i jest to swoistego rodzaju skrót myślowy. Stąd nie bez powodu zadaję pytanie   
o to, czy w ogóle wnioskodawcy konsultowali to z jakimkolwiek środowiskiem prawniczym?”.

**p. P. Lenkiewicz:** wyjaśnił, że jeżeli chodzi o konsultowanie kwestii nazewniczych - w ramach dezyderatu, który przyjęła Komisja Kultury - zwyczajowo konsultowane są kwestie nazewnicze   
z Towarzystwem Miłośników Torunia i radami okręgów działającymi na terenie, których mają dotyczyć kwestie związane z nazewnictwem;

- wskazał, że Komisja nie ma obowiązku konsultować z innymi podmiotami.

**p. D. Zając:** zapytała, co się stanie z tą uchwałą, jeżeli Komisja negatywnie ją zaopiniuje?

**p. P. Lenkiewicz:** odpowiedział, że wówczas projekt uchwały również trafi na obrady sesji   
z informacją, że Komisja zaopiniowała go negatywnie i w takim brzmieniu jest poddawana   
pod głosowanie radnych.

**p. M. Czyżniewski:** zauważył, że takie przypadki miały już miejsce.

**p. M. Jakubaszek:** złożył wniosek o odesłanie projektu tej uchwały do wnioskodawcy, ponieważ projekt został złożony wbrew obowiązującym dotychczas zasadom, powszechnie stosowanym   
oraz z nikim nie był konsultowany - ani z Komisją Kultury, Turystyki i Promocji, ani z Towarzystwem Miłośników Torunia, nie uzyskał żadnej opinii środowiska prawniczego;

- jego zdaniem to jest wychodzenie przed szereg, ponieważ właśnie w taki sposób postępuje Klub Platformy Obywatelskiej, natomiast on się na to nie godzi, dlatego też składa taki wniosek.

**p. M. Czyżniewski:** poinformował, że należy to skonsultować z uwagi na wątpliwości, co do tego,   
czy w pierwszym czytaniu, w którym nie głosujemy projektu uchwały, taki wniosek może być głosowany;

- poprosił o wyjaśnienie doradcę prawnego Rady Miasta Torunia Pana mecenasa Macieja Krystka.

**p. M. Krystek:** doradca prawny Rady Miasta Torunia - wypowiedź w całości niezrozumiała.

**GŁOSOWANIE:**

**Wniosek formalny złożony przez Pana Radnego Michała Jakubaszka o odesłanie projektu   
tej uchwały do wnioskodawcy. Wyniki głosowania: 7-10-5. Wniosek nie uzyskał większości.**

**p. K. M. Wojtasik:** zapytał, co ma na celu nadanie temu rondu takiej nazwy?;

- wskazał, iż z uzasadnienia nie potrafi tego niestety wywnioskować.

**p. P. Lenkiewicz:** wyjaśnił, że celem nadrzędnym pod kątem stricte technicznym jest nadanie nazwy rondu, które do tej pory nazwy nie miało;

- zauważył, że członkowie Klubu uważają, że należy w toczącej się społecznej dyskusji na temat równouprawnienia, statusu kobiet, problematyki dotyczącej sytuacji kobiet w życiu codziennym jest to bowiem pewna forma uhonorowania społeczności kobiet, podkreślenia ich roli i wagi oraz tego,   
że Toruń, jako miasto otwarte - docenia fakt i dbanie o prawa kobiet, chociażby one były niezawarte

w żadnej konwencji, czy przepisach prawnych ponieważ jest to dla niego niezmiernie ważne;

- podkreślił, że taki jest cel, taki jest duch złożonego wniosku, z którym się Pan Radny Karol Maria Wojtasik może nie zgadzać, do czego ma Pan pełne prawo.

**Dyskusja:**

**p. W. Klabun:** przyznał, że Pan Przewodniczący referując wskazany projekt uchwały wpędził   
go w niemałą konsternację, ponieważ nie wie, co ma o tym pomyśleć, nawet abstrahując od kwestii merytorycznych, nie miało nigdy miejsca na obradach Rady Miasta prezentowanie   
tak nieprzygotowanego wniosku;

- podkreślił, że na pytanie, dlaczego akurat tak ma się nazywać ten kawałek naszego pięknego miasta Radni usłyszeli właściwie, że jest problem z odpowiedzią na to pytanie, stąd też jego zdaniem powinni się zastanowić nad tym projektem, gdyż nawet nie jest to kwestia polityczna, ale jest to kwestia uczciwości i rzetelności wszystkich toruńskich Radnych;

- powiedział: „Właściwie nie wiem w tym momencie, co mam powiedzieć, bo muszę się jeszcze troszeczkę z tą sytuacją oswoić, bo ja nie pamiętam - mamy kilku Radnych, którzy są dłużej Radnymi ode mnie. Mamy Panów Prezydentów z wieloletnim stażem, ale takiej odpowiedzi na tak proste pytanie, chyba na tej sali jeszcze nie było.”.

**p. K. M. Wojtasik:** odnosząc się do zapisów uzasadnienia, które cytował:

- „Prawa kobiet są prawami człowieka” wskazał, że zgadza się w 100%;

- „Warto to podkreślić, gdyż od kilku lat mamy do czynienia z bezprecedensową sytuacją,   
gdy deprecjonuje się rolę kobiet we współczesnym społeczeństwie. Uprzedmiatawia się je.”

- nie będzie polemizował;

- „Warto podkreślić, iż polskiej transformacji ustrojowej i przemian roku 1989 - nie byłoby   
bez odważnych i światłych kobiet, w tym cichych bohaterek tego przełomu.” - w 100% racja;

- „Dlatego równość, godność i szacunek wszystkich obywateli Rzeczypospolitej Polskiej - bez względu na płeć, choć wydaje się rzeczą oczywistą i bezdyskusyjną - musi być cały czas mocno akcentowana   
i podkreślana.” - zgadza się w 100%;

- zauważył, że wobec powyżej wskazanych sformułowań Radni wychodzą z pomysłem nadania rondu bezpłciowej nazwy praw kobiet, co określił mianem: „piana na dwa palce”;

- wskazał, że nie ma czegoś takiego jak prawa kobiet, są prawa do życia, wolności, słowa, do sądu, obywatelstwa, prywatności - natomiast te prawa, których kwestia jest poruszana, są też ujęte   
w konstytucji;

- zauważył, że nawet w dyskursie na temat in vitro czy też aborcji - mówi się o tym w kwestiach praw człowieka, a nie praw kobiet, bo czegoś takiego jego zdaniem nie ma;

- wyraził opinię, iż proponowana uchwała dzieli ludzi, społeczeństwo pod względem płci,   
a także stawia się kobiety w złym świetle;

- wskazał, że zarówno mężczyźni i kobiety, mają takie same prawa do kształcenia, zatrudnienia, awansów, do jednakowego wynagrodzenia, za pracę jednakowej wartości, do zabezpieczenia społecznego, do zajmowania stanowisk, pełnienia funkcji oraz uzyskiwania godności publicznych   
i odznaczeń; jako przykład podał dyrektorkę Szpitala Miejskiego - Krystynę Zaleską, dyrektorkę wielkiego Szpitala Marszałkowskiego - Sylwię Sobczak, Komendant Miejską Policji w Toruniu - Małgorzatę Jorkę;

- wyraził zdanie, że w historii Polski jest wiele ważnych postaci kobiet, które wniosły bardzo dużo   
w rozwój gospodarczy, niepodległościowy, naukowy, patriotyczny, a nadal są powszechnie nieznane, tak jak mężczyźni.

**p. M. Skerska-Roman:** stwierdziła, że cieszyła się, że procedowany jest ten projekt nazewniczy, jednakże sposób w jaki jest procedowany, świadczy o tym, że osoby odwzorowujące oryginał wcześniejszego projektu, nie rozumieją znaczenia praw kobiet we współczesnym świecie;

- wskazała, że dowodem na to jest pominięcie w tym projekcie jej, która była jego pomysłodawczynią;

- podkreśliła, że szkodą jest, iż tak ważna sprawa stała się przedmiotem mało etycznych działań prowadzonych kosztem realizacji cudzego pomysłu i cudzej inicjatywy - zarzuciła wnioskodawcom,   
że chcąc podkreślić ideę obrony praw kobiet, już samym początku prawa te lekceważą;

- stwierdziła, że z projektem identyfikuje się bardzo mocno, dlatego też jest zbulwersowana sposobem jego procedowania;

- przypomniała, że jako Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej w listopadzie 2022 r. wnioskowali wspólnie o nadanie nazwy dla ronda, które powstało po zakończeniu prac drogowych w rejonie sądu rejonowego, a pomysł lokalizacji należał do Radnego Bartosza Szymańskiego;

- zauważyła, że wniosek to odpowiedź na postulaty ze środowisk feministycznych naszym mieście, które bardzo wspierają tę inicjatywę ponieważ są też jej współautorkami;

- wyjaśniła, że prawa kobiet to prawa człowieka, co warto podkreślać, szczególnie w sytuacji trwającej od kilku lat - bezprecedensowej, w której deprecjonuje się ich rolę we współczesnym społeczeństwie, uprzedmiatawia się je, dlatego też jej zdaniem należy coraz więcej mówić   
o tej nierówności - nie tylko w kwestii równych zarobków, rozwoju kariery, ale także praw reprodukcyjnych, czy udziału w życiu politycznym. Ostatnie lata niebezpiecznie pokazują, że istnieją środowiska, które dążą do umniejszania roli kobiet w życiu społecznym. Tymczasem ograniczenie   
to, sprawia że państwo nie może dostrzec wielu ważnych problemów, gdyż kobiety   
nie są w odpowiedni sposób reprezentowane na najwyższych szczeblach władzy, gdzie zapadają decyzje ważne dla obywateli;

- zauważyła, że sama zetknęła się w czasie realizacji swojego mandatu radnej miejskiej nie tylko   
z uprzedmiotowieniem, ale deprecjonowaniem i lekceważeniem; powiedziała, że nazwano   
ją histeryczką, sugerowano żeby napiła się wina celem rozluźnienia, a nawet się uspokoiła. Powiedziała: „Jesteście zdziwieni? Nie bądźcie. Te słowa padły także z ust osób obecnych na tej sali. Między innymi to właśnie świadczy o tym, że prawa kobiet nie są czymś oczywistym. Kiedy przygotowywałam treść wniosku, jeden z kolegów tak uzasadniał zasadność tego projektu, otrzymanie przez kobiety praw wyborczych było oznaką zmian, otwartości. Byłam oburzona,   
bo to właściwie dobrze obrazuje stosunek mężczyzn do nas kobiet. Otwartości? Jakiej otwartości?   
Na co? [niezrozumiałe], jest powodem walki kobiet o swoje prawa, o podmiotowość i fakt,   
że są tej podmiotowości pozbawione My kobiety musimy cały czas udowadniać, że jesteśmy tak samo wykształcone, kompetentne, dobre i że na to zasługujemy. Różnimy się od siebie, ale ta różnorodność jest naszą siłą.”.

**p. Ł. Walkusz:** wyjaśnił, że prawa kobiet definiowane są jako uprawnienie wolności kobiet   
oraz dziewczyn w danym społeczeństwie. W niektórych regionach, prawa kobiet   
są zinstytucjonalizowane i wspierane przez prawo miejscowe zwyczaje i zachowania, podczas   
gdy inne są ignorowane i łamane. Prawa kobiet różnią się od ogólnego rozumienia kwestii praw człowieka. Wskazaniem uwarunkowanego historią, tradycją, słabszego egzekwowania praw kobiet   
i dziewcząt, niż praw mężczyzn i chłopców. Najważniejsze dokumenty międzynarodowe, odnoszące się bezpośrednio do praw kobiet - Konwencja w sprawie równego wynagrodzenia - z 1951 r., Konwencja o prawach politycznych kobiet, Konwencja o obywatelstwie kobiet zamężnych z 1957 r., deklaracja o eliminacji przemocy wobec kobiet z 1993 r.;

- podkreślił, że inicjatywa Klubu, która wcześniej była zgłoszona przez koleżankę Margaretę Skerską-Roman - jest hołdem dla tych wszystkich kobiet, które przez wiele wieków, zarówno w Polsce   
jak i w Toruniu, walczyły o te prawa kobiet, niestety okazuje się, że muszą czynić to do dzisiaj;

- powiedział: „Ja wiem że dla niektórych kolegów, szczególnie z prawej strony tej sali, patrząc ode mnie, nie ma czegoś takiego jak prawa kobiet są, co przywoływali i o tym mówili, ale prawa kobiet są. Bardzo proszę o nierobienie sobie żartów z tego projektu, bo naprawdę myślę, że taka nazwa szacowna dla tego ronda zasługuje na poważne traktowanie i na to, żeby poważnie o niej dyskutować, bo przecież wiemy doskonale, że w miastach są różne nazwy nadawane - postaci z bajek. Nie wiem, jakiś innych historii związanych z przemysłem i tam nikt nie dyskutuje a prawa kobiet niektórych widzę nadal drażnią na tej sali. Także bardzo proszę, żeby takich argumentów nie przywoływać.”;

- wskazał, że projekt jest dobrze przygotowany, posiada opinię Prezydenta Miasta Torunia, spełnił również wszelkie wymogi formalne, natomiast w dobrym tonie jest zasięgnąć opinii, dlatego   
też wnioskodawcy zdecydowali się w dniu dzisiejszym na jego pierwsze czytanie, po to właśnie,   
aby zasięgnąć opinii właściwej Komisji, Towarzystwa Miłośników Torunia i rady okręgu.

**p. K. Beszczyńska:** zauważyła, że w dyskusji kilka razy padło stwierdzenie, że propozycja nazwy ronda jest bardzo zacna, jednakże wydaje się jej, że Radni źle do tego wniosku podeszli, bo jeżeli nazwa jest zacna, to również powinni zacnie procedować ten projekt nazewniczy;

- zapytała: „Więc czy nie lepiej się zastanowić, żeby to do tego podejść rozsądnie i z szacunkiem?”.

**p. K. M. Wojtasik:** wskazał, że w historii Polski jest wiele ważnych postaci kobiet, które wniosły bardzo dużo w rozwój gospodarczy, niepodległościowy, naukowy, patriotyczny, a nadal   
nie są powszechnie znane tak jak mężczyźni, więc jego zdaniem zamiast wynosić na piedestał właśnie te postaci, w ten sposób edukując młodych ludzi, Klub Radnych Platformy Obywatelskiej wychodzi   
z propozycją jakichś bezpłciowych nazw - haseł;

- podkreślił, że można nazwać to rondo imieniem: Zofii Zawiszanki, doktor Stefani Perzanowskiej, Ireny Kosmowskiej, Barbary Kusotówny, Marii Rodziewiczówny, Bony Sforzy, ponieważ są to kobiety, które pokazały, że można rządzić, kierować, działać - nie gorzej, a nawet lepiej od mężczyzn;

- jego zdaniem właśnie w tym kierunku to powinno iść, a nie prześmiewczych haseł poniżających kobiety;

- poinformował, że Zofia Zawiszanka to strzelniczka i żołnierka żołnierskiego oddziału wywiadowczego w czasie I wojny światowej, z narażeniem życia dostarczała polskim patrolom informacje o ruchach wojsk rosyjskich, nazywano ją pierwszą kurierką w kompanii kadrowej,   
była uwielbiana przez Józefa Piłsudskiego, który nadał kobietom prawa; następnie wymienił doktor Stefanię Perzanowską, która w czasie I wojny działała w polskiej organizacji wojskowej i studiowała medycynę, w 1939 r. w Brześciu nad Bugiem sama zorganizowała szpital dla uchodźców i była w nim jedynym lekarzem, aresztowana, wylądowała w Majdanku, gdzie również zorganizowała szpital   
i pomagała wszystkim ludziom, co budziło respekt wszystkich skazanych, ale też żołnierzy. Irena Kosmowska - gdy powołano w Lublinie samozwańczy rząd Ignacego Daszyńskiego, weszła w skład jego jako wiceminister jednocześnie do spraw opieki społecznej i propagandy, udowadniając,   
że kobiety mogą i powinny aktywnie uczestniczyć w polityce. Barbara Kusotówna - jedna z pierwszych

kobiet, które z pominięciem niechęci i pogardy mężczyzn wstąpiła do ruchu strzeleckiego, a nawet wywalczyła sobie prawo udziału w manewrach wojskowych. Jadwiga Andegaweńska - postawiła się papieżowi Urbanowi VI, potrafiła rządzić państwem, wspierała swoich urzędników. Bona Sforza, żona Zygmunta Starego, królowa Polski, odebrała staranne wykształcenie, potrafiła wyrażać   
się w wyuczony sposób, znała się na historii, prawie, administracji i teologii, a jej głównym atutem była oszczędność oraz gospodarność;

- powiedział: „A Wy wychodzicie z nazwą praw kobiet. Słuchajcie, to jest prześmiewcze,   
to co Wy robicie, to jest prześmiewcze - prawa kobiet. Wy nadajecie nazwę rondu Praw Kobiet, zamiast dać kobietę. Ja wyszedłem z inicjatywą Ludmiły Roszko. Kto to jest?”.

**p. M. Czyżniewski:** odpowiedział, że profesor Uniwersytetu Mikołaja Kopernika.

**p. K. M. Wojtasik:** zapytał, czy gdyby dał jakąś bezpłciową nazwę, czy miałoby to formę edukacyjną? Jednocześnie sobie odpowiadając, że nie.

**p. B. Jóźwiak:** zauważył w nawiązaniu do wypowiedzi Radnego Pana Karola Marii Wojtasika, że podał on właśnie przykłady walki o prawa kobiet, ponieważ wszystkie kobiety, które wymienił w swoim wystąpieniu wywalczyły sobie prawo, którego wcześniej nie miały.

**p. M. Skerska-Roman:** powiedziała, że uwielbia jak mężczyźni się kłócą o prawa kobiet;

- wskazała, w nawiązaniu do wypowiedzi Radnego Pana Karola Marii Wojtasika, że kobieta to płeć,   
a kobiety, o których on mówił, nie mogłyby być lekarzami, ponieważ 300 lat temu nie mogły chodzić na studia i uzyskać tytułu lekarza, natomiast stało się to właśnie dzięki temu, że kobiety wywalczyły sobie prawa;

- zachęciła Radnego do zapoznania się z historią praw kobiet wyjaśniając, że kiedy słyszy z ust innych ludzi - po co rondo Praw Kobiet? Odpowiada, że gdyby prawa kobiet i mężczyzn były te same,   
nie trzeba by było specjalnym dekretem im przyznawać tych praw. Jest to coś oczywistego,   
co nie podlega dyskusji. Jest naturalne nawet tutaj;.

- wskazała, że na 25 radnych, 6 z nich to kobiety, na 3 przewodniczących klubów radnych   
jest 1 kobieta, w Prezydium Rady Miasta - są 4 osoby, w tym 1 kobieta, Prezydent Miasta Torunia   
i jego zastępcy - 4 mężczyzn, kobiet nie ma, co jej zdaniem nie oznacza, że kobiety są gorzej wykształcone, albo mniej zaradne. Powiedziała: „Jesteśmy emocjonalne, ale nie słabe. Impulsywne, ale nie histeryczne. Może wynika to z faktu, że traktuje się nas przedmiotowo, a nie podmiotowo. Każda z nas obecna na tej sali, ile razy słyszała komentarze dotyczące własnego wyglądu, samopoczucia, fizjologii, stanu cywilnego czy wieku? Kiedy zapytałabym każdą z Was - na pewno miałyście takie sytuacje w swoim życiu. Prawa kobiet - uważam, że należy to podkreślać. Ponieważ   
to nie jest tak, jak mówi Pan Wojtasik, że to jest bezpłciowe. Kobieta jest płcią. I kobiety musiały wywalczyć sobie prawa do tego, żeby chodzić na uniwersytety, startować w wyborach czy głosować. Stąd prawa kobiet nie są jakąś wyimaginowaną definicją, tylko faktycznie są tym, co się nam naprawdę należy. Toruń to też jest miasto kobiet. Mamy generał Elżbietę Zawacką, Wilhelminę Iwanowską, Janinę Ochojską, Bartkiewiczównę, Helenę Piskorską, Ludmiłę Roszko, Helenę Grossównę, Melanię Sinoracką, Wandę Szuman i wiele wspaniałych kobiet, które są zasłużone   
dla naszego miasta, naszego kraju, a nawet świata. Ten moment, żeby nadać temu rondu nazwę Rondo Praw Kobiet, jest uważam, że idealny. Szczególnie w sąsiedztwie sądu, gdzie Temida, bogini sprawiedliwości nota bene kobieta podkreślałaby rangę tego, że my kobiety cały czas musimy walczyć o swoje prawa, nieustannie.”.

**p. W. Klabun:** w nawiązaniu do wypowiedzi przedmówczyni zapytał, czy na początku swojego wystąpienia odmówiła mężczyznom praw demokratycznych? Ponieważ stwierdziła, że dlaczego mężczyźni rozmawiają o prawach kobiet?;

- wskazał, że jest to projekt, który jest na sesji Rady Miasta Torunia i myśli, że niedobrze dyskryminować mężczyzn, jeśli już mówi się o prawach człowieka, bo prawem człowieka jest możliwość wypowiedzenia się. Żyjemy w kraju demokratycznym i w związku z tym myśli, że warto   
to zauważać i warto o to dbać;

- powiedział, że cieszyłoby go, gdyby obecni na sali mieli większy szacunek dla historii naszego kraju, ponieważ w Polsce jako jednym z pierwszych krajów europejskich - zostały te prawa kobietom przyznane.

**p. J. Beszczyński:** zauważył, że Biuro Rady Miasta też jest biurem kobiet;

- zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Kultury, Promocji i Turystyki słowami: „Tak na marginesie, Piotruś, Panie Przewodniczący, masz to, co chciałeś. Prosiliśmy cię tyle razy, żebyś nazewnictwa, proste, wydawałoby się, nie aż tak kontrowersyjne, jak by się wydawało po niektórych wypowiedziach przeforsował na Komisji. Masz, co chciałeś i teraz będziemy siedzieć nad tą prostą uchwałą.”;

- zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji;

- powiedział, że został skarcony za osobiste wycieczki przez Panią Radną Margaretę Skerską-Roman, więc wyjaśniając zauważył, że mówił tylko o tym, iż trudno nie zgodzić się z tym, co powiedział Radny Pan Karol Maria Wojtasik odnośnie rezolucji;

- powiedział, że: „A wycieczka to była odnośnie czytania ze zrozumieniem. Tak, że tu nie było wycieczek.”.

**p. M. Czyżniewski:** zauważył, iż złożony wniosek formalny odbierze głos Pani Radnej Krystynie Żejmo-Wysockiej, kobiecie.

**p. J. Beszczyński:** wycofał wniosek formalny.

**p. K. M. Wojtasik:** prosił o to, żeby Radni zabierając głos w dyskusji odnosili się do tego, co mówił oraz żeby Pani Margareta Skerska-Roman, zachowała taki ciąg logiczny, bo jeżeli mówi ona   
o szacunku idąc z duchem czasu, to nie może dzielić teraz Radnych na mężczyzn i kobiety,   
gdyż ani Pani Radna nie zdefiniowała tego, ani sami Radni się nie zdefiniowali, czy mężczyzna radny uważa się za radnego, czy za radną;

- uważa, że tym samym Pani Radna innych dyskryminuje.

**p. K. Żejmo-Wysocka:** powiedziała, że bardzo się cieszy, iż doszło do tej dyskusji oraz,   
że się nie spodziewał, że tak śmieszne rzeczy usłyszy od niektórych kolegów;

- stwierdziła, że dla niej to jest żenada, ponieważ była przekonana, że Radni to są dorośli ludzie, wykształceni, z pewnym doświadczeniem życiowym i politycznym, a niektórzy z nich zachowują   
się jak chłopcy w krótkich spodenkach.

**p. K. Beszczyńska:** powiedziała, że się wstrzyma, ale nie dlatego, że jest przeciwna nadaniu.

**p. M. Czyżniewski:** poinformował, że podczas dzisiejszej sesji nie odbędzie się głosowanie nad tym projektem.

**p. K. Beszczyńska:** powiedziała: „Ale tak ogólnie dzisiaj od serca - jestem przeciw w tym momencie, dlatego, że uważam, że w ogóle to powinno być w inny sposób procedowane, z szacunkiem. A jeżeli mówimy o jakichkolwiek prawach, to spójrzmy na to, jak my się zachowujemy tutaj na sesji. Jesteśmy wobec siebie uszczypliwi. Robimy wszystko, żeby zrobić sobie nie wiem na złość, chociaż inaczej myślimy i mówimy co innego, żeby tylko wywołać jakieś złe emocje w drugiej osobie czy w jakichś tam okolicznościach. I uważam, że tak nie powinno być, bo to jest też brak szacunku w stosunku   
do mieszkańców, bo my jesteśmy dla nich tutaj, a nie dla siebie, żeby prowadzić ze sobą jakieś wojny.”.

**p. Ł. Walkusz:** zażartował, że o mały włos Pan Przewodniczący zmieniłby mu płeć przyznając głos   
w dyskusji;

- zauważył, że z pewnym zaskoczeniem pewne głosy wyrażone w dyskusji odebrał,   
gdyż wnioskodawcy zakładali, że projekt zostanie przyjęty niemalże przez aklamację, natomiast dyskusja pokazała, że rzeczywiście jest on słuszny, bo prawa kobiet niektórych jeszcze bardzo drażnią - dlatego trzeba o nich dyskutować;

- zachęcił wszystkich obecnych Radnych, żeby podczas kolejnej sesji głosowali za projektem, ponieważ w tych kwestiach jest jeszcze wiele do zrobienia;

- podziękował, że wszystkie pozytywne głosy, podkreślając, że nie rozumie tych negatywnych,   
ale każdy ma prawo do mówienia tego, co uważa za stosowne.

**p. K. M. Wojtasik:** poprosił Pana Przewodniczącego Łukasza Walkusza, który mówił o prawach kobiet, żeby przygotował mu coś o prawach mężczyzn, w celu odniesienia się do praw kobiet, co uargumentował stwierdzeniem: „Z miłą chęcią bym to poznał. Jaka jest różnica między prawami kobiet, a mężczyzn.”.

**p. M. Zaleski:** wyraził podziw dla determinacji, zdecydowania i woli pracy Radnych nad każdym projektem uchwały, czego dowodem jest dyskutowany projekt uchwały;

- w odniesieniu do wypowiedzi Pani Przewodniczącej Klubu „Aktywni dla Torunia”, która mówiła   
o tym, iż w składzie grona prezydentów jest tylko czterech panów, przypomniał, że jeden z panów jest desygnowany przez klub, który ona również tworzyła, a w momencie desygnacji miała wpływ   
na to, czy to będzie kobieta, czy mężczyzna;

- w kwestii dotyczącej procedowania projektu uchwały zauważył, że Radni w ramach Rady chcieli wspólnie uzgadniać istotne, wizerunkowe projekty - nazwy, odznaczenia, wyróżnienia przyznawane przez Radę, jednakże ma wielką obawę, że w obecnej sytuacji worek potrzeb nazewniczych   
na przykład, już nie mówię o odznaczeniowych gwałtownie się rozsypie, że będzie to właśnie   
tak wszystko przebiegało, jak w tej chwili - 21:30 i nadal dyskusja;

- w związku z powyższym obawia się, że tych projektów może być znacznie więcej, ponieważ ten zasób potrzeb jest kilkudziesięciopunktowy - w nazewnictwie dużo, gdzie bez konsensusu, tylko   
w trybie przepychania się albo tworzenia doraźnych koalicji, możemy mieć naprawdę niedobre decyzje;

- wobec powyższego zachęcił Radnych do powrotu do poprzedniego procedowania polegającego   
na zastanowieniu się i przedstawianiu projektów wcześniej przedyskutowanych, po to, aby na sesji była krótka dyskusja, wypowiedzi pochwalające projekt i głosowanie, które spełni ten oczekiwany wymóg, także dla wszystkich kobiet w mieście Toruniu chociażby;

- powiedział: „Lepiej, żeby to głosowanie było pełne - 25 osób za, niż było tak, jak słychać   
z tej dzisiejszej dyskusji, rozrzutem zastanowień, przemyśleń i pomysłów. To był zły pomysł wprowadzanie tego projektu dzisiaj, w ten sposób pod obrady Rady. Ale to już moje zdanie jako samorządowca, który w czerwcu przyszłego roku, będzie zaliczał 30 lat działalności samorządowej.”.

**p. M. Czyżniewski:** przekazał projekt do drugiego czytania.

**p. Ł. Walkusz:** w formie oświadczenie przypomniał, że projekt uchwały zgłoszony został w trybie zmiany porządku obrad i większość Wysokiej Rady ten wniosek poparła, więc widocznie istniała potrzeba dyskusji nad projektem.

**XXXVII. Rozpatrzenie projektu stanowiska w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec wykorzystania wizerunku gen. Elżbiety Zawackiej Honorowej Obywatelki Miasta Torunia do prowadzenia kampanii wyborczej - DRUK NR 1500.**

**p. P. Lenkiewicz:** w imieniu wnioskodawcy Klubu Radnych Platforma Obywatelska. Koalicja Obywatelska Toruń przedstawił tekst proponowanego stanowiska, motywowany wydarzeniami, które miały miejsce w Toruniu, w trakcie trwającej obecnie kampanii wyborczej, a które odbiły   
się echem ogólnopolskim;

- odczytał treść projektu stanowiska Rady Miasta Toruniaw sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec wykorzystania wizerunku gen. Elżbiety Zawackiej Honorowej Obywatelki Miasta Torunia   
do prowadzenia kampanii wyborczej.

**Pytania:**

**p. J. Beszczyński:** zapytał, czy wnioskodawca wprowadził zmiany sugerowane przez niego, mające   
na celu zmiękczenie stanowiska?

**p. P. Lenkiewicz:** odpowiedział, że przedstawiona propozycja została przedstawiona całemu Klubowi Radnych Platforma Obywatelska. Koalicja Obywatelska Toruń - projektodawcom tego stanowiska, lecz nie zyskała większości w związku z czym przedstawiona została pierwotna wersję tekstu podczas sesji.

**p. K. M. Wojtasik**: poprosił o wyjaśnienie w ogóle o co chodzi z tym projektem stanowiska, wyjaśnienie co się stało, ponieważ nie bardzo rozumie, do czego Radni mają się odnosić.

**p. P. Lenkiewicz:** odpowiedział, że wydaje mu się, że Pan Radny Karol Maria Wojtasik bardzo dobrze wie o jakie wydarzenie chodzi, ale oczywiście odpowie na jego prośbę;

- wyjaśnił, że w dniu 8 września w Toruniu gościł Pan premier Piotr Gliński, który w ramach konferencji prasowej odbywającej się przed siedzibą Fundacji im. generał Elżbiety Zawadzkiej pojawił się w towarzystwie kandydata z 1. miejsca listy PiS-u do Sejmu Pana Krzysztofa Szczuckiego, który wykorzystał tę sytuację, by wokół pomnika Pani Generał wystawić swoje ogromne skrzydła husarskie - bezpośrednio po dwóch stronach pomnika Pani generał Elżbiety Zawadzkiej, co oburzyło bardzo wielu mieszkańców Torunia, a także opinię publiczną.

**p. M. Skerska-Roman:** oświadczyła,że oczywiście popiera tę inicjatywę, ponieważ również jej Klub wydał oświadczenie dotyczące zaistniałej sytuacji;

- zapytała, czy przy przygotowywaniu tego stanowiska obowiązują zasady pisowni w języku polskim, gdyż tekst jest pełen błędów interpunkcyjnych, myśli, że z szacunku do Pani profesor, powinien być napisany poprawną polszczyzną.

**p. P. Lenkiewicz:** podziękował za tę sugestię, potwierdził, że w ramach każdego dokumentu obowiązują zasady polskiej pisowni, i jeżeli w tekście występują błędy, które nie wpływają na sam wymiar pisma, czyli błąd interpunkcyjny można taką korektę wprowadzić.

**p. M. Skerska-Roman:** zasugerowała, aby wprowadzić poprawki do projektu stanowiska.

**p. M. Czyżniewski:** potwierdził, że jeżeli Radni mają nad projektem stanowiska głosować, należy wprowadzić odpowiednie poprawki bowiem powinno mieć ono odpowiednią formę.

**p. K. M. Wojtasik:** stwierdził, że nadal nie rozumie na czym polega problem;

- zapytał, czy coś się stało z pomnikiem?;

- zapytał, czy Pan Radny Piotr Lenkiewicz podejmował inicjatywy wcześniejsze dotyczące pomnika generał Zawadzkiej, np. gdy pijana młodzież wykorzystywała ją jako krzesło, gdy na stoliku leżały puszki po alkoholu, butelki;

- zauważył, że nie przypomina sobie żadnego apelu, ani stanowiska Rady Miasta wobec tak skandalicznego zachowania;

- stwierdził, że w omawianej sytuacji nie postawiłby tych reklam, o których mowa, nie widział filmu   
z wydarzenia, ale skoro Radni z Platformy zaobserwowali sytuację, to poprosił o wskazanie, ile osób poczuło się urażonych, „bo poza może ósemką osób, to chyba więcej nie naliczę.”.

**p. Ł. Walkusz:** stwierdził, że nie bardzo wie, o czym mówi Pan Radny Karol Maria Wojtasik, jeżeli chodzi o incydenty, które Jego zdaniem miały miejsce wcześniej w okolicy pomnika Pani generał.

Zapewne były to akty wandalizmu, które trzeba zgłaszać i konsekwentnie piętnować;

- wyraził zdanie, iż nie zamierza dopuścić do sytuacji, w których honorowi obywatele tego miasta sąwykorzystywani w sposób instrumentalny;

- wspomniał, że brak znajomości zwyczajów obowiązujących w mieście oraz w jej Radzie   
nie usprawiedliwia sytuacji, która miała miejsce;

- przypomniał, że kilka miesięcy wcześniej Rada podjęła stanowisko w sprawie obrony dobrego imienia Honorowego Obywatela Miasta Jana Pawła II, a dzisiejszy przedkładany projekt jest kontynuacją obrony Honorowych Obywateli Miasta Torunia;

- wyjaśnił, że w Toruniu szanuje się Honorowych Obywateli nie pozwalając, aby ktokolwiek w taki sposób wykorzystywał ich pamięć, pomniki wymagające szczególnego szacunku, stąd też wynika przedstawiana przez jego Klub inicjatywa oraz prośba do Wysokiej Rady o poparcie stanowiska pokazującego, że niezależnie od poglądów, wyznawanych wartości, bycia wierzącym   
lub niewierzącym, jako Radny Miasta Torunia w potrzebie każdy staje w obronie jego Honorowych Obywateli.

**p. S. Kruszkowski:** zapytał Pana Przewodniczącego Piotra Lenkiewicza, czym się różni Pani generał   
od Józefa Hallera, od Józefa Piłsudskiego, czy Jana Pawła II? Powiedział: „Wiem, że jest kobietą.”.

**p. P. Lenkiewicz:** odpowiedział, że rozumie sens zadanego pytania, domyśla się o co Radnemu chodzi;

- wskazał, iż nie pamięta incydentu, który by dotyczył wymienionych w pytaniu osób, chociażby   
w ramach prowadzenia kampanii wyborczej.

**p. S. Kruszkowski:** zasugerował, że jeżeli zabroni się urządzania happeningów wyborczych przed pomnikiem Pani generał, to przy Józefie Hallerze, Józefie Piłsudskim czy Janie Pawle II oznacza to,   
że będą one dozwolone.

**p. P. Lenkiewicz:** odpowiedział, że nie będą dozwolone, ponieważ jeżeli hipotetyczna sytuacja miała miejsce Rada Miasta będzie każde takie zachowanie potępiać w bardzo podobnej formule.

**p. S. Kruszkowski:** zapytał wobec powyższego, czy nie można zamiast pomnika generał Zawadzkiej ująć wszystkich Obywateli Honorowych naszego miasta, ponieważ są takie miejsca w Toruniu,   
przed którymi po prostu nie wypada robić takich rzeczy.

**p. Ł. Walkusz:** odpowiedział, że któregoś dnia września, wydawało nam się, że to jest oczywiste,   
że nie wolno robić takich rzeczy, jednak niektórzy tego widocznie nie wiedzą i dlatego skoro ten incydent miał miejsce przy tym pomniku, dlatego w projekcie wnioskodawca odnosi się do tego konkretnego miejsca i postaci.

**p. S. Kruszkowski:** w odniesieniu do stwierdzenia, że będzie zwoływana sesja nadzwyczajna, jeżeli taki happening, obojętnie z której strony sceny politycznej odbędzie się np. przy Józefie Halerze, marszałku Józefie Piłsudskim, Janie Pawle II, zapytał, czy za każdym razem będzie składana kolejna petycja, stanowisko?

**p. Ł. Walkusz:** odpowiedział, że nikt w powyższej sprawie nie zwoływał sesji nadzwyczajnej, sesję   
tę mamy po wystąpieniu incydentu, uznano więc za stosowne w jego Klubie, aby Radni Miasta Torunia w tej sprawie zabrali głos, podobnie zresztą, jak to miało miejsce w przypadku Jana Pawła II - nie było nadzwyczajnej sesji, tylko na sesji wynikające z harmonogramu;

- wyraził zdanie, że bardzo chciałby, aby ta zasada dotyczyła wszystkich honorowych obywateli Miasta Torunia - że jeżeli uzna się, iż pewne granice zostały przekroczone, to Radni zareagują   
w odpowiedni sposób.

**p. S. Kruszkowski:** zgłosił poprawkę do projektu stanowiska oraz poprosił o 5 minut przerwy   
w obradach.

**p. M. Czyżniewski:** zapytał Pana Radnego Beszczyńskiego mówiącego wcześniej o rozmowach   
w sprawie stanowiska, o czym były i czego dotyczyły, dlaczego nie zostało to przyjęte. Wyjaśnił,   
że chciałby wiedzieć, bo to jest ważne dlatego, jak będzie głosował.

**p. J. Beszczyński:** odpowiedział, że rozumiejąc stanowisko polityczne wnioskodawców, mając   
na uwadze, że również reprezentowana przez wnioskodawcę opcja polityczna wykorzystywała niektóre symbole, jednocześnie będąc pośrodku „między młotem a kowadłem” zwrócono   
się do przedstawicieli Klubu Platforma Obywatelska. Koalicja Obywatelska Toruń o wypracowanie miękkiego stanowiska;

- wyjaśnił, że padła propozycja, żeby na przykład ująć w nim osoby i symbole łączące Toruń, będące źródłem naszej wspólnej dumy i szacunku - chodzi oczywiście o symbole związane z honorowymi obywatelami, niestety okazało się, że te zakulisowe rozmowy nie uzyskały poparcia większości Klubu wnioskodawcy.

**p. Ł. Walkusz:** potwierdził, że rzeczywiście rozmowa miała miejsce, członkowie reprezentowanego przez niego Klubu zgodzili się na szukanie porozumienia, ale nie wyrazili zgody na to, żeby w tym stanowisku w ogóle nie była wymieniona honorowa obywatelka generał Elżbieta Zawadzka, od niej też stanowisko się wzięło, stąd też brak zgody na zmiękczoną wersję.

**p. M. Czyżniewski:** ogłosił 10 minut przerwy w obradach Rady Miasta Torunia.

Po wznowieniu obrad Rady Miasta Torunia:

**p. K. Chłopecka:** zapytała autorów stanowiska, czy gdyby ta reklama wyborcza dotyczyła kogoś   
z Platformy Obywatelskiej - Koalicji Obywatelskiej, to też wystosowaliby takie stanowisko?

**p. Ł. Walkusz:** odpowiedział, że ma nadzieję, że to jest czysto hipotetyczna sytuacja, ale wierzy głęboko, że wszyscy takie stanowisko by również wystosowali i przyjęli.

**Dyskusja:**

**p. S. Kruszkowski:** przedstawił projekt Radnych Miasta Torunia - odczytał go zgromadzonym:

- zaproponowano nadać tytułowi nowe brzmienie - w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec wykorzystania osób i symboli łączących torunian i będących źródłem naszej wspólnej dumy   
i szacunku do prowadzenia kampanii wyborczej, tym samym nadać nowe brzmienie stanowiska, którego treść przytoczył:

„Rada Miasta Torunia wyraża swój zdecydowany protest wobec wykorzystywania osób i symboli łączących Torunian i będących źródłem naszej wspólnej dumy i szacunku do prowadzenia kampanii wyborczej. Z dużym niepokojem zauważamy że w ramach prowadzonych w ostatnich latach kampanii wyborczych, zarówno język prowadzonych dyskusji przez kandydatów, jak i działania sztabów wyborczych znacząco odbiegają od zasad i ram kultury dialogu i wzajemnego szacunku. Działania wyborcze ukierunkowane są na wzbudzenie często negatywnych emocji, zamiast skupiać   
się na merytorycznym dyskursie w oparciu o racjonalną argumentację. Do działań politycznych również w Toruniu wykorzystywane są również symbole i postacie, które charakteryzują   
się uniwersalnymi wartościami, do których prawo posiadają wszyscy mieszkańcy naszego miasta. Zasłużone osoby dla historii Torunia, a także symbole, które trwale utożsamiane są z naszym miastem nie mogą być nigdy traktowane w sposób instrumentalny i co gorsza, wykorzystywane do zbijania doraźnego kapitału politycznego”.

**p. M. Czyżniewski:** wskazał na literówkę w ostatnim zdaniu, którą należy potraktować jako omyłkę pisarską.

**p. W. Klabun:** powiedział, że: „Czuć wybory. Czuć wybory, bo inaczej nie można tego nazwać. Mamy tutaj wysyp ciekawych pomysłów.”;

- wyraził zdanie, że część Radnych nie ma świadomości, iż próbuje się uchwalić martwe prawo, martwa regulację;

- wskazał, że każda istniejąca w Polsce demokratycznej siła polityczna organizuje konferencje prasowe, briefingi, więc nie powinno się zakazywać organizacji takich wydarzeń;

- odniósł wrażenie, iż wnioskodawcy zbyt dużą uwagę zwracają na kulturę obrazkową, która niestety jest wszechobecna w dzisiejszych czasach;

- powiedział, że w całej omawianej sytuacji najważniejsze jest, pomijając warstwę obrazkową,   
że do Torunia przyjechał premier rządu Polskiego odpowiedzialny za kulturę, który zapowiedział powstanie Państwowej Organizacji Kultury w mieście. Miasto Toruń, Fundacja generał Elżbiety Zawadzkiej i Ministerstwo Kultury będą współpracować, aby w sposób godziwy i godny uhonorować wielką Toruniankę;

- zauważył, że od początku lat 90 wszystkie siły polityczne w Toruniu robiły konferencję w miejscach publicznych, w których upamiętnia się wielkich torunian, stąd też zastanawia się,   
czy było to wykorzystywanie wizerunku;

- zaapelował, aby skupić się na pracy na rzecz Torunia oraz na tym, żeby wielcy torunianie i torunianki były jak najlepiej upamiętnianie;

- podkreślił, że jeśli konferencja w przyszłości choćby premiera z innej opcji politycznej miałaby spowodować, że: „do Torunia spłynie milion, dwa, pięć, dziesięć, trzydzieści, pięćdziesiąt czy sto pięćdziesiąt, żeby upamiętnić kogoś ważnego, żeby sprawić nową jakość. I coś, do czego będą przyjeżdżać turyści i będzie to świadczyło naszym dziedzictwie, to ja naprawdę nie będę protestował.”.

**p. M. Jakubaszek:** zauważył, że przygotowany projekt stanowiska przez wnioskodawców   
jest z błędami stylistycznymi i jego zdaniem nie jest to przypadek, ponieważ był on pisany na kolanie, który dodatkowo w jego ocenie jest „burzą w szklance wody”;

- stwierdził, że gdyby nie wybory taki projekt w ogóle by nie powstał;

- pokazał slajdy z m.in.:

- konferencji prasowej lewicy, gdzie poseł Biedroń wykorzystuje wizerunek Mikołaja Kopernika,   
wraz z poseł Joanną Scheuring-Wielgus, Robertem Kwiatkowskim, Joanną Senyszyn;

- zdjęcia z wydarzenia zorganizowanego przez Trzecią drogę - z banerami, husarskimi skrzydłami, wystawionymi bez zgody obok pomnika najznamienitszego mieszkańca Torunia;

- zdjęcie Agrounii z Michałem Kołodziejczakiem, z bannerem takim jak ten, który stał się przyczynkiem do dzisiejszej dyskusji nad projektem stanowiska;

- zdjęcie z konferencji Platformy Obywatelskiej z posłem Tomaszem Lenzem, Borysem Budką, Krzysztofem Brejzą i innymi parlamentarzystami;

- wyjaśnił, że pokazuje te zdjęcia, aby wskazać wszystkim, ze utarł się pewien zwyczaj organizowania konferencji politycznych w miejscach, które są charakterystyczne dla mieszkańców Torunia, które mają wymiar symboliczny, niezależnie od tego czy jest to lewa, czy prawa strona sceny politycznej;

- stwierdził, że taki zwyczaj jest powszechny, nie tylko w Toruniu, ale w całej Polsce a dzisiejszy projekt stanowiska chce wywrócić ten zwyczaj;

- zapytał retorycznie, czy metoda, czy działa, które zostały wytoczone są adekwatne do tej sytuacji, która miała miejsce? - jego zdaniem nie. Również w mediach miała miejsce dyskusja, poszczególni Radni wyrazili swoje stanowisko po wydarzeniu, co w jego opinii jest wystarczające, ponieważ każdy racjonalnie myślący mieszkaniec Torunia, podchodzi do tego wydarzenia z pewnym dystansem,   
a nie rozgrzany politycznie, powie: to jest trochę nie w porządku, że przy Koperniku robią,   
że przy Piłsudskim, są również osoby, które uznają to za zwyczaj polityczny, stąd też Radni powinni zostawić tę sytuację.

- stwierdził, że wszyscy robią sobie zdjęcia, również polityczne z pomnikami Józefa Piłsudskiego, Mikołaja Kopernika i generał Elżbiety Zawackiej oznacza, że to postaci wyjątkowe łączące nas wszystkich;

- wyraził zdanie, iż przedstawiony projekt traktuję jako coś wybitnie politycznego, co nie powinno mieć miejsca, ale coś co też jest nieadekwatną reakcją, nawet jeżeli ktoś poczuł się dotknięty;

- powiedział: „Nie chciałbym, aby tego typu uchwała dotarła do Ministra Kultury. Być może będzie   
to minister na kolejne lata, być może też. Być może też wyciągnie z tego jakieś niewłaściwe wnioski. Trudno mi powiedzieć, ale ta reakcja jest po prostu nieadekwatna.”.

**p. B. Szymański**: wyraził zdanie, że omawiany projekt stanowiska wydaje się być „musztardą   
po obiedzie”, ponieważ Klub Radnych Aktywni dla Torunia wystosował swoje stanowisko zaraz   
po wydarzeniu, podobnie zrobił również Pan Radny Piotr Lenkiewicz oraz Prezydent Miasta Torunia;

- zauważył, że być może warto podjąć jako Rada Miasta stanowisko w sprawie, zadeklarował,   
że jako Klub „Aktywni dla Torunia” poprą proponowany projekt;

- w odniesieniu do wypowiedzi kolegów z prawej strony zauważył, że liczy się kontekst i nie jest to kwestia robienia zdjęcia przy pomniku Kopernika, który jest centralnym punktem, w którym wszyscy się spotykają, organizowane są konferencje. Zwrócił uwagę na kontekst oraz w jaki sposób został użyty pomnik Pani profesor Zawackiej, która w jego przekonaniu została wykorzystana przez Pana Szczuckiego w kampanii wyborczej;

- podkreślił, że są to sytuacje zupełnie nieporównywalne, zwrócił również uwagę, że nikt nie ma pretensje do tego, że Pan Radny Michał Jakubaszek protestują przeciwko przedstawieniu z festiwalu Kontakt o papieżu Janie Pawle II. Podkreślił, że liczy się kontekst, liczą się wybory - przypomniał,   
że Fundacja zabiegała o środki finansowe na prowadzenie swojej działalności od lat. Powiedział: „Kampania wyborcza i nagle cyk przyjeżdża Pan premier, mówi tutaj dofinansowujemy   
jak najbardziej. Bardzo fajna sprawa. A Szczucki mówi, że być może się tym zajmie, jak zostanie posłem. Czyli, tak naprawdę, niczego jeszcze nie wiemy. Chociaż są jakieś tam pewne zapewnienia. Mam nadzieję, że się władza zmieni, może problem się w ogóle rozwiąże.”.

**p. Ł. Walkusz:** wskazał, że Pan Radny Bartosz Szymański był łaskaw wytłumaczyć tę subtelną różnicę związaną z tym, co prezentował Radnym Pan Przewodniczący Michał Jakubaszek, gdyż chyba wszyscy czują różnicę pomiędzy sytuacjami, gdzie ktoś prezentuje, czy organizuje konferencję wyborczą   
z Mikołajem Kopernikiem w tle, w miejscu publicznym w centrum miasta, a tą sytuacją, którą miała miejsce, właściwie na pomniku generał Zawackiej;

- odnosząc się do słów Pana Przewodniczącego Wojciecha Klabuna zauważył, że nikt w swoich wypowiedziach nie mówił o wizycie wicepremiera Piotra Glińskiego, który być może nie wiedział,   
że jego wizyta zostanie w tak mało elegancki sposób wykorzystana. Minister Kultury - urzędnik państwowy odwiedził Fundację, której zadeklarował pewne wsparcie, o co nikt nie ma pretensji. Wyraził nadzieję, że złożone przez Pana Ministra deklaracje zostaną podtrzymane.

- odnosząc się do tej propozycji, którą prezentował Pan Przewodniczący Sławomir Kruszkowski podkreślił, że honorowi obywatele miasta Torunia zasługują na pewien szacunek, natomiast jest to jego zdaniem ciekawy pomysł na kolejne stanowisko;

- wskazał, że przedstawionym przez jego Klub projekcie zwraca się uwagę na konkretną sytuację,   
na konkretną honorową obywatelkę miasta Torunia, a w stanowisku Wspólnego Torunia nawet nie wymieniono z nazwiska Pani generał, nawet nie ma zwrotu o honorowych obywatelach miasta Torunia, więc jego zdaniem wniesiona poprawka stanowi odrębne stanowisko.

**p. M. Jakubaszek:** stwierdził, iż zastanawia się, o co chodzi - czy chodzi o banery, czy chodzi   
o miejsce? Gdyż, co do miejsca rozmawiano, natomiast, co do banerów, wszyscy wiedzą, że to jest powszechna praktyka, natomiast gdyby się okazało, że w tej konferencji chciał brać udział na przykład Marszałek, czy wnioskodawcy również forsowali by ten projekt?

**p. M. Czyżniewski:** poprosił o poparcie dla projektu przedstawionego przez Pana Radnego Sławomira Kruszkowskiego z Klubu Radnych Wspólny Toruń;

- wskazał, iż doszło do wydarzenia, które znalazło się w mediach publicznych i społecznościowych,   
a którym to wydarzeniem członkowie Klubu Radnych Platforma Obywatelska. Koalicja Obywatelska Toruń poczuł się dotknięty, urażony;

- wyraził zdanie, że w powyższej sprawie ww. Klub powinien był złożyć oświadczenie, a zdecydowano się na przedstawienie stanowiska, co wywołało dyskusję, która w jego opinii, przynosi krzywdę Pani generał Zawackiej, tym bardziej, że zaproponowany projekt nie miał nawet odpowiedniej nazwy;

- poinformował, że trzeba było przygotować projekt, w którym powiedziano by wprost, że Klub sprzeciwia się temu, że Pan kandydat Prawa i Sprawiedliwości Krzysztof Szczucki rozstawił swoje banery wokół pomnika Pani generał Elżbiety Zawackiej, co budzi dyskusje;

- uważa, że powinno się z bardzo dużą delikatnością podchodzić do tak wielkich symboli,   
do wykorzystywania ich przy okazji kampanii wyborczej takich symboli i postaci jak Pani generał, jedna z największych torunianek;

- wyjaśnił, że w związku z powyższym jego Klub przygotował stanowisko, które apeluję do wszystkich, niezależnie od barw politycznych bez względu na to, czy chodzi o Panią generał, czy innych honorowych obywateli;

- zaapelował do członków Klubu Platformy, aby nie zmierzali w stronę bardzo precyzyjnego wskazania w swoim stanowisku, że chodzi o konkretny przypadek, skoro nie protestują wprost przeciwko niemu, ponieważ złożony projekt ani nie dotyczy konkretnej sprawy, ani nie jest projektem ogólnym;

- powiedział: „Poprzyjcie proszę naszą wersję tak, żeby każdy, niezależnie od barw politycznych.   
Za chwilę będziemy mieli wybory samorządowe. Żeby wara od pomnika Pani generał Zawackiej, wara od świętości, które łączą nasze miasto, które nie mają barw politycznych, tak jak Pani generał   
nie miała barw politycznych. Walczyła o wolną Polskę.”.

**p. Ł. Walkusz:** wyraził zdanie, iż trudno zgodzić ze stwierdzeniami wyrażonymi przez Pana Przewodniczącego Rady Miasta Torunia, skoro zacytuję chociażby jeden akapit z tego stanowiska zaproponowanego przez jego Klub;

- wskazał, że w trakcie tej gorącej tegorocznej kampanii mieliśmy do czynienia z wyjątkowo przykrym zdarzeniem, w którym było wykorzystywanie miejsca pamięci poświęconego Pani generał Elżbiety

Zawackiej do prowadzenia agitacji wyborczej;

- stwierdził, że Pan Przewodniczący w swojej wypowiedzi zarzucił, że wnioskodawcy nie odnoszą   
się bezpośrednio do tego zdarzenia, a jego zdaniem się odnoszą;

- przypomniał, że to Wysoka Rada bezwzględną większością głosów uznała za stosowne, żeby dzisiaj zmienić porządek obrad i to stanowisko procedować;

- podkreślił, że trudno się zgodzić z poparciem dla stanowiska Klubu Radnych „Wspólny Toruń”,   
z samego szacunku dla Pani generał Elżbiety Zawackiej honorowej obywatelki miasta Torunia,   
w którym w ogóle nie ma mowy o niej.

**p. K. M. Wojtasik**: stwierdził, że uważa to za stanowisko za śmieszne, bo nie do wyegzekwowania;

- podkreślił, że Rada Miasta podejmie stanowisko, z którego nic nie wynika, ponieważ komitety   
jak będą chciały, to będą stawały przy pomniku;

- wyjaśnił, że generał Zawacka jest znana w Toruniu przede wszystkim, a Mikołaj Kopernik jest znany na całym świecie;

- zapytał retorycznie, ile osób z obecnych stało pod namiotami swoich komitetów wyborczych zbierając podpisy. Pamięta on co najmniej trzy kampanie, w których uczestniczył zbierając podpisy pod namiotem Prawa i Sprawiedliwości zlokalizowanym przy pomniku Kopernika. Pamięta członków Platformy Obywatelskiej, która też zbierała podpisy w tym samym miejscu;

- wyraził zdanie, że nie bardzo rozumie w ogóle sens takiego stanowiska oraz, że będzie głosował przeciwko ponieważ nie chce wystawić na śmieszność, jak Radni, którzy ten projekt przygotowali.

**p. M. Wojtczak:** zauważył, iż z coraz większym niepokojem i z zażenowaniem słucha tej dyskusji,   
bo zeszła ona na poziom niegodny sprawy od której się zaczęła;

- wskazał, iż przygotowano projekt stanowiska, które nawet jeżeli niedokładnie i nie do końca precyzyjnie wskazuje na protest Radnych przeciwko wykorzystaniu wizerunku postaci Pani generał, bo bardziej dosadnie można było to zrobić, umieszczając w tym projekcie stanowiska jedynie nazwisko kandydata na posła, który dopuścił się takiego zachowania. Z kolei zaproponowane   
przez Pana Radnego Sławomira Kruszkowskiego stanowisko ogólnie jest słuszne, ale jest stanowiskiem, które Radni mogliby przyjąć bez żadnej okazji, na początku każdej kampanii wyborczej, samorządowej, parlamentarnej, gdyż jest ono apelem o zachowanie pewnej klasy, kultury debaty politycznej podczas kampanii. Jednakże z tego stanowiska nic nie wynika, co by wyjaśniało dlaczego Rada je podejmuje;

- w jego przekonaniu w tej chwili to stanowisko nie jest potrzebne, ponieważ w jakiś sposób skutek został osiągnięty - podjęta została dyskusja o tym, że pewnych rzeczy w kampanii wyborczej nie wypada robić, że pewne zachowania wobec osób - symboli Torunia są niepożądane. Usłyszeliśmy również, że członkowie dwóch Klubów w Radzie Miasta, zgadzają się co do co do istoty sprawy, natomiast Koledzy z trzeciego klubu udają, że pomnik Mikołaja Kopernika i Pani generał Zawackiej,   
to jest to samo, pomimo tego, że zdają sobie sprawę z tego, że tak nie jest. Trudno jednak oczekiwać, aby przyznali, że ich kandydat postąpił nie fair, zagrał trochę nieczysto. Myśli jednak, że wszyscy mają jasność tego, że było to zagranie nie fair oraz, żeby takie sytuacje w Toruniu się powtarzały;

- zauważył, że nieważne jest już, czy to stanowisko zostanie dzisiaj uchwalone, czy też nie, ponieważ dyskusja pokazała, że generalnie Radni są przeciwni tego typu zachowaniom;

- wskazał, że gdyby miał decydować samodzielnie wycofałby projekt stanowiska, ponieważ   
nie ma możliwości uchwalenia stanowiska, które uzyskałoby bezwzględną większość w Radzie;

- podkreślił, że pomysł przestawiony przez „Wspólny Toruń” jest ogólnie słusznym apelem o kulturę zachowania podczas kampanii wyborczej, lecz nie odnosi się do niczego, jednakże jest aktualny zarówno w Toruniu, jak i na drugim końcu Polski.

**p. Ł. Walkusz:** wsłuchując się w głos doświadczonego senatora i Radnego Miasta Torunia Pana Michała Wojtczaka zadeklarował w imieniu Klubu wycofanie projektu stanowiska;

**p. M. Czyżniewski:** podziękował Panu Radnego Łukaszowi Walkuszowi za decyzję.

**p. S. Kruszkowski:** podziękował za udział w dyskusji Radnym, szczególnie za wyrażony głos rozsądku Pana Michała Wojtczaka;

- wskazał, że jego zdaniem wszyscy przekonani są o tym, że ludzie, którzy startują do Sejmu,   
do Senatu, stanowią naprawdę kwiat naszego społeczeństwa, że są to ludzie mądrzy, inteligentni, doświadczeni życiowo, wiedzą, że pewnych rzeczy nie wypada robić w pewnych sytuacjach   
nie wypada się też pojawiać, a wskazywanie palcem, że tego robić nie wolno nie byłoby zbyt odpowiednie;

- wyraził nadzieję, że ogólnikowe przypomnienie i pouczenie osób, które przyjeżdżają z Warszawy   
i stają przy pomniku najwybitniejszej obywatelki miasta dojdzie do nich również.

**XXXVIII. Rozpatrzenie projektu apelu w sprawie zmiany sposobu naliczania części oświatowej subwencji ogólnej oraz zwiększenia wynagrodzenia nauczycieli - DRUK NR 1495.**

**p. B. Jóźwiak:** przedstawił treść apelu według druku nr 1495 oraz jego uzasadnienie.

**p. K. M. Wojtasik:** zapytał, skąd te dane? Czy są to dane toruńskie, że brakuje nauczycieli?

**p. B. Jóźwiak:** odpowiedział, że są to dane zarówno toruńskie, jak i ogólnopolskie.

**p. K. M. Wojtasik:** zapytał, czy wobec powyższego Rada Miasta występuje do Rady Ministrów   
z apelem ogólnopolskim?

**p. B. Jóźwiak:** odpowiedział, że Rada Miasta Torunia mając na uwadze sytuację toruńską,   
która nie jest wyrwana z kontekstu ponieważ pewne zdarzenia, które mają miejsce w większych miastach, zazwyczaj tam odbywają się szybciej i spłyną do Torunia w perspektywie kilku lat, tak więc zwracamy się w sprawach toruńskich, ale można je rozwiązać tylko poprzez zmianę sposobu naliczania subwencji części oświatowej subwencji ogólnej.

**p. K. M. Wojtasik:** powiedział, ze w tej sprawie ma inne dane, że akurat w Toruniu nie ma problemu   
z naborem nauczycieli, a nawet nauczycieli jest więcej chętnych do pracy w szkole niż jest miejsc.

**p. B. Jóźwiak:** odpowiedział, że zależy w jakich przedmiotach, ponieważ w tych, które wymienił jest problem ze znalezieniem nowych nauczycieli, szuka się ich głównie wśród emerytów - nauczycieli specjalności trudnych, ponieważ nie ma w zasadzie młodych nauczycieli, którzy świeżo po studiach chcieliby podjąć ten zawód.

**p. W. Klabun:** zapytał, czy Pan Przewodniczący Bartłomiej Jóźwiak podpisuje się pod absolutnie każdym zdaniem tego apelu?

**p. B. Jóźwiak:** odpowiedział, że jest jego współautorem.

**p. W. Klabun**: odnośnie tego, iż w apelu zapisano, że nie ma szans na znalezienie nauczyciela chemii lub fizyki zwrócił się do sygnatariuszy z zapytaniem na jakim obszarze miasta, województwa, kraju to zdanie zostało uprawdopodobnione? Z jego wiedzy wynika bowiem, iż w większości miast nauczyciele migrują między placówkami oświatowymi, natomiast te wakaty są uzupełniane.

**p. B. Jóźwik:** odpowiedział, że nie jest większa się pula nowych nauczycieli, młodych w tych konkretnych zawodach tylko ciągle poruszamy się wśród nauczycieli, którzy obecnie pracują w szkole, a część z nich odchodzi wobec czego dyrektorzy ratują się pozyskując do pracy nauczycieli emerytowanych z tych wskazanych przedmiotów.

**p. W. Klabun:** wskazał, że jego pytanie brzmiało: Czy podpisują się Państwo pod stwierdzeniem,   
że nie ma szans na znalezienie nauczyciela chemii lub fizyki?

**p. B. Jóźwiak:** stwierdził, że tak jak mówił w kontekście nowych nauczycieli - jakoś te przedmioty   
są nauczane.

**p. W. Klabun:** zasugerował, że może warto by powyższe dopisać.

**p. M. Jakubaszek**: odnośnie zapisu dotyczącego drugiego akapitu: zmniejszające się dochody jednostek samorządu terytorialnego zauważył, że rok do roku dochody miasta rosną,   
a nie zmniejszają się, dlatego zapytał, skąd ten zapis?

**p. B. Jóźwiak:** wyjaśnił, że jest to nawiązanie do zmian w ordynacji podatkowej, o której toczono   
już dyskusję przez wiele godzin, dalej jednak jego Klub uważa, że dochody jednak maleją proporcjonalnie do ogółu obrotu gotówkowego na terenie Gminy Miasta Toruń, więc nie widzi sensu powtarzania dyskusję w tym punkcie i o tej godzinie.

**p. M. Jakubaszek:** stwierdził, że ten zapis jest nieprecyzyjny, ponieważ w perspektywie nie wiadomo czego dotyczy?

**p. B. Jóźwiak:** odpowiedział, że to wyłącznie ocena Pana Radnego.

**p. M. Jakubaszek:** zauważył, że jeżeli spojrzymy na zwykłe suche liczby, to dochody rosną   
a nie maleją, więc to jest przeciwna sytuacja.

**p. B. Jóźwiak:** wyjaśnił, że subwencja oświatowa pokrywa jakieś 70% kosztów, które Gmina Miasta Toruń ponosi na funkcjonowanie edukacji, 30% dokłada z własnych środków, co stanowi 170 mln zł rocznie.

**p. M. Jakubaszek:** zwrócił uwagę, że pytał się o dochody, a nie o subwencję.

**p. B. Jóźwiak:** stwierdził, iż w zakresie dochodów nie rozwinie odpowiedzi, udzielił jej i nie ma nic   
do dodania w tej sprawie.

**p. M. Skerska-Roman**: zwróciła uwagę na pewien błąd w apelu, wyjaśniając, że od czasu reformy nie ma przedmiotu: Nauczanie początkowe, jest: Edukacja wczesnoszkolna, jej zdaniem należy   
to poprawić, bo nie ma już nauczycieli nauczania początkowego, są nauczyciele edukacji wczesnoszkolnej;

- wskazała, że popiera apel, bo uważa, że 170 mln zł dopłaconych do oświaty przez Gminę stanowi bardzo dużą kwotę.

**p. M. Jakubaszek**: zapytał, czy apel w tej formie może odnieść jakiś skutek w ogóle?

**p. B. Jóźwiak:** odpowiedział, że jest to sprawa istotna, a jej waga finansowa jest tak duża,   
że nie można po prostu tego przemilczeć, ponieważ Rada Miasta Torunia jest odpowiedzialna   
za finanse Gminy.

**p. M. Jakubaszek:** zwrócił uwagę, że pytał się o przekonanie Pana Radnego Bartłomieja Jóźwiaka,   
co do efektu apelu.

**p. B. Jóźwiak:** odpowiedział, że jest przekonany o sposobie działania, natomiast czy przyniesie   
ono efekt nie wie, ponieważ nie ma kontaktów z osobami, do których w apelu zwracają się Radni;

- uważa, że Radni Miasta Torunia powinni taki apel przyjąć.

**Dyskusja:**

**p. K. M. Wojtasik:** odnośnie samego apelu w sprawie zmiany sposobu naliczenia części oświatowej subwencji ogólnej oraz zwiększenia wynagrodzenia nauczycieli nie ma on zastrzeżeń, ponieważ faktem niepodważalnym jest to, że nauczyciele zarabiają mało, powinni zarabiać więcej;

- powiedział: „Ale z drugiej strony sobie wyobraźmy, że na przykład salowa w szpitalach zarabia więcej niż pracownik administracyjny. Wielu upośledzonych pracowników intelektualnie wykonujących pracę fizyczną zarabia więcej niż pracownik samorządowy.”;

- wyraził zdanie, że apel należy poprawić, zacytował: „Wzywamy Radę Ministrów i Ministra Edukacji   
i Nauki do jak najszybszego przygotowania zmian prawnych zmieniających przepisy o naliczaniu części oświatowej subwencji ogólnej oraz przepisów regulujących minimum wynagrodzenie nauczycieli.

Zmiany powinny doprowadzić do wyraźnego podniesienia wysokości części oświatowej subwencji ogólnej, bez której jednostki samorządu terytorialnego nie są w stanie zrealizować zadań oświatowych bez uszczerbku dla realizacji innych zadań władz.” - wskazując, że należy mieć świadomość tego, że wiele szkół jest likwidowanych dlatego np. szkoły policealne, gdyż uczelnie wyższe mają większą subwencje, większe dotacje, co najmniej trzykrotnie. Zapytał wobec powyższego, czy za likwidację takiej szkoły odpowiadają nauczyciel, Ministerstwa, czy jednostki prowadzące? Nauczyciele, którzy zostaną z takiej szkoły usunięci w wyniku jej zamknięcia stracą pracę, nie będą mieli kwalifikacji do tego, żeby uczyć na uczelniach wyższych. Są uczelnie wyższe,

które mają szkoły policealne, samorządy, które proszą o większy nabór, jednocześnie ograniczając możliwości lokalowe i doprowadzając do tego, że szkoły nie są w stanie zrobić naboru;

- zadeklarował, że poprze apel, jednocześnie prosząc o naniesienie poprawek;

- złożył wniosek formalny o wycofanie projektu apelu do wnioskodawcy.

**p. B. Jóźwiak:** wskazał, iż uwagę Pani Radnej Margarety Skerskiej-Roman uznał jako oczywistą i należy ją uwzględnić w ramach autopoprawki, natomiast jeśli Pan Radny Karol Maria Wojtasik ma poprawkę, to proponuje, żeby ją zgłosił;

- wyjaśnił, że jest to głos przeciwny do wniosku formalnego Radnego Karola Marii Wojtasika.

**p. K. M. Wojtasik:** powiedział, że podtrzymuje swój wniosek rozumiejąc jednocześnie, że Pan Radny Bartłomiej Jóźwiak chciałby, aby projekt został dzisiaj uchwalony;

- poprosił, żeby nie popełniać błędu partii rządzącej, która przecież głosuje po nocach, co opozycja często podnosi jako jeden z argumentów.

**GŁOSOWANIE:**

**Wniosek formalny zgłoszony przez Pana Radnego Karola Marię Wojtasika o wycofanie projektu apelu do wnioskodawcy. Wyniki głosowania: 6-16-0. Wniosek formalny nie uzyskał większości.**

**p. M. Skerska-Roman:** powiedziała, że apel jest jak najbardziej słuszny;

- wyjaśniła Panu Radnemu Karolowi Marii Wojtasikowi, że Gmina Miasta Toruń jest organem prowadzącym wyłącznie dla szkół podstawowych i szkół ponadpodstawowych, nie prowadzi szkół policealnych w związku z powyższym jego uwaga nie ma zastosowania do projektu apelu, ponieważ Gmina nie ma wpływu na szkoły policealne, natomiast ma wpływ na szkoły podstawowe ponadpodstawowe;

- zauważyła, że problem braku kadr jest zauważalny nie tylko w zawodach czy w specjalnościach   
o których mowa w apelu, ale również brakuje psychologów, pedagogów specjalnych, nauczycieli edukacji wczesnoszkolnej i edukacji przedszkolnej;

- podkreśliła, że wszystkim przecież zależy na tym, żeby w szkołach pracowali wykwalifikowani, młodzi, zadowoleni nauczyciele, którzy mają jedno z najważniejszych zadań w państwie: kształcić nowe pokolenie świadomych obywateli, dobrze czujących się w szkole, nie mających wiecznych zastępstw i niemożliwości realizacji podstawy programowej. W niektórych szkołach są nauczyciele którzy łączą etaty, więc dzieci mają zajęcia do późnych godzin wieczornych, ponieważ dyrektorzy   
nie są w stanie pozyskać właśnie nauczyciele pewnych specjalności, stąd też czas na powzięcie apelu jest jak najbardziej słuszny i Klub Radnych „Aktywni dla Torunia” go poprze.

**p. M. Czyżniewski:** wskazał, że również jest za unikaniem zajęć w późnych godzinach wieczornych, stąd też prosi o krótkie głosy Radnych w dyskusji.

**p. K. M. Wojtasik:** zauważył, że jeżeli Szanowna Pani Radna będzie uważnie słuchała wypowiedzi innych, to nie będą te rozmowy tak długo przeciągane;

- wyjaśnił, że zapytał Pana Radnego Bartłomieja Jóźwiaka, czy ten apel dotyczy wyłącznie Torunia, otrzymałem odpowiedź, że jest ogólnopolski, natomiast w mieście nie mamy takich problemów, które są w treści apelu opisane;

- podkreślił, że zna sytuację w miejskiej oświacie - nie mamy wszystkich braków jeżeli chodzi   
o kształcenie zawodowe, w związku z tym odniósł się do szkół policealnych, które również   
są problemem ogólnopolskim;

- w związku z powyższym zaproponował, aby ujednolicić apel i będzie on stricte Toruński,   
albo tak jak Pan Radny Bartłomiej Jóźwiak powiedział - toruński i ogólnopolski, stąd też złożone przez niego uwagi mieszczą się w kanonie tego apelu.

**p. M. Skerska-Roman:** w odniesieniu do głosu przedmówcy wskazała, że pozwoli sobie nie zgodzić   
się z opinią kolegi, ponieważ pracuje w szkole, więc zna te realia z pierwszej ręki.

**p. Ł. Walkusz:** w odniesieniu do słów Pana Przewodniczącego Michała Jakubaszka, który pytał,   
czy apel odniesie skutek podkreślił, że jest przekonany, że jeżeli Rada Miasta Toruń jednogłośnie przyjmie projekt - wówczas szanse wzrosną;

- zwrócił się do kolegów z Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości mówiąc, że wszystkie inicjatywy zaproponowane przez jego Klub wzbudziły w nich duże zainteresowanie, a także odniósł wrażenie,   
że część pytań, sama dyskusja nie do końca odnosiła się do idei tych stanowisk i apeli, ale było raczej próbą jej sprowadzenia na inny tor. Wyraził opinię, że być może Radni PiS mają problem,   
żeby poprzeć inicjatywy sygnowane przez Klub Radnych Platformy Obywatelskiej. Koalicji Obywatelskiej, ale powinni to wyrazić w głosowaniu. Poprosił, aby nie szukać, nie czepiać   
się poszczególnych słów, zdań, przecinków, bo naprawdę w apelach czy stanowiskach chodzi o pewną ideę, kierunek. Natomiast nie chodzi o to, żeby poszukiwać konkretnych punktów zaczepienia   
i szukać przysłowiowej dziury w całym. Wskazał, że Radni PiS mieli duży problem: jeśli chodzi o rondo Praw Kobiet - w mieście, w którym ulice i miejsca mają różne nazwy, problem ze stanowiskiem   
w sprawie i obrony honorowej obywatelski miasta generał Elżbiety Zawackiej, a teraz kolejny problem z apelem w sprawie zwiększenia subwencji. Powiedział: „Mówiąc w bardzo dużym skrócie, żeby już Państwa czasu nie nadużywać. Minęła godzina 23:00. Ja rozumiem, że być może macie polecenie z centrali, żeby wszystkie apele, które nie mówią, że Polska jest krajem mlekiem i miodem płynącym, żeby ich nie popierać. Ale bardzo bym prosił o to, żeby może już tej dyskusji nie kontynuować, tylko wyrazić w głosowaniu.”.

**p. W. Klabun:** wyraził swój sprzeciw wobec wszelkich przejawów rażącej dyskryminacji,   
które na tej sali się odbywają w słowach: „Ponieważ przed chwilą koleżanka Margareta wyraziła pogląd, że w szkołach mają pracować tylko młodzi nauczyciele. Otóż Szanowni Państwo, jeśli chodzi   
o pracę, to jest to prawo i nie możemy tutaj zabraniać nikomu pracować do takiego wieku do jakiego chce pracować. Emerytura nie jest obowiązkowa. Mamy na tej sali pracujących zawodowo emerytów i możemy korzystać z ich doświadczenia. I naprawdę prosiłbym mimo wszystko nie dyskryminować naszych seniorów, którzy ... Natomiast jeśli chodzi o wypowiedź mojego poprzednika, Pana Przewodniczącego. Ja niezmiennie tutaj szanuję zdanie Przewodniczącego Walkusza, natomiast przypominam sobie nie dalej jak kilka sesji wcześniej - apelował o nieograniczanie możliwości dyskusji. I wyrażanie zdań na sali, która do tego jest przygotowana, zgadzam się z nim w pełni. Natomiast wszelkie insynuacje jakiejkolwiek mitycznej centrali - składam na karb godziny. Być może nie wszyscy są tak wytrzymali.”.

**p. K. M. Wojtasik**: zauważył, że gdyby ten apel był bardziej dopracowany, sam by stanął   
na konferencji z Radnymi Platformy Obywatelskiej i go poparł, sądzi również, że nawet Prawo   
i Sprawiedliwość by poparło, jeżeli byłby on merytorycznie dobrze zrobiony, bo wszystkim zależy   
na tym, aby nauczyciele zarabiali więcej;

- zapytał, czy Radnym Platformy chodzi o to, żeby nauczyciele zarabiali więcej, czy raczej o show przedwyborcze?;

- odnośnie ronda Praw Kobiet stwierdził, że wychodzi z założenia, że kobiet nie można

dyskryminować, skoro w Radzie Miasta jest więcej mężczyzn od kobiet i ulic też jest więcej męskich, więc uważa, że rondo ...

**p. M. Jakubaszek:** odnośnie wypowiedzi Pana Radnego Łukasza Walkusza stwierdził, ze jego Klub   
nie ma problemu z tym, żeby wybierać dobre projekty uchwał, które służą mieszkańcom Torunia, niezależnie od tego, czyje są to projekty. Podkreślił, że Klub wielokrotnie popierał projekty Platformy Obywatelskiej, Klubu „Wspólny Toruń”, czy Czas Gospodarzy, Konwentu Seniorów, Prezydenta, natomiast przedłożony projekt jest nieprzygotowany, jak większość dzisiejszych projektów, poza projektem flisackim, który uzyskał jednomyślną akceptację Rady;

- wyraził zdanie, że projekty Klubu Radnych Platforma Obywatelska. Koalicja Obywatelska Toruń   
są zgłaszane na ostatnią chwilę, są tzw. wrzutki, które on w tym przypadku odbiera dosłownie - jak przedsądowe wezwanie do zapłaty, bo od takich słów się właśnie zaczyna ten apel do Rady Ministrów. Uważa również, że takiej formuły nie powinno się używać. Można znaleźć wiele innych synonimów na zupełnie innym poziomie, znaleźć pewien konsensus;

- ponowił prośbę o wycofanie projektu i przygotowanie apelu we właściwej formie.

**p. J. Wierniewski:** wskazał, iż jest wieloletnim nauczycielem, w związku z czym ma świadomość,   
jak ciężka sytuacja jest w szkołach, a problemem nie jest to, czy uczą młodzi czy starzy, problemem jest to, że młodzi ludzie nie chcą pracować w tym zawodzie. Wyjaśnił, że nie chcą przyjść do szkoły, żeby zarabiać takie pieniądze, jakie im oferuje się na początku kariery, a nawet odchodząc   
na emeryturę, również niewiele większe;

- poprosił o przyjęcie przez Radę Miasta apelu.

**p. M. Skerska-Roman:** w odniesieniu do słów Pana Radnego Wojciecha Klabuna wyjaśniła,   
że w swojej wypowiedzi miała na myśli młodych, ale również młodych stażem, nie młodych wiekiem;

- w odniesieniu do słów Pana Radnego Michała Jakubaszka wskazała, że apel to generalnie wezwanie, zgodnie z językiem polskim, więc można apelować, co oznacza wzywanie kogoś, więc to słowo jest tam jak najbardziej na miejscu.

**p. B. Jóźwiak:** odniósł się do uwagi o seniorach, życząc wszystkim seniorom, zwłaszcza seniorom emerytowanym nauczycielom nadal pracującym w szkołach, jak najwięcej zdrowia, jak najwięcej lat pracy w szkole wykonywanej z satysfakcją;

- wskazał, że wszyscy zgromadzeni na Sali rozumieją, że problemem jest po prostu brak naboru nowych nauczycieli, absolwentów kierunków, w których później mają kształcić się nasze dzieci   
i młodzież;

- podkreślił, iż wszyscy doskonale wiedzą, że chodzi o to, żeby do szkoły przychodzili nowi nauczyciele, żeby szkoła funkcjonowała muszą przychodzić nowi nauczyciele w celu zachowania ciągłości nauczania tych przedmiotów.

**GŁOSOWANIE:**

**Apel według druku nr 1495. Wynik głosowania: 15-4-2. Apel został podjęty (apel nr 8/23).**

**XXXVIII. Wnioski radnych - godz. 14.20 -** zrealizowano.

**XXXIX. Przerwa - godz. 14.30 - 16.00 -** zrealizowano.

**XL. Informacje:**

**- Przewodniczącego:** brak;

**- Prezydenta:** brak;

**- inne:** brak.

**XLI. Zakończenie Sesji.**

**p. M. Czyżniewski:** podziękował wszystkim zgromadzonym za udział w sesji;

- życzył powodzenia Panu trenerowi Janowi Ząbikowi, aby na sesję październikową przyszedł   
z brązowym medalem drużynowych mistrzostw Polski;

- zamknął LIX. sesję Rady Miasta Torunia.

Przewodniczący

Rady Miasta Torunia

Marcin Czyżniewski

Protokołowała: Anna Grzybowska