**PROJEKT Protokół z 58. sesji Rady Miasta Torunia z dnia 27 lipca 2023 r.**

**I. Otwarcie sesji.**

**p. M. Czyżniewski:** otworzył 58. sesję Rady Miasta Torunia;

- powitał Prezydenta Miasta Torunia Michała Zaleskiego, Zastępców Prezydenta Miasta Zbigniewa Fiderewicza, Pawła Gulewskiego i Adriana Móla, Panią Skarbnik Anetę Pietrzak, Sekretarza Miasta Jacka Mularza, Panią Danutę Stępkowską ze Stowarzyszenia Obywatelski Toruń Pana Jana Kwiatkowskiego Zastępcę Przewodniczącego Kujawsko-Pomorskiej Delegatury Ogólnopolskiego Parlamentu Seniorów, Radnych Miasta Torunia, dyrektorów Urzędu Miasta Torunia i szefów instytucji miejskich, przedstawicieli lokalnych mediów, wszystkich przybyłych na dzisiejszą sesję, a także oglądających transmisję obrad w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Torunia.

**II. Przyjęcie protokołu z 57. sesji.**

Protokół z 57. sesji Rady Miasta Torunia z dnia 6 lipca 2023 r. został przyjęty bez uwag.

**III. Informacje Przewodniczącego Rady.**

**p. M. Czyżniewski:** przedstawił następujące informacje:

1. Poinformował, iż w niedzielę 16 lipca zmarł Pan Alojzy Kowalski, wybitny toruński nauczyciel, wieloletni i ceniony dyrektor toruńskich szkół, w tym Szkoły Podstawowej nr 24 (1984-1998), zasłużony i oddany Radny Miasta Torunia (1998-2002), wyróżniony medalem „Za Zasługi dla Miasta Torunia” na wstędze (2014) i godnością Współczesnego Torunianina Stulenia (2020). Pan Dyrektor Alojzy Kowalski przyniósł Toruniowi chlubę, dbając o edukację młodego pokolenia oraz przechowywanie pamięci o toruńskich nauczycielach i działalności oświatowej w naszym mieście. Nasze miasto utraciło szlachetnego obywatela.

Pan Alojzy Kowalski został pochowany 20 lipca br. na Centralnym Cmentarzu Komunalnym   
nr 2 im. Ofiar II Wojny Światowej w Toruniu.

Poprosił zgromadzonych o powstanie i uczczenie Dyrektora Alojzego Kowalskiego minutą ciszy.

1. Prezydent Miasta w związku z upływem terminu realizacji planu wydatków niewygasających   
   z upływem roku ustalonego uchwałą nr 997/22 Rady Miasta Torunia oraz proponowanym w druku   
   o numerze 1439 ujęciem w dochodach budżetu na 2023r. niewydatkowanych środków przekazał informację o ostatecznej realizacji planu wydatków niewygasających z upływem roku 2022. Dokument Radni otrzymali drogą elektroniczną.
2. Przekazał, iż art. 12 ustawy z dnia 26 stycznia 2023 roku o zmianie ustaw w celu likwidowania zbędnych barier administracyjnych i prawnych uchylił art. 266 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku   
   o finansach publicznych, zwalniając tym samym zarząd jednostki samorządu terytorialnego   
   z obowiązku przedstawienia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego   
   i regionalnej izbie obrachunkowej informacji o przebiegu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za pierwsze półrocze roku budżetowego w terminie do 31 sierpnia. W konsekwencji utraciła ważność uchwała   
   nr 335/12 Rady Miasta Torunia z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zakresu i formy informacji   
   o przebiegu wykonania budżetu miasta Torunia oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za pierwsze półrocze roku budżetowego.

**IV. Informacje Prezydenta Miasta.**

**p. M. Zaleski:** Prezydent Miasta Torunia przedstawił następujące informacje:

**1. Wyniki egzaminów maturalnych**

* egzamin maturalny odbywał się w dniach 4-23 maja br. W Toruniu przystępowało do niego 2,3 tys. maturzystów, wśród nich ponad 2 tys. tegorocznych absolwentów;
* egzamin odbywał się w dwóch formułach - w nowej formule dla absolwentów 4-letniego liceum ogólnokształcącego oraz w starej dla absolwentów 4-letniego technikum oraz branżowej szkoły   
  II stopnia;
* wszyscy absolwenci przystępowali do egzaminu maturalnego w obowiązkowej części pisemnej   
  z języka polskiego, matematyki i wybranego języka obcego nowożytnego oraz w części ustnej z języka polskiego i obcego. Maturzyści mogli zdawać egzamin z maksymalnie 5 dodatkowych, wybranych przedmiotów;
* w Toruniu zdawalność wśród licealistów wyniosła 93,9%. W przypadku liceów średnia miejska wypadła lepiej niż średnia krajowa (2,8% więcej) i wojewódzka (o 2,4% więcej);
* w technikach zdawalność matur wyniosła 75% (lepiej od średniej krajowej o 0,4% i słabiej   
  od średniej wojewódzkiej o 0,6%);
* przed maturzystami terminy poprawkowe – 21 i 22 sierpnia br. Ogłoszenie wyników poprawek   
  w dniu 8 września br.

**2. Wyniki naboru do szkół ponadpodstawowych**

* ze względu na to, że w tegorocznych klasach VIII w szkołach podstawowych było 1,5 rocznika uczennic i uczniów, (w związku z reformą systemu oświaty, zakładającą objęcie obowiązkiem szkolnym dzieci 6-letnich w mieście dokonano modyfikacji liczby miejsc w szkołach) w roku szkolnym 2023/2024 miasto utworzyło o 187 miejsc w szkołach ponadpodstawowych więcej niż w ubiegłym roku (w sumie 3751 miejsc w liceach, technikach i branżowej szkole I stopnia);
* największa zmiana dotyczy liceów ogólnokształcących, gdzie liczba miejsc zwiększyła się o 217 (do 2311). Nieco mniej niż rok temu przygotowano miejsc w technikach (o 30 mniej), nie zmieniła się liczba miejsc w branżowej szkole I stopnia.
* na listach kandydatów zakwalifikowanych znalazło się ogółem 3606 osób (rok temu 3449).   
  Do 21 lipca br. kandydaci mogli potwierdzać wolę przyjęcia do szkoły a 24 lipca br. ogłoszono listy kandydatów przyjętych i nieprzyjętych. Tego dnia rozpoczęła się procedura odwoławcza (wniosek   
  o sporządzenie odmowy przyjęcia należy składać do danej komisji rekrutacyjnej do dnia 27 lipca br).
* 24 lipca br. rozpoczęto także rekrutację uzupełniającą. Wnioski do szkół można składać   
  do 31 lipca br. do godz. 15:00. Wniosek w wersji papierowej wraz z dokumentami potwierdzającymi spełnianie kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu uzupełniającym, należy dostarczyć bezpośrednio do szkoły, o przyjęcie do której ubiega się kandydat.
* podanie do publicznej wiadomości przez komisję rekrutacyjną danej szkoły listy kandydatów zakwalifikowanych i niezakwalifikowanych w postępowaniu uzupełniającym nastąpi 8 sierpnia br. (wtorek) o godz. 12:00.
* w terminie do 10 sierpnia br. (czwartek) do godz. 15:00 należy potwierdzić wolę przyjęcia. Ogłoszenie listy kandydatów przyjętych i nieprzyjętych w postępowaniu uzupełniającym 11 sierpnia br. (piątek) godz. 12:00.

**3. Informacja o awarii na lodowisku Tor-Tor**

* w dniu 15 lipca br. (sobota) ok. godziny 22:00 na lodowisku TOR-TOR na terenie placu budowy, podczas wykonywania modernizacji oświetlenia obu tafli lodowiska doszło do uszkodzenia instalacji chłodniczej pod główną płytą przez wykonawcę robót - firmę Twój Elektryk 24;
* w trakcie prac operator maszyny budowlanej (waga maszyny to 6,7 tony) wjechał na powierzchnię lodowiska, pod którą znajduje się kanał technologiczny z kolektorem zasilającym instalację wody amoniakalnej;
* w wyniku tego zdarzenia uszkodzono płytę żelbetową zabezpieczającą instalację chłodniczą,   
  co spowodowało jej osunięcie i uszkodzenie instalacji oraz wyciek substancji. Maszyna była wypożyczona do prac oświetleniowych od firmy KILOUTOU Polska sp. z o.o. w Toruniu;
* natychmiast po zdarzeniu i wycieku wody amoniakalnej (o stężeniu 16%) pracownicy firmy wykonującej remont powiadomili straż pożarną. Na miejsce zdarzenia przybyli pracownik Wydziału Sportu i Rekreacji oraz dyrektor MOSiR. W obiekcie działały już służby ratownicze Państwowej Straży Pożarnej. Funkcjonariusze Straży Pożarnej zabezpieczyli wyciek wody amoniakalnej, usunęli zagrożenia i wezwali do usunięcia awarii instalacji.;
* w dniach 18-20 lipca br. na lodowisku Tor-Tor odbywały się wizje lokalne   
  w celu oszacowania strat. Zlecono wykonanie kosztorysu usunięcia szkody firmie ATK Lodowiska   
  sp. z o.o., która w dniu 21 lipca br. przedłożyła kosztorys na kwotę 357.621,28 zł z VAT oraz złożyła ofertę naprawy instalacji kolektora;
* wszystkie trzy zaangażowane podmioty tzn. operator obiektu (MOSiR), wykonawca (firma Twój Elektryk 24) oraz właściciel sprzętu (firma KILOUTOU) Polska złożyły wnioski do swoich ubezpieczycieli w ramach ubezpieczeń od tego typu zdarzeń;
* dyrektor MOSiR w dniu 21 lipca br. wystosował pismo do wykonawcy robót wzywające   
  do niezwłocznego przystąpienia do usunięcia awarii. Firma odmówiła wykonania naprawy,   
  nie przyznając się do winy spowodowania awarii. Uważa to za nieszczęśliwy wypadek,   
  który zamierza rozliczyć w ramach ubezpieczenia OC prowadzonej działalności;
* z uwagi na pilne terminy związane z eksploatacją lodowiska, MOSiR podjął decyzję o wykonaniu naprawy w trybie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego „z wolnej ręki”. Zaproszenie   
  do negocjacji zostało wysłane do firmy ATK Lodowiska sp. z o.o. z Nowego Dworu Mazowieckiego. Spółka ta w dniu 24 lipca br. po podpisaniu umowy z MOSiR niezwłocznie przystąpiła do prac naprawczych.
* termin wykonania prac wraz z próbą ciśnieniową (trwającą 3 doby) to co najmniej 18.08.2023 r.
* MOSiR czeka na decyzje w sprawie ubezpieczeń, co pozwoli sfinansować naprawę. Jeśli decyzje będą negatywne – MOSiR dokona potrącenia kwoty naprawy instalacji z należności przysługującej wykonawcy z tytułu zawartej umowy z MOSiR na modernizację oświetlenia. W tym wypadku sprawa wejdzie na drogę sądową;
* w związku z pracami naprawczymi, na potrzeby szkolenia sportowego toruńskim klubom sportowym w zastępstwie zostanie uruchomione lodowisko treningowe od 4 sierpnia br., a płyta główna od 1 września br. Wszystkie kluby sportowe korzystające z lodowiska w miesiącu sierpniu zostały o zmianie terminu uruchomienia lodowiska poinformowane.

**4. Pomoc Ukrainie**

* przygotowaliśmy dwunasty transport z pomocą humanitarną dla mieszkańców Łucka,   
  który wyruszył 24 lipca br. Dary zostały przekazane do magazynu w Lublinie skąd dotrą na miejsce. Wśród przekazanych rzeczy znalazły się m.in. artykuły spożywcze, kosmetyki, chemia, leki, a także odzież, maszynki do golenia czy siatki maskujące;
* w sumie do Łucka przekazaliśmy ponad 25 ton potrzebnych artykułów oraz 5 autobusów marki JELCZ wypełnionych darami;
* 12 lipca br. przesłaliśmy także wyrazy wsparcia po tragicznych atakach rakietowych we Lwowie   
  i zaoferowaliśmy miastu pomoc rzeczową. Oczekujemy na informację zwrotną i przesłanie listy potrzebnych artykułów;
* w Toruniu codziennie pojedyncze osoby zgłaszają się do Wydziału Spraw Administracyjnych w celu uzyskania numeru PESEL ze statusem UKR. Liczba wydanych numerów przekroczyła 6,8 tys.
* w obiektach zbiorowego zakwaterowania przebywają obecnie 73 osoby (są to MCSM oraz obiekt przy ul. Płaskiej 17). Są to dwa jedyne miejskie, obecnie dostępne obiekty zbiorowego zakwaterowania (w sumie dysponujące 94 miejscami). Pozostałe toruńskie obiekty zbiorowego zakwaterowania, w uzgodnieniu z Wojewodą, wycofano z gotowości do przyjęcia uchodźców. Ponadto Wojewoda Kujawsko-Pomorski utrzymuje Punkt Pomocy Dla Uchodźców przy MCSM   
  z 20 miejscami;
* TCUS, TCŚR i MOPR w dalszym ciągu udzielają możliwych świadczeń (świadczenie 40 zł na osobę -przyjęto 5,7 tys. wniosków na kwotę 22,7 mln zł), jednorazowe świadczenia 300 zł - przyjęto 6,5 tys. wniosków, wypłacono 1,8 mln zł), świadczenia rodzinne (1383 wniosków, obecnie wpływa średnio   
  25 wniosków miesięcznie). MOPR zapewnia na wniosek zainteresowanych opiekę opiekuna tymczasowego oraz realizuje wypłatę zasiłków stałych i okresowych;
* w toruńskiej oświacie trwają przygotowania do nowego roku szkolnego. Oczekujemy na decyzje dyrektorów szkół dot. kontynuowania prowadzenia oddziałów przygotowawczych (w poprzednim roku szkolnym było ich 7). Obecnie funkcjonują przedszkola i oddziały przedszkolne, do których uczęszcza 189 dzieci z Ukrainy. Dzieci i młodzież z Ukrainy mogą korzystać w pełnym zakresie z oferty placówek pracy pozaszkolnej.

**5. Informacja o otwarciu parkingów Park&Ride**

* dobiegają końca prace przy toruńskich parkingach Park&Ride przy ul. Olimpijskiej 42   
  oraz Dziewulskiego 38. Powstały one w ramach realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej Gminy Miasta Toruń na lata 2015-2020;
* całkowita wartość projektu to blisko 32 mln złotych, z czego ponad 17 mln złotych to dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach ZIT, RPO W K-P na lata 2014-2020;
* parking przy ul. Dziewulskiego jest 2 poziomowy: na poziomie 0 zlokalizowana będzie pętla autobusowa, pomieszczenia socjalne oraz punkt sprzedaży biletów MZK. Cały parking posiada 202 miejsca parkingowe, w tym 4 miejsca wyposażone w ładowarki aut elektrycznych. Z kolei parking przy ul. Olimpijskiej jest 3 poziomowy i posiada 217 miejsc parkingowych, w tym 4 miejsca wyposażone w ładowarki aut elektrycznych;
* są to parkingi publiczne i niestrzeżone. Osoba korzystająca z parkingu może pozostawić pojazd   
  nie dłużej niż doba parkingowa, czyli nie dłużej niż 24 godziny licząc od wjazdu na parking. Ta zasada nie ma zastosowania w przypadku posiadania biletu turystycznego, który jest ważny przez   
  72 godziny. Parking jest dostępny przez 7 dni w tygodniu przez 24 godziny na dobę, za wyjątkiem przerw technicznych;
* na poprzedniej sesji w dniu 6 lipca br. ustalono ceny i rodzaje biletów P&R - dobowy (6,80 zł), rodzinny (11 zł), miesięczny (98 zł) i turystyczny (45 zł);
* z powodu nadal trwających prac związanych z konfiguracją systemu pobierania opłat termin uruchomienia parkingów P&R ulegnie przesunięciu, spodziewany termin uruchomienia to 15 sierpnia br. - 1 września br.

**6. Otwarcie linii tramwajowej na północ Torunia**

* 25 sierpnia br. zapraszamy na uroczyste otwarcie linii tramwajowej na północ Torunia. Serii zaplanowanych atrakcji będzie przyświecać wspólne hasło „Załaduj się dobrą energią;
* będzie to wielki finał projektu „Poprawa funkcjonowania komunikacji miejskiej w Toruniu - BiT City II”, w ramach którego miasto za pośrednictwem MZK zmodernizowało wiele odcinków istniejących torowisk, zakupiło nowoczesne tramwaje, autobusy hybrydowe i elektryczne oraz wozy techniczne (w sumie 8 zadań na łączną kwotę 461,5 mln zł z czego 260 mln zł to środki unijne   
  w ramach POiŚ);
* otwarcie linii tramwajowej stanowi zwieńczenie jednej z największych inwestycji zrealizowanych w Toruniu ze wsparciem funduszy unijnych. Koszt tego zadania to 213 mln zł (123,5 mln zł   
  z dofinansowania). Jest to 6,3 km nowej trasy (12,9 tys. metrów toru pojedynczego), której ponad 40% stanowi zielone torowisko w formie rozchodnika, liczne łąki kwietne i nasadzenia;
* główne wydarzenia związane z otwarciem linii zaplanowano na 25 sierpnia br. O godz. 12.00   
  w CKK Jordanki rozpocznie się konferencja podsumowująca cały projekt BiT-City II;
* po niej, o 15.30 z al. Solidarności do pętli przy ul. Heweliusza wyruszy parada tramwajów uroczyście inaugurująca nową linię tramwajową. Po dotarciu na miejsce, ok. godz. 16.30   
  przy Przedszkolu nr 18 przy ul. Grasera rozpocznie się piknik rodzinny z występami muzycznymi, tanecznymi, konkursami i stoiskami z atrakcjami;
* celebrowanie otwarcia nowej linii tramwajowej nie ograniczy się do jednego dnia. Wcześniej młodszych i starszych zaprosimy do udziału w konkursach (konkurs plastyczny dla przedszkolaków „Mój wymarzony tramwaj” – termin nadsyłania prac to 14 sierpnia br, a od 25 lipca br. trwa konkurs fotograficzny „Tory Torunia” z terminem nadsyłania prac do 15 sierpnia br.);
* Radni Miasta Torunia otrzymali zaproszenie na w/w wydarzenia związane z otwarciem linii tramwajowej;
* po uroczystości, aż do 1 września br. (dnia uruchomienia regularnych kursów) będziemy zaznajamiać mieszkańców z nową trasą.

**p. M. Czyżniewski:** poinformował, że w związku z otrzymana informacją z miasta partnerskiego Kowna - tamtejsza rada miasta w jednomyślnym głosowaniu nadała jednej z ważnych ulic Kowna

nazwę: ulica Toruńska.

- poinformował, ze w związku z powyższym zostanie wystosowane oficjalne podziękowanie   
dla rady miasta Kowna, jednocześnie zwrócił uwagę na potrzebę rewanżu ze strony Torunia miastu Kownu;

- ogłosił 10 minut przerwy w obradach Rady Miasta Torunia;

- poprosił o spotkanie Konwentu Seniorów.

**p. Ł. Walkusz:** poprosił, aby po Konwencie Seniorów miała miejsca 10 minutowa przerwa dla Klubu Platforma Obywatelska, Koalicja Obywatelska.

**p. M. Czyżniewski:** wobec powyższego ogłosił 20 minut przerwy w obradach Rady Miasta Torunia,   
10 minut dla Konwentu Seniorów oraz 10 minut dla Klubu.

Po wznowieniu obrad Rady Miasta Torunia:

**p. M. Czyżniewski:** ogłosił 3 minuty przerwy w obradach Rady Miasta Torunia.

Po wznowieniu obrad Rady Miasta Torunia:

**V. Przyjęcie porządku obrad.**

**p. M. Czyżniewski:** zaproponował zmianę porządku obrad w ten sposób, aby dodać dwa projekty uchwał przygotowanych przez Komisję, mianowicie:

- jako nowy punkt XXXII. - druk nr 1441 projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy: ulica Lipowa, będący projektem Komisji Kultury, Turystyki i Promocji;

- dodanie projektu druku nr 1469 w sprawie rozpatrzenia wniosku z 29 maja 2023 roku o wszczęcie   
i przeprowadzenie kontroli, będący projektem Komisji Rewizyjnej.

**p. M. Zaleski:** poprosił o uwzględnienie wycofania z projektu obrad druku 1454, który zawarty   
jest w punkcie XX. wspomnianego porządku obrad, z uwagi na to, iż projekt wymaga dalszej analizy.

**p. K. Chłopecka:** złożyła wniosek formalny o wycofanie druku nr 1466 z porządku obrad.

**p. M. Skerska-Roman:** złożyła wniosek przeciwny do powyższego. [niezrozumiałe]

**p. M. Czyżniewski:** zarządził, iż jako pierwsze odbędzie się głosowanie dotyczące rozszerzenia projektu obrad o druk nr 1441 i druk nr 1469.

**GŁOSOWANIE: Zmiana porządku obrad - dodanie projektów o nr druków 1441 i 1469. Wyniki głosowania: 24-0-0. Zmiana porządku obrad została przyjęta.**

**p. M. Czyżniewski:** wyjaśnił, że wniosek Katarzyny Chłopeckiej o wycofanie druku nr 1466 z porządku obrad jeśli uzyska większość - powoduje, że wniosek przeciwny jest bezprzedmiotowy.

**GŁOSOWANIE: Zmiana porządku obrad - zdjęcie projektu rezolucji według druku nr 1466; wniosek Radnej Pani Katarzyny Chłopeckiej o wycofanie druku nr 1466 z porządku obrad. Wyniki głosowania: 13-11-0. Wniosek został przyjęty.**

**p. M. Krużewski:** powiedział, iż jest to czarny dzień dla Torunia, w którym to dniu Rada Miasta Torunia boi się dyskusji, wycofuje wnioski, które każdy Klub ma prawo zgłosić zgodnie   
z nowelizowaną ustawą o samorządzie gminnym;

- nawiązał do swojej wypowiedzi udzielonej na sesji absolutoryjnej, że Toruniem rządzi PiS, poinformował, iż Pan Prezydent napisał do niego pismo, że to jest nieprawda, że wszyscy są równi;

- zauważył, że z powyższego głosowania wyraźnie wynika jakie ugrupowania rządzą - 4 radnych PiS-u rządzi Toruniem; powiedział: „Szanowni Państwo, Szanowni Mieszkańcy, żyjecie w mieście PiS-u.”.

**p. J. Beszczyński:** wskazał, iż nie chce urazić koleżanki i kolegów z nowo powstałego klubu, ale jego zdaniem takie mówienie to jest bzdura totalna, ponieważ wszyscy dobrze wiedzą, że większość   
z jego klubu podpisałaby się za in vitro - to jest oczywista oczywistość, natomiast podał   
w wątpliwość czy in vitro ma być robione z pieniędzy miejskich;

- wyraził opinię, że Radny Maciej Krużewski przesadził z „czarnym dniem”, dlatego że jego zdaniem złożony projekt - to „wrzuta” nastawiona tylko na doraźny zysk polityczny, cel polityczny,   
żeby za chwilę móc przed mikrofonami dziennikarzy, czy na Facebooku się lansować;

- powiedział: „I dobrze o tym wiesz, i wszyscy o tym wiedzą, takiego ładnego klina sobie wbiliście między was, między byłych kolegów z klubu i tylko dlatego to robicie.”.

**p. Ł. Walkusz**: zauważył, iż wniosek formalny o zmianę porządku obrad uzyskał większość głosów,   
co jego zdaniem nie jest dobrą sytuacją, że o takich sprawach nie chcemy dyskutować na Radzie Miasta;

- wskazał, że PiS rządzi od roku 2015 w całej Polsce, którego rząd w roku 2016 zaprzestał finansowania tej procedury z pieniędzy rządowych;

- powiedział, iż wszyscy mają nadzieję, że już niebawem zmieni się władza w Polsce, procedura   
in vitro na nowo będzie finansowana z pieniędzy rządowych, bo tak jego zdaniem powinno być   
w normalnym państwie.

**p. B. Szymanski**: poinformował, że od 2017 roku w Polsce rodzi się coraz mniej dzieci; 2022 był   
pod tym względem katastrofalny, na świat przyszło 305 tys. dzieci, a najnowsze dane z czerwca br.   
są jeszcze gorsze;

- w ciągu ostatnich 12 miesięcy urodziło się niespełna 291 tys. dzieci, to najgorzej od II wojny światowej;

- przypomniał, że 30 czerwca 2016 roku Minister Zdrowia Konstanty Radziwiłł z powodów ideologicznych zastąpił refundację in vitro tzw. programem prokreacyjnym skupiającym się głównie na diagnostyce, dla porównania, w latach 2013-2016 na refundację in vitro państwo przeznaczyło 244 mln zł, a urodziło się z tego programu ponad 22 tys. dzieci, natomiast 1. edycja naprotechnologii   
w latach 2016-2019 kosztowała 46 mln zł, w ciążę zaszło niespełna 300 pacjentek; problem polega   
na tym, że program prokreacyjny pomaga wąskiej grupie, a pary, dla których jedyna szansa to dziecko z zapłodnienia pozaustrojowego, procedury dla nich są nieskuteczne i tylko tracą czas; podsumowując, pary mierzące się z problemem niepłodności, a ich jest 1,5 mln w Polsce, od 7 lat nie mogą korzystać z refundacji in vitro; oznacza to nierówność w dostępie do in vitro z uwagi na wciąż stosunkowo wysokie koszty tej procedury - wskazał, że 1 próba to koszt około 10 tysięcy złotych;

- podkreślił, że przez wspomniany spór ideologiczny jest blokada dostępu do nowoczesnych metod leczenia niepłodności w Polsce;

- przypomniał, że in vitro dostało Nagrodę Nobla w 2010 roku, a najstarsze dziecko 2 dni temu skończyło 45 lat; w Danii 8% niemowląt żyje dzięki tej procedurze.

**Sławomir Kruszkowski:** wyjaśnił, że jego polityczne przekonania i stanowisko w sprawie jest ogólnie znane, nie ukrywał się z tym i nie ukrywa;

- zapytał, dlaczego wniosek został złożony w takiej formie i teraz, skoro od 2018 roku wnioskodawcy są Radnymi Miasta Torunia, dlaczego zrobili to w taki sposób i bez dyskusji?;

- podkreślił, że darzy wielkim szacunkiem Radną Margaretę Skerską-Roman oraz Radnego Macieja Krużewskiego za wiedzę, elokwencję, działania dla miasta;

- wyjaśnił, że zagłosowanie przez niego w ten sposób w tym momencie nie jest wyrazem jego przekonań, co do in vitro, bo jest jak najbardziej za;

- poinformował, iż jest szczęśliwym, dumnym ojcem 2 synów, nie wyobraża sobie życia bez nich, zdrowych synów, i jeśli byłaby opcja, że tych synów by nie miał, zrobiłby to samo, starałby się o to samo;

- wskazał, że jego zdaniem od finansowania procedury jest rząd.

**Michał Jakubaszek:** oświadczył, iż przekonany jest, że zna odpowiedź na pytania, które zadał Radny Sławomir Kruszkowski, dlaczego tak się stało w tym momencie, a nie na przykład w grudniu, kiedy zgodnie wszyscy Radni tu siedzieli i przyjmowali budżet miasta Torunia - wskazał, iż powstał nowy klub, który chce się pokazać;

- jego zdaniem takie wnioski są składane w ciągu roku budżetowego dlatego, że idą wybory, chodzi   
o to, żeby zademonstrować swoje poparcie dla pewnych inicjatyw; jego zdaniem takich inicjatyw zapewne za chwilę będzie więcej, bo być może trafią do Rady Miasta projekty uchwał dotyczące aborcji lub jakichś innych kwestii kontrowersyjnych budzących różne opinie wśród ludzi;

- jego zdaniem Radni w ten sposób nie powinni rozmawiać i dyskutować.

**p. K. Chłopecka:** oświadczyła, że jest przeciw in vitro i chcę reprezentować te osoby, które są tak samo przeciwne procedurze.

**Bartosz Szymanski:** zauważył, że władza w samorządzie to rozwiązywanie ludzkich problemów,   
a takim niewątpliwie jest niepłodność, przypominając Radnym, że w myśl ustawy o samorządzie gminnym, powiatowym i wojewódzkim wyraźnie można stwierdzić, że radni nie są związani instrukcjami wyborców, nie reprezentują interesów konkretnej grupy, np. partii, episkopatu   
czy osiedlowej parafii i w działaniach zobowiązani są uwzględnić interes wszystkich mieszkanek   
i mieszkańców oraz kierować się dobrem całej wspólnoty;

- powiedział, ze jest to smutny dzień dla Torunia i jego mieszkańców.

**p. M. Czyżniewski:** poinformował, iż zwrócono mu uwagę, że w jednej sprawie Radny może wygłaszać oświadczenie tylko raz.

**VI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zgłoszenia żądania o uwzględnienie opinii Rady Miasta Torunia zawartej w uchwale nr 896/22 z dnia 21 lipca 2022r., dotyczącej projektu Audytu krajobrazowego województwa kujawsko - pomorskiego - DRUK NR 1459.**

**p. A. Stasiak:** Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Toruniu przedstawiła uzasadnienie   
dla projektu uchwały według druku nr 1459, omówiła i wyjaśniła zasadność wprowadzonych uwag.

**Opinie:**

KRM - zał. nr 2.

**Pytania:**

**p. K. M. Wojtasik:** zapytał, czy jest w planach na Kępie Bazarowej albo na terenach naprzeciwko Starówki, po drugiej stronie Wisły umieszczenie budynków wielorodzinnych, czy w planach jest taka koncepcja oraz, czy te zmiany, które miasto chciałoby wprowadzić, umożliwiałyby taką inwestycję?

**p. A. Stasiak:** odpowiedziała, że nie było nigdy planów, by na Kępie była zabudowa wielorodzinna, wskazywany dokument studium pokazuje Kępę Bazarową dla rozwoju funkcji usługowych i jako ważne miejsce kształtujące system przyrodniczy miasta.

**p. M. Jakubaszek**: zauważył, że część z tych wniosków, które składa miasto ma charakter formalny, dotyczący mało precyzyjnych określeń nieznanych przepisom prawa, raczej wynikającym   
z potocznego języka, a nie jakichkolwiek przepisów;

- w związku z tym, że pierwszy lub drugi raz spotyka się z taką formułą uchwały, w której zgłasza   
się żądanie, zapytał, dlaczego do tej pory Urząd Marszałkowski, Sejmik tych żądań Torunia nie uwzględnili? Czy to są jakieś argumenty konkretne z ich strony, czy znane są te argumenty?

**p. A. Stasiak:** wyjaśniła, że to jest postępowanie określone ustawowo, artykuł 38 wskazuje,   
że o ile rada miasta opiniuje audyt, a Radni audyt otrzymali do opinii, po sporządzeniu audytu zarząd województwa zasięga opinii o projekcie audytu zgadnie z artykułem 38b od rad gmin, oficjalnie   
w zeszłym roku dokument został przekazany Radzie Miasta Torunia do zaopiniowania, a Radni Miejscy wyrazili swoją opinię;

- wyjaśniła, że kolejnym etapem jest wyłożenie, na którym to etapie miasto składało uwagi, Prezydent Miasta Torunia złożył uwagi, wyjaśniła, że uwagi może składać każdy - osoba, organ; następnie zgodnie z zapisem art. 38 ustęp 3 na zgłoszone przed uchwaleniem audytu krajobrazowego

żądanie gminy, której opinia nie została uwzględniona, sejmik rozstrzyga w drodze uchwały;

- wskazała, że obecnie mamy etap, kiedy zarząd województwa i Wojewódzkie Biuro Planowania zebrał uwagi do wyłożonego audytu - do wyłożonego aktu kierownictwa wewnętrznego i będzie wprowadzał poprawki do tego projektu, natomiast wiemy, że audyt będzie pewnie przedstawiony niedługo do uchwalenia i nie będziemy wiedzieli, jaki jest stan uwzględnienia uwag Pana Prezydenta,

bo dokument będzie uchwalany zanim odbędzie się kolejna sesja Rady Miasta;

- w związku z tym, również z takiej ostrożności, wiedząc w jakim zakresie opinia Rady Miasta   
nie została uwzględniona, jest to żądanie zgłaszane zgodne z ustawą, natomiast być może również

w międzyczasie ten dokument się zmieni na skutek licznych uwag złożonych do wyłożenia.

**p. K. M. Wojtasik**: wskazał, że nie usłyszał odpowiedzi na swoje pytanie, nie chodzi mu o to,   
czy kiedyś były pomysły, plany, tylko czy te uwagi, które Pan Prezydent czy Rada Miasta chce wprowadzić do projektu, raczej do audytu umożliwią postawienie budynków wielorodzinnych;

- zauważył, iż Pani Dyrektor powiedziała, że to obszar usługowy, ale są miasta, które znajdują wytrych, bo gdyby postawić tam apartamentowiec i na przykład 2 tygodnie w roku mieszkaniec musi opuścić mieszkanie i je wynająć komuś, są takie apartamenty, jest to już usługa, ale formalnie wszyscy wiedzą, że ludzie normalnie mieszkają - wskazał, że pyta o takie rozwiązanie.

**p. A. Stasiak:** odpowiedziała, że audyt nie odnosi się do poszczególnych funkcji terenów w obszarze woj. kujawsko-pomorskiego, nie mówi, gdzie ma być teren mieszkaniowy, usługowy, charakteru wiejskiego; audyt mówi tylko, że zabudowa, że krajobraz na Kępie Bazarowej ma być kształtowany   
w sposób, który podkreśli wartość tego krajobrazu jako krajobrazu w otoczeniu Zamku Dybowskiego,

który jest wyznacznikiem tego krajobrazu;

- podkreśliła, że miasto nie ma do tego wszystkiego żadnych uwag, ponieważ nasze dokumenty   
w Toruniu, studium, są spójne z takim twierdzeniem, jest to dla nas obszar chroniony, rezerwat - tym samym zgadzamy się ze wszystkimi ustaleniami audytu, poza tym, że mamy w studium most w osi Waryńskiego i ogólny zapis: "dysharmonijny w krajobrazie", co może spowodować, że nie uchwalimy planu dla mostu, bo ktoś uznaniowo stwierdzi, że most, który mamy od 70 lat w planach jest dysharmonią w krajobrazie;

- wskazała, że audyt nie przesądza o funkcjach terenu, o funkcjach przesądzają nasze studium i plany miejscowe, w których ten teren ma charakter usługowo-rekreacyjny.

**p. K. M. Wojtasik:** zapytał, czy audyt jest uzupełnieniem, czy wchodzi w kolizję z obszarem Natura 2000?

**p. A. Stasiak:** odpowiedziała, że audyt uwzględnia wszystkie krajobrazy chronione, jest również rolą audytu, żeby odniósł się głównie do obszarów, które wynikają z ustawy o ochronie środowiska   
i ochronie przyrody, więc nie wchodzi, w ogóle nie może wejść w kolizję, to jest głównym celem audytu, ochrona krajobrazów, które mają różne formy ochrony;

- rekomendacje i wnioski z audytu odnoszą się do obszarów objętych różnymi formami ochrony, rezerwatów, parków kulturowych, parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu, mają wzmagać ochronę krajobrazów w tych obszarach.

**p. K. M. Wojtasik**: zapytał, czy nie ma takiej możliwości, że na przykład planując jakieś rozwiązanie techniczne, infrastrukturalne, nie będzie/nie ma takiej możliwości, że na przykład obszar Natura 2000 czegoś zabrania, ale audyt otwiera taką możliwość?

**p. A. Stasiak:** wyjaśniła, że audyt nie otwiera takich możliwości, bo jest to bardzo ogólny dokument,

który odnosi się wyłącznie do kształtowania krajobrazu, więc on tak naprawdę dotyczy całego województwa, daje pewne wskazania, jak ma wyglądać i być kształtowany krajobraz danego miejsca;

- wskazała, że nie odnosi się do Natury 2000, bo Natura 2000 jest dla miasta przepisem szczególnym,

który i tak musimy we wszystkich dokumentach uwzględniać.

**p. B. Jóźwiak**: wskazał, że jego pytanie dotyczy uwagi numer 6, czyli żądania wykreślenia zapisu:

unikanie lokalizacji obiektów zabudowy konkurujących z historyczną zabudową średniowiecznego

Zespołu Miejskiego Torunia – miasto chce to wykreślić;

- zauważył, że to nie jest powtarzalna uchwała, stąd też jego pytanie, czy gdyby ta uchwała

krajobrazowa sejmiku województwa obowiązywała przed tym, kiedy miasto wystąpiło o pozwolenie na budowę, modernizację i rewitalizację Bulwaru, to prawdopodobnie na podstawie tego zapisu

nie uzyskałoby pozwoleń na budowę, które obejmuje pawilony, będące esencją i spełniające, łamiące ten zapis o unikanie lokalizacji obiektów zabudowy, bo one konkurują z murem miejskim.

**p. A. Stasiak:** odpowiedziała, że można mówić o takich elementach, ale nie przy pozwoleniu   
na budowę;

- podkreśliła, że audyt związuje miasto przy sporządzaniu planów i studium, nie przy decyzji   
o pozwoleniu na budowę.

**p. B. Jóźwiak:** zauważył, że występujemy później, żeby uzyskać pozwolenie na budowę.

**p. A. Stasiak:** wskazała, że uzgadniając plan miejscowy dla Starego Miasta i Bulwaru, te zapisy będzie musiała przenieść z audytu do planu;

- wskazała, że w nowym planie i w planach, które chcielibyśmy na przykład, bo uznamy, że należy   
je poprawić, zmienić, już wejdą wtedy wytyczne z audytu.

**p. B. Jóźwiak:** zapytał, czy to oznacza, że musielibyśmy dostosować część miejscowych planów   
do zapisów?

**p. A. Stasiak:** odpowiedziała, że tak, czyli dla nowych planów będziemy musieli stosować te rekomendacje, również w procedurach zmian planów będziemy musieli stosować te rekomendacje,

i w studium, natomiast nie w pozwoleniach na budowę.

**p. B. Jóźwiak:** odniósł się do informacji dotyczących obszaru Natura 2000 i Rezerwatu Rzeki Drwęcy, bowiem pamięta, że podczas uchwalania przez RMT miejscowego planu zagospodarowania, był wówczas przeciw, tak samo jak jego Klub, reprezentując dużą grupę mieszkańców Kaszczorka, zapytał, w jakim zakresie ta uchwała się odnosi do tego miejscowego planu dotyczącego Zakola Drwęcy?;

- przypomniał, że podczas obrad prowadzono dyskusję na której Pani Dyrektor wskazywała,   
że możemy dopuścić tę zabudowę taką jak na Barbarce, czyli nie mieszkaniową, ale zabudowę rekreacyjno-turystyczną; w związku z powyższym zapytał, w jaki sposób ona stoi w kolizji z tym,

co opracowane zostało przez Urząd Marszałkowski?

**p. A. Stasiak:** wyjaśniła, że w Toruniu jest wyznaczonych 35 krajobrazów, z czego 13 krajobrazów jest chronionych;

- krajobraz na Międzyrzeczu wpisuje się w 2 lub 3 krajobrazy, do których miasto nie ma uwag,   
co oznacza, że akceptujemy ustalenia audytu; podkreśliła, że do tego krajobrazu

w projekcie uchwały nie są zawarte uwagi;

- wskazała na prezentacji jęzor Międzyrzecza przy ujściu Drwęcy, most w Złotorii - krajobraz 143,

w którym częściowo jest ta zabudowa, o której Pan Radny mówił;

- wyjaśniła, iż plan na zabudowę mamy częściowo w tym krajobrazie, a częściowo w krajobrazie

związanym z ochroną Drwęcy; w projekcie Rady Miasta nie ma uwag do tego krajobrazu, nie jest to też krajobraz, który ma jakieś wyjątkowe rekomendacje, ale mamy kartę rekomendacji do tego właśnie krajobrazu 143, czyli do tych terenów – przekazała Radnemu wzmiankowany dokument podczas sesji;

- wyjaśniła, że plan, który obowiązuje dla tego terenu jest ważny, pomimo że audyt będzie uchwalony, natomiast w sytuacji zmiany planu należy stosować rekomendacje zawarte w karcie 143,

miasto po analizie tego dokumentu zgadza się z tymi rekomendacjami, które mają na celu ochronę krajobrazu.

**p. B. Szymanski:** zauważył, że warto byłoby przytoczyć informacje udzielone podczas posiedzenia Komisji dotyczące punktu 6 - część otuliny Starówki - niewprowadzanie dominant, wprowadzanie nowych dominant, oraz omówienie, jak to wpłynie na budowę ECFC i obszaru, a także wskazanie,   
czy też dzięki temu nie będziemy musieli wracać do planu dla ogólnie jakby tego obszaru staromiejskiego, który chyba jeszcze nie został procedowany.

**p. A. Stasiak:** odpowiedziała, że trzeba powiedzieć, że miastu najbardziej zależy na tym, żeby chronić krajobraz, dlatego audyt jest dobry, audyty powinny być, bo od dawna się mówi, że audyt zapewni,

wzmocni ochronę krajobrazów w województwie;

- odnosząc się do aktów uchwalonych przez Radę Miasta tak jak wcześniej powiedziała, istnieje obawa, gdyż dyskusyjne jest, co to jest dominanta przestrzenna, zdania są podzielone, stąd też zastosowanie sformułowań niepopartych definicjami ustawowymi, budzącymi wątpliwości interpretacyjne, naszym zdaniem może ograniczyć rozwój miasta, a słowo "unikanie lokalizacji"

nie oznacza ani zakazu lokalizacji, bo wtedy byśmy wiedzieli, jak mamy to czytać, nie oznacza też możliwości lokalizacji, na przykład w jakimś zakresie, tylko jest to no przedziwne sformułowanie,   
co do którego ja zdecydowanie nie mogę się zgodzić, żeby ono w takim dokumencie pozostało;

- wskazała, że jak nie będzie mostu, może będzie trasa rowerowa, ale każda z tych rzeczy może stać się dominantą; Camerimage, gdzie jest zabudowa o wysokości 30 metrów w pewnych strefach Jordanek, w sytuacji korekty planu również może to być ocenne, czy ta zabudowa może stać   
się dominantą - czy unikanie lokalizacji to jest zrobienie czegoś na Jordankach, a niezrobienie   
na Jakubskim, dlatego też nie może po prostu ta rekomendacja pozostać;

- wyjaśniła, że nie wpłynie to na fakt, że miasto będzie chciało na siłę lokalizować dominanty,   
bo nie taka jest rola miasta, również nie wpłynie na samą budowę - po prostu należy pewne rzeczy

uporządkować w tym dokumencie.

**Dyskusja:**

**p. M. Krużewski:** wskazał, iż wspaniale jest, że po latach wszystkie województwa zajmują się ochroną krajobrazu, gdyż jest to niezwykle zaniedbana sytuacja, jeżeli chodzi o Polskę całą, brakowało dotychczas narzędzi, które by kompleksowo te sprawy naprawiły, daje to kompleksowe podejście;

- poinformował, że bardzo szczegółowo na Komisji Rozwoju rozmawiano o tym aspekcie - nasze uwagi dotyczą, właściwie przyjmujemy te uwagi sejmików województwa czy zarządu województwa

jakby tylko wskazując, że miasto posiada pewne już rozwiązania planistyczne, które stanowią prawo miejscowe stąd prosimy o uszanowanie tego, co dzisiaj jest;

- wskazał, że Pani dyrektor uzmysłowiła Radnym, że jakakolwiek zmiana planu zagospodarowania   
czy studium będzie musiała obligatoryjnie odnieść się do zapisów, które sejmik uchwali.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1459. Wynik głosowania: 18-0-5. Uchwała została podjęta (uchwała   
nr 1125/23).**

**p. M. Czyżniewski:** z uwagi na to, że do rozpatrzenie skierowanych jest 12 prawie jednobrzmiących projektów uchwał o tym samym tytule: rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącej społecznej inicjatywie mieszkaniowej i Toruńskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Toruniu różniących się jedynie lokalizacją (adresami budynków) zaproponował, aby wprowadzić i dyskutować nad tymi projektami łącznie.

**VII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej - Toruńskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Toruniu - DRUK NR 1442.**

**VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej - Toruńskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Toruniu - DRUK NR 1443.**

**IX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej - Toruńskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Toruniu - DRUK NR 1444.**

**X. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej - Toruńskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Toruniu - DRUK NR 1445.**

**XI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej - Toruńskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Toruniu - DRUK NR 1446.**

**XII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej - Toruńskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Toruniu - DRUK NR 1447.**

**XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej - Toruńskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Toruniu - DRUK NR 1448.**

**XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej - Toruńskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Toruniu - DRUK NR 1449.**

**XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej - Toruńskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Toruniu - DRUK NR 1450.**

**XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej - Toruńskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Toruniu - DRUK NR 1451.**

**XVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej - Toruńskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Toruniu - DRUK NR 1452.**

**XVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej - Toruńskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Toruniu - DRUK NR 1453.**

**p. M. Zaleski:** przedstawił szerszy obraz działań Gminy Miasta Toruń, które w zakresie budownictwa mieszkaniowego wspierane są ze środków, które są w dyspozycji Rządu Rzeczypospolitej:

- w okresie lat 2018-2021 w Toruniu wybudowano 510 mieszkań, których wybudowanie kosztowało 97 mln zł, zostało dofinansowane kwotą 50 mln zł z Funduszu Dopłat oraz Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa;

- Rządowy Fundusz Rozwoju Mieszkalnictwa pojawił się w 2021 roku, wówczas suma dofinansowania 50 mln zł to także koszt jednostkowy budowanych mieszkań, 1 mieszkania - 190 tys. zł;

- w latach ostatnich 2022-2023, nadal miasto aktywnie występowało o dofinansowanie ze środków, które pochodzą z budżetu państwa tj. Fundusz Dopłat, Rządowy Fundusz Rozwoju Mieszkalnictwa;

- w tym okresie potwierdzone są umowy na realizację przez te 2 lata inwestycji mieszkaniowych - 115 mln zł, 422 lokale mieszkalne; suma dofinansowania 68 mln zł, ponad 50% kosztów całkowitych tych inwestycji;

- zauważył, iż lata 2022-2023 to czas wzrostu cen w budownictwie mieszkaniowym, wzrost do 272 tys. złotych wartości 1 lokalu; miasto realizuje lokale w związku z systemem dofinansowania   
z Funduszu Dopłat, z Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa wspólnie z Toruńskim Towarzystwem Budownictwa Społecznego; wyjaśnił, że lokale te mają różne przeznaczenie: są lokale przeznaczone na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych torunian w drodze umieszczenia ich na listach przydziału mieszkań zgodnie z uchwałą Rady Miasta, która corocznie powoduje utworzenie takich list; są także mieszkania budowane dla potrzeb bezpośrednio własnych Toruńskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego np. mieszkania z partycypacją;

- w latach 2022-23 dofinansowanie tylko w 3 przypadkach wynosiło 43, 41 i 45%, a w pozostałych 80% wartości mieszkań wybudowanych dla mieszkańców to środki z budżetu państwa, które pozyskało miasto po to, aby te potrzeby mieszkaniowe zaspakajać; w tym kierunku również idą projekty uchwał, które Radni będą omawiać podczas obrad – dotyczące wsparcia z Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa, który co do zasady może stanowić 10% kosztów wybudowania; ogółem miasto chce pozyskać ok. 21 mln zł, cała inwestycja, o której mowa, czyli 4 budynki przy Poznańskiej i 8 budynków pod Dębową Górą będzie kosztowała 211 mln zł;

- dofinansowanie z Funduszu Dopłat będzie oczywiście zróżnicowane w zależności od tego, jakiego typu lokale powstaną w budynkach, jednakże uśredniając wsparcie tych funduszy z budżetu państwa to łącznie 147 mln zł, a więc miasto składa wnioski na 70% kosztów wybudowania 538 mieszkań;

- podkreślił, iż bez tych pieniędzy nie byłoby szansy na taką intensyfikację budownictwa mieszkaniowego w Toruniu, są fakty, o których warto pamiętać;

- sumując wszystkie wskazane 3 okresy miasto wybuduje około 1 500 mieszkań, czyli małe miasteczko;

- powiedział: „Tak żartobliwie na koniec powiem, jeżeli ktoś mi da przykład innego miasta w Polsce, które tak jak my, w takich kwotach, takich procentach dofinansowania średniego, w kilkunastu, nie, w kilku jeszcze póki co latach, pozyskuje dofinansowanie, jakiekolwiek inne miasto, to zaproszę tą osobę na dobrą kolację do dobrej restauracji. Bo według mojej wiedzy Toruń jest primus inter pares w pozyskiwaniu środków pochodzących z budżetu państwa na realizację programu budownictwa mieszkaniowego wśród innych miast. I warto to z dumą i radością potwierdzać. To nasze starania, Państwa decyzje umożliwiające te starania, pozwalają na pozyskiwanie tak olbrzymich kwot z tak istotnym, bo jak wykazałem nawet tych projektowanych z 70% dofinansowaniem inwestycji w ilości 500 kolejnych mieszkań. Póki co ten poziom dofinansowania 55% średnio rocznie czy średnio   
w wieloleciu utrzymuje się już od 2017 roku.”.

**p. K. Popiela:** Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miasta Torunia przedstawiła uzasadnienia dla projektów uchwał według następujących druków: nr 1442, nr 1443, nr 1444,   
nr 1445, nr 1446, nr 1447, nr 1448, nr 1449, nr 1450, nr 1451, nr 1452, nr 1453.

**Opinie:**

projekt uchwały według druku nr 1442

KGK - zał. nr 3;

projekt uchwały według druku nr 1443

KGK - zał. nr 4;

projekt uchwały według druku nr 1444

KGK - zał. nr 5;

projekt uchwały według druku nr 1445

KGK - zał. nr 6;

projekt uchwały według druku nr 1446

KGK - zał. nr 7;

projekt uchwały według druku nr 1447

KGK - zał. nr 8;

projekt uchwały według druku nr 1448

KGK - zał. nr 9;

projekt uchwały według druku nr 1449

KGK - zał. nr 10;

projekt uchwały według druku nr 1450

KGK - zał. nr 11;

projekt uchwały według druku nr 1451

KGK - zał. nr 12;

projekt uchwały według druku nr 1452

KGK - zał. nr 13;

projekt uchwały według druku nr 1453

KGK - zał. nr 14.

**Pytania:**

**p. M. Krużewski**: zapytał, czy to jest program, który zastąpi Mieszkanie Plus?

**p. K. Popiela:** odpowiedziała, że nie;

- wyjaśniła, że Rządowy Fundusz Rozwoju Mieszkalnictwa zakłada możliwość pozyskania 10% inwestycji, które realizowane są przez SIMy, takim SIMem w Toruniu jest Toruńskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego;

- jeżeli te inwestycje są realizowane w modelu z partycypacją, to wówczas jest możliwe uzyskanie   
z Funduszu Dopłat odpowiedniego procentu dofinansowania, do 35%, zaś jeśli są to realizowane inwestycje w modelu mieszkań gminnych to dofinansowanie z Funduszu Dopłat jest do 80%.

**p. M. Krużewski:** zapytał, czy Mieszkanie Plus jeszcze istnieje oraz czy program ten jest realizowany   
w Toruniu?

**p. K. Popiela:** odpowiedziała, że to jest zakończona inwestycja.

**Dyskusja:**

**p. M. Jakubaszek**: wyraził aprobatę dla takich działań podkreślając, iż miasto trzyma rękę na pulsie   
od wielu lat, zawsze kiedy pojawiają się środki zgłasza wnioski do tego typu projektów, programów;

- podkreślił, iż dzięki temu rozwój budownictwa mieszkaniowego, w tym właśnie przez TTBS jest możliwy, dzięki temu rozwija się bardzo intensywnie lewobrzeże, a teraz plany obejmują inwestycje na Dębowej Górze.

**p. M. Krużewski**: wyjaśnił, iż pytał o Mieszkanie Plus, bo program ten nie przyniósł jakichś spektakularnych efektów;

- wskazał, że od początku zastanawiano się w ogóle, dlaczego mając do dyspozycji Towarzystwa Budownictwa Społecznego, nie wykorzystywano tego typu kanału do rozwoju budownictwa właśnie mieszkaniowego na wynajem;

- podkreślił, że w Toruniu jest to już dosyć pokaźna liczba mieszkań, które TTBS wybudował;

- zaznaczył, że jest duże zapotrzebowanie na tego typu mieszkania, nie socjalne, nie komunalne,   
a właśnie TBS-owskie, co niewątpliwie również wpływa na to, że będzie łatwiej zamieszkać w Toruniu;

- zauważył, że te 121 mln zł dofinansowania z funduszu, które Toruń pozyskał wpłynie niewątpliwie na rozwój miasta, jednakże cały czas trzeba mieć świadomość, że Polski Ład, który został wprowadzony, również spowodował upływ pieniędzy w budżecie, zatem wielokrotnie będziemy   
się zastanawiali, czy gdyby nie zmiany podatkowe, to Torunia nie byłoby stać na podobne programy samodzielnie;

- zauważył, iż fundusze na wspieranie budownictwa mieszkaniowego powinny być trwale związane   
z polityką państwa, niezależnie od tego jaki rząd będzie realizował swoją politykę, gdyż jest to fantastyczna okazja, żeby młodzi ludzie mieli, gdzie mieszkać, a nie wikłając się w długoletnie i bardzo drogie kredyty;

- pogratulował Prezydentowi Miasta Torunia skuteczności w pozyskiwaniu funduszy.

**p. Ł. Walkusz:** wskazał, iż budownictwu społecznemu i jego rozwojowi przyglądamy się właściwie   
od wielu lat, dzisiaj rozmawiamy o przykładzie dobrych praktyk, bo rzeczywiście budownictwo społeczne realizowane poprzez chociażby spółki gminne rozwija się w Polsce właściwie od początku lat 90 z dużymi sukcesami;

- zachęcił Radnych do pozytywnego głosowania;

- podkreślił, że jego zdaniem warto stawiać na sprawdzone rozwiązania, nie szukać jakichś rozwiązań doraźnych na potrzeby tylko wyborów, kampanii wyborczych, bo okazuje się, że te rozwiązania dawno zostały wypracowane, istnieją, należy je wspierać, rozwijać, natomiast różnego rodzaju pomysły na potrzeby bieżącej polityki się tak naprawdę realnie nie sprawdzają.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1442. Wyniki głosowania: 23-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała   
nr 1126/23).**

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1443. Wyniki głosowania: 23-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała   
nr 1127/23).**

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1444. Wyniki głosowania: 23-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała   
nr 1128/23).**

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1445. Wyniki głosowania: 23-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała   
nr 1129/23).**

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1446. Wyniki głosowania: 23-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała   
nr 1130/23).**

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1447. Wyniki głosowania: 23-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała   
nr 1131/23).**

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1448. Wyniki głosowania: 23-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała   
nr 1132/23).**

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1449. Wyniki głosowania: 23-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała   
nr 1133/23).**

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1450. Wyniki głosowania: 23-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała   
nr 1134/23).**

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1451. Wyniki głosowania: 23-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała   
nr 1135/23).**

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1452. Wyniki głosowania: 23-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała   
nr 1136/23).**

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1453. Wyniki głosowania: 23-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała   
nr 1137/23).**

**XIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie nieruchomości   
i odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu - DRUK NR 1456   
wraz z autopoprawką.**

**Opinie:**

KGK - zał. nr 15.

**Pytania:**

**p. M. Rzymyszkiewicz:** wskazał, że wnioskował o remont tej elewacji oraz podczas Komisji rozmowa dotyczyła tego tematu, dlatego też zapytał, czy są realne szanse na to, że remont elewacji zostanie wykonany do końca tego roku?

**p. K. Popiela:** w odpowiedzi potwierdziła.

**p. M. Skerska-Roman:** zapytała, czy wynajmujący ewentualnie będzie partycypował w kosztach remontu tej elewacji?

**p. K. Popiela:** odpowiedziała, że jest to budynek, który jest administrowany przez Zakład Gospodarki Mieszkaniowej, natomiast jest to budynek wspólnoty mieszkaniowej, w związku z tym Gmina w tym udziale, czyli 60% będzie partycypować w kosztach, w pozostałych inni członkowie wspólnoty mieszkaniowej zgodnie ze swoim udziałem, zaś Poczta będzie najemcą, który będzie jedynie opłacać należne środki z tytułu czynszu.

**p. B. Szymanski:** zapytał, z jakiej przyczyny w tej lokalizacji Poczta nie chciała na długo wynajmować, potem wyszła z propozycją najmu na 5-letni okres, czy wiadomo, co tam się stało, czy to miasto jakoś interweniowało w tej sprawie, czy to po prostu poczta stwierdziła, że jest to wymagane w tym miejscu?

**p. K. Popiela:** wyjaśniła, że kryzys finansowy dotyczył również Poczty Polskiej, o czym wiemy, ponieważ miały miejsce dyskusje w sferze publicznej na ten temat - utrzymywania średniorentownych lub małorentownych placówek pocztowych;

- między innymi ta placówka była w takiej analizie przez Pocztę Polską, natomiast teraz w ramach prowadzonych negocjacji Poczta zdecydowała się o przedłużeniu na dłuższy okres 5-letni.

**p. M. Skerska-Roman:** zapytała, jaką stawkę czynszu będzie Poczta Polska płacić?

**p. K. Popiela:** odpowiedziała, że stawka czynszu została wskazana w uzasadnieniu do projektu uchwały, jest to 65,98 zł za metr kwadratowy netto.

**Dyskusja:** brak.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1456 wraz z autopoprawką. Wyniki głosowania: 22-0-1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 1138/23).**

**XX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Toruniu - DRUK NR 1426 - I i II CZYTANIE.**

**p. R. Walter:** Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Toruniu przedstawił uzasadnienie   
dla projektu uchwały według druku nr 1426.

**Opinie:**

KZiR - zał. nr 16.

**Pytania:**

**p. M. Skerska-Roman**: wskazała, iż jej pytanie odnosi się do paragrafu 3., ustęp 1., który brzmi: "Prezydent Miasta Torunia może odwołać członka zespołu w każdym czasie. Odwołanie członka zespołu następuje po zasięgnięciu opinii podmiotu, którego przedstawicielem jest odwoływany członek";

- w związku z powyższym zapytała, czy ten zapis nie budzi wątpliwości, ponieważ uważa, że przyczyną odwołania kogokolwiek powinny być jakieś uzasadnione przyczyny, powody, natomiast w zapisie tym nie wskazano takich powodów, stąd też jej wątpliwości;

- wyjaśniła, że jej zdaniem opinia zespołu, podmiotu, który deleguje członka nie jest wiążąca opinią, jak sama nazwa wskazuje, nie wiąże nikogo w ten sposób, zapytała, czy projektodawcy nie widzą obaw, zagrożenia w związku z powyższym?

**p. R. Walter:** odpowiadając na pytanie Pani Radnej, wyjaśnił, że w tych zespołach są też przedstawiciele służb, może zdarzyć się tak, że dany przedstawiciel przechodzi do innej jednostki, bądź też idzie na emeryturę, stąd możliwość, to Prezydent w formie zarządzenia powołuje zespół, ustala jego skład, powołuje zespół, oraz Prezydent ma możliwość odwołania członków zespołu, zapis powyższy wynika z przepisów.

**Dyskusja:** brak.

**II czytanie**

**Pytania:**

**p. M. Skerska-Roman:** w nawiązaniu do odpowiedzi Pana Dyrektora wskazała, iż w tym zespole   
są nie tylko osoby, które pracują w służbach mundurowych, ale także osoby, które są przedstawicielami instytucji zajmujących się przemocą domową, dlatego też ponawia pytanie.

**p. R. Walter:** Tak. Każdorazowo Pan prezydent będzie występował o opinie do podmiotu, który deleguje danego przedstawiciela i na podstawie tej opinii będzie podejmował decyzję o ewentualnym odwołaniu danego członka zespołu.

**p. M. Jakubaszek:** wskazał, iż jego pytanie dotyczy samej procedury - poprosił o wskazanie,   
czy ustawa przesądza to, że tę procedurę powołania zespołu wykonuje de facto organ wykonawczy? Czy organ uchwałodawczy też może w tym uczestniczyć?

**p. R. Walter:** odpowiedział, że organ uchwałodawczy określa uchwałę w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania, czyli jakby przekazuje kompetencje powołania zespołu na organ wykonawczy, czyli w tym przypadku na Pana Prezydenta.

**p. M. Jakubaszek:** zapytał, czy Rada Miasta Torunia może uczestniczyć w powoływaniu   
i odwoływaniu kandydatów do tego zespołu, czy też ustawa przesądza, że może to zrobić tylko   
i wyłącznie organ wykonawczy, na podstawie regulaminu, który przyjmuje organ uchwałodawczy?

**p. R. Walter:** odpowiedział, że przesądza, tak, że może dokonać tylko prezydent - powołać zespół, tylko organ wykonawczy.

**p. M. Krużewski**: zapytał, czyli jeżeli opinia instytucji, która desygnowała kandydata na członka będzie pozytywna, czy wówczas jest to opinia wiążąca oraz czy Prezydent może odwołać takiego członka?;

- zapytał, czy jest to opinia wiążąca, że członka nie może Prezydent odwołać?

**p. R. Walter:** odpowiedział, że tak.

**Dyskusja:**

**p. K. Żejmo-Wysocka:** wskazała, iż zmiany, które wnosi ustawa były bardzo oczekiwane od dłuższego czasu, szczególnie przez organizacje pozarządowe, od lat pracujące na rzecz osób doświadczających przemocy;

- cały projekt ustawy był opiniowany zarówno przez samorządy, jak i przez organizacje pozarządowe;

- wyraziła zdanie, iż zmiany te pozwolą szybciej i dokładniej pomóc ofiarom przemocy, natomiast   
na Pana Prezydenta i podległe mu służby ustawa nakłada pewne obowiązki w postaci przeszkolenia zespołów interdyscyplinarnych.

**p. M. Skerska-Roman**: powiedziała, iż popiera zmiany, natomiast uważa, że jeżeli jest ustalona procedura powołania, która podlega weryfikacji, czy osoba podlega weryfikacji merytorycznej, prawnej to w związku z tym powinno być podobnie z jej odwołaniem, żeby nie rodzić jakichś wątpliwości dotyczących stronności bądź bezstronności.

**p. M. Jakubaszek**: wyraził swoje wątpliwość, co do słuszności odpowiedzi udzielonej przez Pana Dyrektora, bowiem jeżeli rada gminy ustala w formie uchwały tryb i sposób powoływania   
oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego, a prezydent może w sposób dowolny kształtować na podstawie tego regulaminu skład zespołu interdyscyplinarnego, to do czego potrzebna jest rada gminy?;

- jego zdaniem, gdyby ustawodawca przewidział, że tylko i wyłącznie prezydent może powołać członków takiego zespołu, to by w ogóle nie dał kompetencji radzie gminy do uchwalania regulaminu, stąd też zastanawia go po prostu, czy ta interpretacja, którą Pan Dyrektor przedstawił, odpowiada stanowi prawnemu.

**p. R. Walter:** odpowiedział, iż pod tym względem tu się nic nie zmieniło, taką samą procedurę Rada Miasta podjęła w 2021 r., przygotowując podobną uchwałę, na podstawie której Prezydent ogłosił nabór kandydatów na członków zespołów interdyscyplinarnych;

- wyjaśniła, że rada gminy ma obowiązek na podstawie ustawy przygotować projekt dotyczący trybu

i sposobu powoływania i odwoływania, czyli ceduje to na organ wykonawczy, czyli w tym przypadku na Prezydenta.

**p. M. Skerska-Roman:** wyraziła zdanie, że z definicji opinia jest niewiążąca, ponieważ jeżeli byłaby wiążąca, to zapis powinien brzmieć: „Po zasięgnięciu opinii podmiotu, którego przedstawicielem jest powołany członek, która jest wiążąca.”.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1426. Wyniki głosowania: 22-0-1. Uchwała została podjęta (uchwała   
nr 1139/23).**

**XXI. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na realizację których przeznacza   
się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2023 r. - DRUK NR 1440.**

**p. R. Walter:** Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Toruniu przedstawił uzasadnienie   
dla projektu uchwały według druku nr 1440.

**Opinie:**

KZiR - zał. nr 17.

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:** brak.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1440. Wyniki głosowania: 23-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała   
nr 1140/23).**

**p. M. Czyżniewski:** ogłosił przerwę w obradach Rady Miasta Torunia do godziny 13:10.

Po wznowieniu obrad Rady miasta Torunia:

**XXII. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasta Toruń   
oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów - DRUK NR 1431 - I i II CZYTANIE.**

**p. M. Kowallek:** Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Torunia przedstawił uzasadnienie dla projektu uchwały według druku nr 1431.

**Opinie:**

KGK - zał. nr 18.

**Pytania:**

**p. Bartosz Szymanski:** zauważył, że lista przystanków komunikacyjnych się rozszerzyła, żadne przystanki nie zniknęły, zmieniły się tylko nazwy, w związku z czym zapytał, czy nastąpiły też zmiany przeznaczenia?

**p. M. Kowallek:** zapytał, co Radny Szymanski ma na myśli wskazując na zmiany przeznaczenia?

**p. Bartosz Szymanski:** wyjaśnił, że miał na myśli przystanki ogólnodostępne dla przewoźników   
oraz czy nie było żadnych zmian?

**p. M. Kowallek:** odpowiedział, że zaznaczono, które przystanki są ogólnodostępne, a które są tylko zamknięte oraz, że zmian nie było w tym zakresie.

**Dyskusja:**

**p. Piotr Lenkiewicz:** podziękował w imieniu własnym i mieszkańców za uwzględnienie jego wniosku, który był realizacją postulatów mieszkańców, by przystanek o nazwie Stacja Benzynowa zmienić   
na Stawki Południowe.

**II czytanie**

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:** brak.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1431. Wyniki głosowania: 19-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała   
nr 1141/23).**

**XXIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków   
i transportu nieczystości ciekłych - DRUK NR 1375 - I i II CZYTANIE.**

**p. M. Kowallek:** Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Torunia przedstawił uzasadnienie dla projektu uchwały według druku nr 1375.

**Opinie:**

KGK - zał. nr 19.

**Pytania:**

**p. Bartosz Szymanski**: zapytał, czy są plany doprowadzenia kanalizacji i de facto likwidacji szamb:

- wskazał, że żyjemy w XXI wieku, w mieście aspirującym do elity miast, a szamba funkcjonują i nadal jest potrzeba ich usuwania, no to jest takie trochę dziwne.

**p. M. Kowallek:** wyjaśnił, że sukcesywnie z każdym projektem kanalizacyjnym realizowanym   
w mieście, w każdej perspektywie unijnej z dofinansowaniem są to projekty realizowane   
przez Toruńskie Wodociągi;

- zauważył, iż coraz mniej już jest nieruchomości, które posiadają zbiorniki bezodpływowe (szamba), powstające nieruchomości tam, gdzie nie ma kanalizacji są wyposażone w przydomowe oczyszczalnie ścieków;

- przekazał, że takich nieruchomości łącznie w mieście z szambami jest jeszcze 844, natomiast z tymi zbiornikami, osadnikami przydomowych oczyszczalni 23;

- wykonywane sukcesywnie są kontrole, sprawdzające czy są w odpowiedniej częstotliwości urządzenia są opróżniane, dające rękojmię, że urządzenie w mieście są prawidłowo użytkowane.

**Dyskusja:** brak.

**II czytanie**

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:** brak.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1375. Wyniki głosowania: 23-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała   
nr 1142/23).**

**XXIV. Rozpatrzenie projektów uchwał:**

**- w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Torunia na lata 2023-2050 - DRUK   
NR 1438;**

**- zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na rok 2023 - DRUK NR 1439 - I i II CZYTANIE.**

**p. A. Pietrzak:** Skarbnik Miasta Torunia przedstawiła uzasadnienie dla projektu uchwały według druku nr 1438 wraz z autopoprawką oraz przedstawiła uzasadnienie dla projektu uchwały według druku nr 1435 wraz z autopoprawką.

**p. M. Zaleski**: poinformował, iż w wyniku gospodarki finansowej miasta w zmianie uchwały budżetowej w paragrafie 7., uchwały głównej, zmniejszono limit środków przeznaczonych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z 60 mln 600 tys. zł do 4 mln zł dzięki temu, że dobrze   
i efektywnie gospodarowano finansami miasta, że rozliczenie roku ubiegłego pozwoliło   
na zmniejszenie tej powinności;

- w związku z powyższym prawie 56 mln 600 tys. zł należy zauważyć - że nie jest wynik zdarzenia,  
 ale wynik solidnej, efektywnej pracy związanej z finansami miasta;

- wieloletnia prognoza finansowa, uważne patrzenie na przyszłość finansową miasta na 2024 i kolejne lata oraz jednoczesne reagowanie na potrzeby mieszkańców Torunia i ich dzieci wiążą się z decyzją, proponowana Radnym do podjęcia - o rozpoczęciu inwestycji polegającej na budowie szkoły podstawowej przy ul. Grasera;

- poinformował, iż sprawdzone zostały warunki techniczne, czy jest możliwość budowy etapami, które to etapowanie da się powiązać z potrzebami społecznymi; powyższe polegać będzie   
na wybudowaniu części, dokładnie 2 segmentów szkoły, w której będą mogły uczyć się przede wszystkim dzieci najmłodsze, którym jest najtrudniej dojeżdżać do innych szkół (wychowanie przedszkolne, rozpoczynające edukację);

- sprawdzono jak wygląda zapotrzebowanie w tym zakresie - układa się w pewnym sensie choinkowo, gdyż dzieci w wieku od 3 do 6 lat na tzw. osiedlu Jar na dzisiaj jest 322, w wieku od 7-10 lat (4 roczniki) - 226, w wieku 11-15 lat – 164; widać, że przybywa małych dzieci; stąd to założenie,   
że będziemy tworzyli warunki do nauczania w klasach 1-4 i w oddziałach przedszkolnych przy tej ilości dzieci, które już tam mieszkają (wraz z dziećmi w wieku przedszkolnym - prawie 550 dzieci);

- wskazana wcześniej pojemność szkoły jest niezbędna, od września 2025 r. jest szansa, żeby tam nauka się rozpoczęła, co jest możliwe technicznie;

- przekazał, iż projektanci to potwierdzili, zbudowano by 2 segmenty, w których znalazłyby   
się wspominane 17 izb lekcyjnych, oraz 4 sale zajęć tematycznych, biblioteka, część administracyjna, biurowa, kuchnia, stołówka, natomiast pozostałe 3 segmenty, w tym sala sportowa, byłyby budowane w kolejnym etapie; oczywiście powstałoby także boisko wielofunkcyjne, plac zabaw   
dla maluchów;

- potwierdził, iż możliwe będzie kontynuowanie budowy tego obiektu, po wybudowaniu etapu 1. można będzie budować etap 2., czy nawet, jeżeli przyjdzie taka potrzeba, podziału na 2 etapy,   
2. i 3 - jest to segmentowe rozwiązanie projektowe, bardzo oczekiwane społecznie;

- wyraził nadzieję, iż Radni w tej sprawie podejmą pozytywną decyzję, a wieloletnia prognoza finansowa w tej części również będzie zaakceptowana;

- wskazał, że powyższy projekt jest związany z rzetelną, sumienną pracą nad finansami miasta: zarówno ograniczenie tych zobowiązań w roku 2023, o których wspominał, jak i możliwość wypracowania potencjału finansowego dla kolejnych lat na rozpoczęcie budowy tego obiektu szkolnego;

- podziękował Pani Skarbnik i współpracownikom za to, iż wskazana inicjatywa poszerzenia wieloletniej prognozy finansowej rzeczywiście ma szansę znaleźć potwierdzenie w głosowaniu Radnych, że wspólnie decyzja zostanie podjęta.

**Opinie:**

Projekt uchwały według druku nr 1438 wraz z autopoprawką:

KB - zał. nr 20;

KGK - zał. nr 21;

Projekt uchwały według druku nr 1439 wraz z autopoprawką:

KB - zał. nr 22;

KGK - zał. nr 23.

**Pytania:**

**p. B. Szymański**: stwierdził, że szkoła jest bardzo potrzebna, w związku z tym zapytał, czy miasto będzie ubiegać się o środki z budżetu państwa, podobnie jak miało miejsce w przypadku szkoły   
na Strzałowej?;

- zapytał, czy skupimy się na etapowaniu i czy wówczas ubieganie się o środki z budżetu państwa będzie możliwe przy kolejnych etapach?

**p. A. Pietrzak:** odpowiedziała, że niezależnie od ubiegania się o środki uważa, że ta inwestycja będzie etapowana, tak jak jest to zaproponowane w projekcie, natomiast co do ubiegania się o środki, jeżeli tylko będzie taka możliwość, miasto będzie ubiegało o dofinansowanie zewnętrzne;

- poinformowała, że aktualnie jest otwarty kolejna edycja Rządowego Programu Inwestycji Strategicznych, miasto jest na wstępnym etapie typowania projektów, z którymi będziemy występować o dofinansowanie w ramach tej edycji.

**p. M. Krużewski:** odnośnie prezentacji Pani Skarbnik, w której wskazano, że znacząco wzrosły wydatki na dodatki mieszkaniowe oraz wzrosły wydatki dopłaty do czynszu, zapytał, czym to jest spowodowane? Z czego to wynika?

**p. A. Pietrzak:** odpowiedziała, że jeżeli chodzi o wzrost liczby osób, które mogą się ubiegać   
o świadczenia z tytułu dodatków mieszkaniowych, jest tam kryterium dochodowe, coraz więcej osób spełnia to kryterium dochodowe, stąd liczba tych świadczeniobiorców jest coraz większa;

- wyjaśniła, iż przekazała tę informację w kontekście konieczności obróbki czy też wydawania większej liczby decyzji w Toruńskim Centrum Świadczeń Rodzinie, natomiast dopłaty do czynszu   
są finansowane ze środków Funduszu Dopłat, te dopłaty do czynszu dotyczą mieszkań właśnie współfinansowanych środkami z Funduszu Dopłat, świadczenia te również są realizowane przez Toruńskie Centrum Świadczeń Rodzinie.

**p. M. Krużewski:** poprosił o przypomnienie, o ile to wzrosło, jaki jest to procent?

**p. A. Pietrzak:** odpowiedziała, że liczba świadczeniobiorców jeżeli chodzi o dodatki mieszkaniowe, tutaj wzrost to jest 13%, natomiast w przypadku dopłat do czynszu ten wzrost rodzin uprawnionych do pobierania tych dopłat wzrósł z 94 do 373, ale to też wynika z tej bardzo dużej liczby mieszkań,

które są oddawane w ramach tej inicjatywy społecznej mieszkaniowej; są to konkretnie mieszkania przy ul. Okólnej przede wszystkim.

**p. B. Szymański**: zapytał o dwie drogi: Jaskółczą i Czarnieckiego, na jakim etapie jest właśnie budowa tej drogi na Jaskółczej?;

- z uwagi na to, iż od wielu lat się ją projektuje, po raz kolejny trafia ta droga do budżetu, tym razem jako dokumentacja projektowo-kosztorysowa, zapytał, jakie są dalsze etapy i plany realizacji?;

- w odniesieniu do ulicy Czarnieckiego przekazał, że pojawiły głosy sprzeciwu mieszkańców, stąd też rozumie, że jest projekt poprawiany, a w wydatkach niewygasających znajduje się informacja o tym, że do połowy grudnia 2023 będzie gotowy;

- w związku z powyższym zapytał, co dalej z tym projektem, z tą drogą?

**p. M. Kowallek:** odpowiedział, że Czarnieckiego, podobnie jak Jaskółcza i w zasadzie jak wszystkie dokumentacje, które są wykonywane, które Pan Radny wymienił, są to dokumentacje kolejnej edycji programu budowy dróg lokalnych;

- jest to konsekwencja decyzji podjętej przez Radnych na propozycję Prezydenta, że najpierw projektujemy, potem następuje realizacja, bowiem już wcześniej zdarzały się sytuacje,   
że planowaliśmy realizację w tym samym roku, jeszcze nie mając dokumentacji projektowej,   
którą myśleliśmy, że pozyskamy; w związku z doświadczeniami, które niestety nakazują najpierw projektować, potem realizować, tak to będzie wyglądało, czyli jest obecnie przygotowany nowy program budowy dróg lokalnych, po zakończeniu dokumentacji Radni otrzymają ten projekt   
do konsultacji; Jaskółcza i Czarnieckiego powinny się znaleźć w realizacji na 2024 r.

**p. Bartosz Szymański**: zapytał o budowę Europejskiego Centrum Filmowego CAMERIMAGE, ponieważ miasto zmniejsza kwotę na wydatkowanie, stąd też zastanawia się, czy nie grozi to w pewnym momencie kumulacją tych wszystkich środków, które miasto nagle będzie musiało wypłacić w okolicy końca tej inwestycji, zapytał, czy to miasta nie przygniecie po prostu?;

- poprosił, o wskazanie, ile miasto już wydało na budowę Europejskiego Centrum Filmowego CAMERIMAGE?

**p. A Pietrzak:** wskazała, iż nie potrafi odpowiedzieć na pytanie, czy grozi miastu to kumulacją;

- wyjaśniła, że umówiono się z dyrektorem ECFC, że gdzieś w końcówce sierpnia przedłoży projekt harmonogramu realizacji tej inwestycji.

**p. B. Szymanski:** zapytał, czy właśnie dlatego tę niewydatkowaną kwotę ponad 8 mln zł przekładamy na lato następne?

**p. A. Pietrzak:** wyjaśniła, że jest to spowodowane tym, iż w roku 2023 mamy zaplanowaną kwotę   
22 mln zł, zgodnie z tym parytetem oznacza to, że instytucja mogłaby wydać w roku 2023 - 66 mln zł, co jest mało prawdopodobne wobec postępu, realizacji tej inwestycji w zakresie budowy studia filmowego, również ze względu na to, że nie mamy zawartej umowy z wykonawcą, więc to zaangażowanie finansowe nie osiągnie takiej kwoty, nie ma takiej szansy.

**p. B. Szymanski:** zapytał, ile już przeznaczyliśmy w całości od samego początku inwestycji do teraz?

**p. A. Pietrzak:** odpowiedziała, że około miliona złotych.

**p. M. Skerska-Roman:** zauważyła, że bardzo popiera budowę szkół, natomiast martwi ją trochę sytuacja Szkoły Podstawowej nr 9, ponieważ ona de facto znajduje się w dość bliskim sąsiedztwie nowo budowanej szkoły, zapytała, czy robiono przewidywania, obliczenia, jak będzie wyglądała sytuacja Szkoły nr 9, ze względu, iż jest to dość duża szkoła, również będzie potrzebowała naboru nowych dzieci do klas pierwszych itd.

**p. M. Zaleski:** odpowiedział, że szeroki problem, który Pani Radna porusza w związku z czym proponuje, aby jeszcze w tej kadencji zrobić dokładną „wiwisekcję” potrzeb oświatowych, jeżeli chodzi o budynki istniejące, przyszłe, gdyż ciągle ten tzw. Jar to nieistniejący budynek, dopiero przyszły;

- zauważył, że w mieście mamy do czynienia z sytuację trudniejszą, gdyż w 3 szkołach na Rubinkowie   
i Na Skarpie ilość wolnych przestrzeni jest coraz większa, pomimo tego, że oczywiście pojawiają się rozwiązania, takie jak chociażby mało liczne klasy;

- wskazał, że jest coraz więcej dzieci, które potrzebują integracji, które potrzebują specjalistycznej opieki pedagogiczno-wychowawczej, wtedy to wypełnienie przestrzeni zamiast 25 osób w jednej izbie lekcyjnej, 21 w typowej klasie szkoły podstawowej, takich mniej integracyjnych to jest kilkanaście, a takich dla osób dla potrzeb kształcenia specjalnego nawet po kilkoro dzieci w klasie; powyższe ma też swój limit potencjału organizacyjnego - przede wszystkim niestety istotnie zwiększa koszty w przeliczeniu na osobo ucznia, czy w przeliczeniu na ilość zajęć, jakie są prowadzone   
w danym obiekcie;

- powiedział, że Szkoła Podstawowa nr 9 też jest w grupie tych szkół, w której taki problem już widać, ponieważ nie przybywa dzieci na Wrzosach, albo nieznacznie ich przybywa, ten ruch jest bardzo niewielki, w związku z tym wykorzystanie tej szkoły słabnie;

- wyjaśnił, że nowa szkoła na tzw. Jarze nie będzie sięgała obwodem na Wrzosy, ponieważ to jest niemożliwe, również ze względu na naturalne przeszkody, chociażby las, który dzieli te 2 osiedla,   
a także brak skomunikowania bezpośredniego - w związku z tym w podanych danych - umownie 550 dzieci odnosiło się wyłącznie dla Jaru, co będzie wypełniało zapotrzebowanie pierwszego etapu budowy, a przecież jest nadzieja, że tam będzie dzieci przybywało, bo tam się wprowadzają młode rodziny z małymi dziećmi albo które planują małe dzieci;

- w związku z tym kolejny etap budowy będzie także odpowiednio przemyślany, z uwzględnieniem pojawiających się potrzeb;

- podkreślił, że powyższe wiąże się również ze zmianą obwodów na lewobrzeżu w związku z budową szkoły przy ulicy Strzałowej, miasto raczej nie znajdzie od razu, natychmiast rozwiązania, należy zastanowić się co zrobi się ze szkolnymi budynkami, w których przestrzenie przeznaczone do edukacji są coraz większe, wolne dzisiaj, lub z przeznaczeniem na inne cele;

- zauważył, że wspomniane obiekty które mają 30-40 lat, więc podjęcie decyzji: wyburzamy, byłoby podjęciem decyzji chyba trochę zbyt daleko idącym, dlatego też należy szukać pomysłów na to, w jaki sposób inną działalność dołączyć w tych obiektach do działalności edukacyjnej, albo w równoległym poszukaniu środków finansowych na ten cel; zauważył, iż niektóre programy unijne pozwalają na sięganie po środki, mające na celu zapewnienia np. miejsca dla pobytu czasowego osób w wieku senioralnym albo dzieci na etapie opieki w wolnym czasie, więc są jakieś szanse nasze, żeby połączyć;

- zauważył, że w mieście widoczne są potrzeby zagospodarowania wolnego czasu osób w wieku senioralnym, jest kilka placówek bezpośrednio na zaspokajanie tych potrzeb nastawionych - domy pobytu dziennego, Centra Aktywności Lokalnej, które są formą wspierającą, jednakże zapotrzebowanie jest większe;

- wskazał, że być może pojawi się też taki pomysł, iż któryś z tych najstarszych obiektów szkolnych   
w części lub w całości trzeba będzie rzeczywiście przeznaczyć do rozbiórki, zmiany funkcji terenu,   
aby tam np. mogły powstać mieszkania, stąd też dobrze byłoby jego zdaniem, aby jeszcze obecnej kadencji Rada podjęła pewne decyzje, tak, aby Rada Miasta w nowej kadencji miała informację o tym, jakie przemyślenia pojawiły się w tej sprawie.

**p. P. Lenkiewicz:** zauważył, iż zaskoczyła go kwota 1 mln zł wydatkowana na budowę Europejskiego Centrum Filmowego CAMERIMAGE;

- poprosił o przedstawienie informacji w najbliższym czasie dotyczących w jaki sposób i na co były   
w ostatnim czasie wydatkowane środki na tę inwestycję.

**p. B. Szymański**: zapytał, czy i jakie miasto ma środki, które można byłoby przeznaczyć na instalację monitoringu przy moście im. Józefa Piłsudskiego?;

- wyjaśnił, że przed ostatnim weekendem zgłaszał do Pana Prezydenta Gulewskiego, który przekazał dalej te informacje o dewastacji wind, szczególnie jednej po stronie zachodniej, druga jest nieczynna też w wyniku takich działań; zauważył, że skala dewastacji przestrzeni miejskiej jest straszna, więc wydaje mu się, że taki monitoring powinien tam być, w jakimś tam stopniu mógłby odstraszyć potencjalnych niszczących. [niezrozumiałe]

**p. I. Makowski:** Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg w Toruniu odpowiedział, że postępowanie   
o monitoring na moście jest w tej chwili w realizacji, wykonanie projektu budowlanego jest planowane na 30 sierpnia br.;

- przypomniał, że monitoring na moście Elżbiety Zawackiej jest wykonany, funkcjonuje i ma nadzieję, że też będą efekty, bo tam również miały miejsce elementy dewastacji, próby odkręcania blachownic.

**Dyskusja:**

**p. Ł. Walkusz:** podkreślił, iż budowa szkoły na Osiedlu Niepodległości jest naprawdę dużym wyzwaniem;

- w odniesieniu do wypowiedzi Pana Prezydenta dotyczącej ewentualnego scenariusza wyburzania czegokolwiek zauważył, iż jest to „bardzo czarny scenariusz”;

- zauważył, że w kraju dzisiaj mamy sytuację ewidentną - seniorów z roku na rok przybywa,   
co stanowi wyzwanie cywilizacyjne; w Toruniu seniorzy stanowią prawie 30% w ogólnym bilansie społeczeństwa;

władze centralne właściwie zamykają oczy - nie mają rozwiązań strategicznych w tym zakresie, uważa, że w Toruniu powinno się takich rozwiązań szukać, pozyskiwać środki, oraz wykorzystywać możliwości np. niewykorzystane powierzchnie szkół zagospodarowywać dla tych celów;

- zauważył, iż wskazane powyżej kwestie stanowią wyzwania dla których potrzebne są poważne programy strategiczne, należy przygotować, zdiagnozować problemy, poszukać finansowania, następnie programy wdrażać;

- wyraził zdanie, iż dyskusja jest jak najbardziej na miejscu, gdyż Rada Miasta powinna się z tym problemem zmierzyć - program związany ze strategią dla seniorów powinien wreszcie w jakiejś formie przynajmniej być dyskutowany, choć będzie dokumentem otwartym, podlegającym ewaluacji.

**p. M. Skerska-Roman:** w odniesieniu do słów Prezydenta Miasta Torunia poprosiła, aby włączyć Radnych, w tym również ją do prac zespołu, który zajmować się będzie planowaniem obwodów szkół;

- wyjaśniła, że w związku z planami budowy nowych szkół na Strzałowej oraz na Jarze mieszkańcy   
są zaniepokojeni sytuacją, stąd też jej prośba o umożliwienie jej dołączenia   
do zespołu zajmującego się zmianami obwodów szkół.

**p. Maciej Krużewski**: przyłączył się do słów wyrażonych przez Pana Prezydenta na temat jakości zarządzania finansami przez urzędników jednocześnie gratulując utrzymywania wysokiego poziomu panowania nad finansami i zarządzania nimi;

- wskazał na kwestie związane z postępującym ubożeniem społeczeństwa, wzrostem o 13% osób, które pod względem dochodowości mogą ubiegać się o dodatki mieszkaniowe, jako jednego   
z wyznaczników sytuacji finansowej toruńskich rodzin;

- odniósł się do prezydenckiego postulatu całościowego opracowania roli i infrastruktury szkolnej, przedszkolnej - nowego otwarcia, które spowoduje lub nie konieczność dokonywania ich przekształceń;

- podkreślił, że jest zwolennikiem wyburzania, bo uważa, że infrastruktura, która ma 40-50 lat,   
jest stara po prostu i jej naprawa nie ma żadnego sensu; zauważył, że być może tam będzie miejsce na mieszkaniówkę, na parking, np. na Rubinkowie, gdzie jest ich bardzo mało.

**II czytanie druku nr 1439**

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:**

**p. Bartosz Szymański**: powtórzył swoją wypowiedź skierowaną do Pani Skarbnik Miasta Torunia podczas Komisji – prośbę o weryfikację pewnych zdarzeń dziejących w budżecie miasta;

- poprosił o weryfikację odszkodowań dotyczących ofert najmu socjalnego (ponad 540 tys. zł) oraz zapytał, czy konieczna i zasadna jest nadal kwestia budowy niektórych dróg, szczególnie jeżeli chodzi o Trasę Wschodnią, miasto wydaje w tym zakresie dużo pieniędzy na odszkodowania pod drogi,   
co wynika ze ZRIDu, ale może warto się zastanowić, jeżeli ta droga będzie pewnie kosztowała około   
1 mld zł, czy miasto na nią stać, czy w ogóle zostanie zrealizowana.

**p. Maciej Krużewski:** nawiązując do dyskusji związanej z demografią zauważył, że coraz mniej dzieci się generalnie rodzi, dlatego ubolewa nad tym, że Rada Miasta zdjęła z porządku obrad punkt dotyczący rezolucji w sprawie tworzenia programu dotyczącego in vitro;

- zauważył, że program nie dotyczy tylko in vitro, a Pan Prezydent przesłał w opinii do niego harmonogram zawierający m. in.: diagnozę stanu niepłodności, którą można by pogłębić o badania, dlaczego w Toruniu mieszkańcy bardzo późno decydują się na dzieci lub w ogóle nie decyduj się na rodzicielstwo;

- zauważył, iż wielokrotnie poddawał pod dyskusję temat związany z restrukturyzacją Szpitala   
i decyzją, czy jedyna porodówka w Toruniu w Szpitalu Wojewódzkim jest wystarczająca dla miasta; Bydgoszcz 1,5 razy większa od Torunia posiada 3 lokalizacje tego typu, zatem jego zdaniem dyskusja   
o dzietności, dyskusja o nowych pokoleniach, metodach rodzicielstwa jest uzasadniona, a miasto powinno być otwarte na różne rzeczy, gdyż Radni Miejscy zgodnie ze złożonym ślubowaniem pracują dla dobra gminy i jej mieszkańców.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1438 wraz z autopoprawką. Wyniki głosowania: 23-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 1143/23).**

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1439 wraz z autopoprawką. Wyniki głosowania: 22-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 1144/23).**

**XXV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji Gminy Miasta Toruń w roku 2023 oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu - DRUK NR 1435.**

**p. A. Pietrzak:** Skarbnik Miasta Torunia przedstawiła uzasadnienie dla projektu uchwały według druku nr 1435.

**Opinie:**

KB - zał. nr 24.

**Pytania:**

**p. Bartosz Szymański**: odnośnie tzw. rolowania, zapytał, czy jest taka możliwość ponieważ obligacje dają karencję w spłacie kapitału, płaci się w zasadzie odsetki, ale w pewnym momencie będzie miasto musiało się zmierzyć z ich odkupieniem, stąd też zastanawia go, czy właśnie takie rolowanie,   
czyli zaciąganie kolejnego długu na spłatę poprzedniego, jest możliwe?

**p. A. Pietrzak:** odpowiedziała, że jest możliwe.

**Dyskusja:** brak.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1435. Wyniki głosowania: 22-0-1. Uchwała została podjęta (uchwała   
nr 1145/23).**

**XXVI. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych udzielanych z budżetu miasta Miejskiemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w 2023 r. - DRUK NR 1436.**

**p. A. Pietrzak:** Skarbnik Miasta Torunia przedstawiła uzasadnienie dla projektu uchwały według druku nr 1436.

**Opinie:**

KB - zał. nr 25.

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:**

**p. Łukasz Walkusz**: wskazał, że jak zwykle tradycyjnie w tym punkcie co roku zawsze zabiera głos zwracając uwagę na obiekty rekreacyjne, które są we władaniu MOSiRu: siłownie zewnętrzne,   
które zostały zlokalizowane w centrum miasta oraz w bardziej peryferyjnych miejscach w Toruniu;

- poprosił, żeby pamiętać o dbałość wskazanych obiektów, gdyż ma wiele przykładów utrzymania   
ich w należyty sposób.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1436. Wyniki głosowania: 23-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała   
nr 1146/23).**

**XXVII. Rozpatrzenie projektu deklaracji w sprawie kandydowania Torunia o tytuł Europejskiej Stolicy Kultury 2029 - DRUK NR 1463.**

**p. P. Giza:** główny specjalista Wydziału Kultury Urzędu Miasta Torunia przedstawił uzasadnienie   
dla projektu deklaracji według druku nr 1463.

**Opinie:**

KKTiP - zał. nr 26.

**Pytania:**

**p. Łukasz Walkusz**: zapytał, gdzie może miasto aplikować w tym przedsięwzięciu, ponieważ pamięta duże i dynamiczne zabiegi kiedy to Toruń zabiegał o tytuł w roku 2016, z dużym entuzjazmem pracowano wspólnie nad inicjatywą, powstało wówczas specjalne biuro, potem przekształcone   
w Toruńską Agendę Kulturalną;

- zapytał, na jakim etapie będziemy mogli poznać szczegóły dotyczące naszych starań, takie już konkretne, harmonogram i ewentualne finansowanie?;

- zauważył, że będzie to wymagało na pewno bardzo wielu działań, które będą wiązały się z kosztami; zastanawia go również, czy będzie potrzeba powołania kolejnej instytucji, czy też inicjatywa będzie funkcjonowała w ramach już istniejącej Agendy Kulturalnej.

**p. P. Giza:** zaproponował, aby na pytania bardziej szczegółowe odpowiedział autor koncepcji - przedstawiciel Lokalnej Organizacji Turystycznej i Dyrektor TAK Pan Krystian Kubjaczyk;

- poinformował, że stworzona została już koncepcja, która jest obecnie dalej konsultowana   
na różnych gremiach.

**p. Krystian Kubjaczyk**: Dyrektor Toruńskiej Agendy Kulturalnej wskazał, że tak jak Pan Radny Łukasz Walkusz zauważył 14 lat temu zgłoszenie wyglądało zupełnie inaczej, procedura była znacznie szybciej ogłoszona i realizowana przez miasto, natomiast rzeczywiście w tej edycji dopiero na koniec stycznia odbyło się spotkanie informacyjne w Warszawie dla miast;

- pierwszy etap jest nieco bardziej okrojony, jeżeli chodzi o merytorykę, nie przedstawiamy projektów działań kulturalnych, które są przewidziane dopiero na tym 2. etapie, natomiast, co do koncepcji,   
to jesteśmy w stałym kontakcie z wszystkimi podmiotami, które działają w przestrzeni kultury; miało miejsce spotkanie z niezależnymi twórcami, z instytucjami publicznymi - w zeszłym tygodniu   
w Dworze Artusa;

- poinformował, iż limitowana aplikacja w tym roku jest do 60 stron, pytań jest dużo mniej.

**p. Maciej Krużewski:** stwierdził, iż rozumie, że uchwała Rady Miasta jest jednym z elementów wsparcia politycznego dla niniejszej aplikacji, a ponieważ organizatorem konkursu jest polski obecny rząd i Ministerstwo Kultury, zapytał, czy najważniejsza siła polityczna dla obecnego rządu tj. ojciec Tadeusz Rydzyk popiera projekt, czy będzie go wspierał?

**p. K. Kubjaczyk:** odpowiedział, że kultura jest jakby otwarta na wszystkie osoby, tolerancyjna   
dla różnych wrażliwości, dla różnych emocji, stąd tez inicjatorzy są otwarci na rozmowy z każdym.

**p. B. Szymański**: nawiązując do poparcia politycznego ogólnego, zapytał, czy występowano do jakichś innych organizacji o takie poparcie?;

- zauważył, iż Rada Miasta i deklaracja z jej strony jest oczywista, natomiast, jeżeli chodzi o inne siły, zapytał, czy były kierowane takie pytania, propozycje odnośnie poparcia właśnie tej inicjatywy?

**p. K. Kubjaczyk:** wyjaśnił, że miasto oczywiście zwróciło się do szeregu podmiotów, które z nim współpracują, są to chociażby miasta partnerskie Torunia, ta sieć jest budowana;

- podkreślił, że budowany jest też wymiar europejski projektu, poprzez osoby, które pomagają   
w przygotowaniu samej aplikacji;

- wskazał, iż głównym europejskim koordynatorem jest Jiři Suchánek, który był dyrektorem Creative Centre w Pilźnie 2015 r., a przez ostatnie 5 lat zasiadał w komisji wybierającej miasta, które ostatecznie zostawiają w konkursie;

**p. M. Skerska-Roman**: zapytała, jakie są 3 rodzaje działań kulturalnych, które zasługują na to,   
żeby znaleźć się w tej aplikacji, które są organizowane oczywiście w Toruniu?

**p. K. Kubjaczyk:** odpowiedział, że na 1. etapie nie ma takiej potrzeby, żeby te działania zawierać   
w przestrzeni, natomiast Toruń ma ten komfort, iż dysponuje bogactwem działań kulturalnych, zarówno realizowanym przez instytucje pozarządowe, tj. Probaltica, Toffifest, czy instytucje miejskie - Bella Skyway Festival, Festiwal Filmowy Camerimage, Festiwal Teatrów Lalek.;

- stwierdził, iż zaletą miasta jest bardzo bogate życie kulturalne.

**Dyskusja:**

**p. Piotr Lenkiewicz**: zauważył, iż znamy bardzo dobrze harmonogram działań, które muszą zostać podjęte, wiemy jak wygląda procedura, ale przede wszystkim mamy nadzieję, że podmioty,   
które będą zaangażowane i liderowane przez Lokalną Organizację Turystyczną, mają w pamięci nasze doświadczenia z aplikowania o ten tytuł na rok 2016;

- zauważył, że ten krótki okres, który zdecydowanie różni się od aplikacji o tytuł w 2016 roku, powoduje to, że tak naprawdę zamiast długiego zastanawiania się, analizowania, po prostu trzeba przystąpić do działania;

- działania są oparte o koncepcję, którą rozwija twórczo Lokalna Organizacja Turystyczna we współdziałaniu z Toruńską Agendą Kulturalną;

- wskazał, iż w momencie pojawienia się pierwszej informacji w przestrzeni publicznej, że Toruń będzie ponownie o ten tytuł aplikował, pojawiły się pytania, które trwają i będą trwały na pewno   
do zakończenia procedury wyboru - jak wygląda stan kultury w naszym mieście?;

- zauważył, że w każdej rywalizacji, szczególnie tej sportowej, rywalizacja jest bardzo dobrym zjawiskiem, ponieważ wymusza ona na osobach, które rywalizują między sobą, zwiększone pokłady energii, wymusza większą koncentrację, obserwowanie też innych; analizując inne przykłady otrzymywania tego zaszczytnego tytułu przez miasta w Europie, można zaobserwować, że faktycznie w Polsce ta rywalizacja jest jeszcze bardziej gorąca ze względu na różne czynniki, chociażby takie regionalne, jak rywalizacja pomiędzy dwoma ośrodkami, którą pewnie będziemy mieli po raz kolejny okazję obserwować w dziedzinie kultury, czyli Torunia i Bydgoszczy;

- poinformował, że na ostatniej Komisji Kultury dość sporo czasu poświęcono powyższemu zagadnieniu, ponieważ nad samą treścią deklaracji nie ma sensu toczyć większej dyskusji, ponieważ ona jest jasna, a każdemu z Radnych leży na sercu dobro miasta, szczególnie dobro kultury, naszego dziedzictwa i tożsamości; w trakcie posiedzenia Komisji Kultury podkreślano, że jest to ważny moment w obecnej historii naszego miasta, należy wykorzystać bardzo dobrze tę rywalizację do tego, aby nawet w przypadku nieotrzymania tytułu, posiadać satysfakcję z wszystkich działań koncentrowanych wokół kultury; powiedział: „Okraszać właśnie tym mianem, że my faktycznie taką stolicą jesteśmy, a przynajmniej na nią zasługujemy”;

- podał przykład Miasta Lublina, którego aplikacja analizowana również przez socjologów, naukowców była koncepcją bardzo ciekawą, ale co najważniejsze jest do dzisiaj wdrażana, poprzez   
co widać, że miasto na wschodniej ścianie Polski żyje kulturą; jego zdaniem, jeżeli tak podejdziemy   
do rywalizacji tworząc aplikację - produkt, markę rozpoznawalną naszego miasta, wówczas ma ta misja szansę powodzenia, kiedy będzie trwała niezależnie od finalnych rozstrzygnięć tego konkursu, ponieważ kultura to nie są budynki, w których ona się odbywa, to nie jest infrastruktura, to są ludzie, którzy tworzą tą kulturę;

- jego zdaniem tak samo ważny jest Festiwal Camerimage, Festiwal Tofifest, Festiwal Kontakt czy Festiwal Spotkania, jak zwykły festyn osiedlowy, który integruje ludzi i wzmacnia poczucie tworzenia kultury w mieście, a jeżeli nie odseparujemy się od myślenia o człowieku, o torunianach   
i toruniankach, które są solą tej kultury i ją tworzą, wtedy będzie dobrze;

- życząc powodzenia inicjatywie zadeklarował, że Komisja Kultury, Turystyki i Promocji będzie aktywnie ją wspierać na każdym etapie tej aplikacji.

**p. Maciej Krużewski:** wyjaśnił, że pytanie dotyczące poparcia przedsięwzięcia przez ojca Tadeusza Rydzyka jest jak najbardziej serio, ponieważ konkurs będzie rozstrzygnięty 15 października, a więc   
za czasów jeszcze rządów obecnych, w tym roku będzie ktoś będzie decydował, czy miasto takie jak Toruń taką ESK zostanie;

- przypomniał, że za czasów rządów PiS-u przyznano Polsce organizację Mistrzostw Europy w piłce nożnej, jedną z najbardziej prestiżowych imprez w Europie, w związku z tym, jeżeli chcemy być skuteczni, to powinniśmy również wykorzystać wszystkie możliwości polityczne, żeby zostać Europejską Stolicą Kultury, wyznaczoną przez polskie władze;

- jego zdaniem jeżeli te wszystkie zagadnienia zostaną uwzględnione, to w wielkim finale będą Toruń   
i Katowice.

**p. B. Jóźwiak:** doskonale pamięta starania Torunia w pierwszym podejściu do tego tytułu, ponieważ był wówczas przewodniczącym Komisji Kultury i zgłaszał postulat, do którego nawiązuje w dzisiejszej wypowiedzi, a mianowicie, aby zwrócić uwagę w podejściu do starań, nie skupiać się tylko i wyłącznie na zdobyciu tytułu, ale również na tym, co chcemy dla naszej toruńskiej kultury osiągnąć, zrealizować na naszym produkcie kulturalnym, tym, co w kulturze jest najbardziej cenne, tym samym osiągając korzyść i wartość dodaną związaną z tymi pracami.

**p. M. Jakubaszek:** wskazał, iż podziela zdanie swojego przedmówcy, byłoby fantastycznie, gdyby Toruń został wybrany Europejską Stolicą Kultury 2029, byłoby to wyjątkowe wyróżnienie i promocja dla miasta, jednakże już samo staranie i ubieganie się o ten tytuł, jest okazją do tego, żeby Toruń promować;

- pogratulował odwagi życząc, aby również przy okazji tego ubiegania się o tytuł i samego starania, udało się jak najczęściej, jak najwięcej i jak najlepiej mówić o kulturze w naszym mieście.

**p. M. Zaleski:** zauważył, iż głosy w dyskusji pokazały, że temat budzi zainteresowanie i odrobinę radości: że damy radę, może nam się uda;

- zwrócił uwagę, że powyższe jest możliwe jeśli będziemy sobie nawzajem pomagali, dlatego też prośbę swoja kieruję do wszystkich zainteresowanych o wzajemne wsparcie;

- podziękował za głos Pana Radnego Piotra Lenkiewicza, który ma doświadczenie z poprzedniej edycji, oraz mówił o tym, co najważniejsze w tym wszystkim; rywalizacja jest pewnym pokazaniem umiejętności, kunsztu, co pozostanie na zawsze w mieście, kulturze miejskiej dlatego tez należy na to w ten sposób patrzeć;

- powiedział: „Oczywiście chcemy to jedno jedyne miejsce w tej rywalizacji uzyskać. Ale jeżeli gdzieś tam w podświadomości będziemy czuli, że konkurencja jest bardzo dobra, lepsza, nie zniechęcajmy się, tylko właśnie szukajmy przełożenia na ten fragment myślenia, czyli na myślenie, o jakim Pan Radny mówił: tworzymy nowe wartości w kulturze toruńskiej. Warte jest to tego. Ja cenię wszystko, co jest. Tutaj padały nazwy różnych festiwali, wydarzeń, ale podskórnie czuję, że dużo ważniejsze będą nowe pomysły, niż to kontynuowanie tego, co już jest znane, ciekawe, być może nawet corocznie nową barwę mające. Ale naprawdę warto nad tym popracować.”;

- poinformował, iż utworzy Radę Programową naszego wniosku, dla którego całą formę/oprawę wniosku stworzy Lokalna Organizacja Turystyczna do której to Rady zaprasza wszystkich zainteresowanych do aktywnego udziału w działaniach.

**GŁOSOWANIE:**

**Deklaracja według druku nr 1463. Wyniki głosowania: 22-0-0. Deklaracja została podjęta (deklaracja nr 1/23).**

**XXVIII. Rozpatrzenie projektu apelu w sprawie włączenia Torunia do projektu Kolej Dużych Prędkości - DRUK NR 1464.**

**p. M. Czyżniewski:** w imieniu Konwentu Seniorów przedstawił projekt apelu o włączenie Torunia  
do projektu Kolei Dużych Prędkości;

- poinformował, iż w listopadzie ubiegłego roku rozpoczęły się prace projektowe nad siecią Kolei Dużych Prędkości, która umożliwi kursowanie pociągów z prędkością do 300 km/h, projekt   
ten związany jest z budowa Centralnego Portu Komunikacyjnego, w sumie przewidywana   
jest budowa ok. 2 tys. km szybkiej linii kolejowej;

- wskazał, iż obecny projekt Kolei Dużych Prędkości niestety omija Toruń, stąd też apel Rady Miasta, który zostanie wysłany do wszystkich osób odpowiedzialnych za tę inwestycję, zostanie on skierowany do Prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego, parlamentarzystów ziemi toruńskiej, Ministra Infrastruktury Andrzeja Adamczyka, Pełnomocnika Rządu do spraw Centralnego Portu Komunikacyjnego dla Rzeczypospolitej Polskiej, Sekretarza w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej Marcina Horały, Wojewody Kujawsko-Pomorskiego Mikołaja Bogdanowicza, Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego Piotra Całbeckiego, Prezesa Zarządu Centralnego Portu Komunikacyjnego Mikołaja Wilda;

- linia Kolei Dużych Prędkości zaplanowana i przechodząca przez nasze województwo kujawsko-pomorskie wskazuje tylko dwa miasta będące stacjami tych kolei tzn. Włocławek i Grudziądz;

- podkreślił, iż treść apelu, ani działania samorządu toruńskiego w żaden sposób   
nie są wymierzone przeciwko projektowi KDP, jest to apel o ponowne zastanowienie się nad wybudowaniem jeszcze jednej linii, która obejmowałaby Toruń, Bydgoszcz prowadzącej   
np. do Szczecina, który w chwili obecnej ma planowane połączenie z CPK przez Poznań;

- poinformował, że miasto Toruń składało dwa projekty do tzw. programu Kolej+, na Konwencie Seniorów Prezydent Miasta Torunia zobowiązał się do przygotowania na sesję wrześniową jeszcze jednego apelu dotyczącego uwzględnienia dwóch interesujących nas projektów tj. modernizacji linii łączącej stacje Toruń-Wschód ze stacją Toruń Główny oraz linii Toruń Wschodni z Sierpcem.

**Pytania:**

**p. M. Jakubaszek**: zapytał, kto przygotował treść tego apelu?

**p. M. Czyżniewski**: odpowiedział, że przygotowywał treść.

**Dyskusja:**

**p. M. Jakubaszek:** zauważył, żew treści tego apelu czytamy iż: "Rada Miasta Torunia stwierdza,   
że wyłączenie Torunia i całego regionu z sieci kolei dużych prędkości całkowicie pomija dotychczasowe znaczenie i rolę największych miast województwa kujawsko-pomorskiego i ograniczy możliwości ich dalszego rozwoju", stąd też zapytał, czy Pan Przewodniczący w ogóle zaglądał   
na stronę internetową CPK, zakładkę "Linie kolejowe" i "Kujawsko-pomorskie"?

**p. M. Czyżniewski:** potwierdził.

**p. M. Jakubaszek:** zauważył, że jest tam przecież szereg inwestycji, które są realizowane w ramach CPK na terenie naszego województwa.

**p. M. Czyżniewski:** zwrócił uwagę, iż nie kolei dużych prędkości, ponieważ jest tam remont linii, modernizacja linii, natomiast nie ma tam niestety mowy o kolei dużych prędkości.

**p. M. Jakubaszek:** wskazał, że wchodząc w szczegóły w takim razie, zapytał do czego zmierza modernizacja tych linii, jak nie właśnie do kolei dużych prędkości?;

- wyjaśnił, że zgodnie ze stanowiskiem CPK, które jeszcze zostało przesłane po konferencji zorganizowanej przez Marszałka, wynika, że właśnie kolej dużych prędkości będzie przechodzić przez Włocławek, Toruń i Bydgoszcz, mowa jest o modernizacji linii do prędkości 250 km/h, więc pisanie,   
że CPK pomija województwo kujawsko-pomorskie, marginalizując jego rozwój, jest stwierdzeniem nieprawdziwym;

- jego zdaniem temat ten jest kompletnie pomijany, a warto i trzeba byłoby nad nimi się pochylić, znacznie poważniej niż miało to miejsce dotychczas, ponieważ stanowisko CPK, które zostało przesłane po tej konferencji, mówi wprost, że modernizacja szeregu linii kolejowych, w tym między innymi linii kolejowej nr 18, doprowadzi do sytuacji, w której z Torunia do Warszawy będziemy dojeżdżać w ciągu półtorej godziny, stąd tez chciał zapytać się, jak to ma się do tych zapisów?

**p. M. Czyżniewski:** przypomniał Radnemu, że obecny punkt obrad to "Dyskusja".

**p. M. Jakubaszek:** wyjaśnił, iż dyskutuję, stawiając retoryczne pytania, bo jego zdaniem treść tego apelu nie odpowiada rzeczywistości, a jeżeli Rada formułuje apel, to powinna opierać się na faktach;

- wyraził zdanie, iż nie będzie mógł poprzeć apelu, w którym pisze się nieprawdę, bo tak w istocie jest w treści tego projektu, gdyż jeśli chodzi o program Kolej Plus, to wnioski do niego województwo kujawsko-pomorskie mogło zgłaszać jeszcze 1-2 lata temu, jednakże województwo kujawsko-pomorskie, jako jedno z dwóch w Polsce nie złożyło żadnego wniosku, dlatego też apel ten jest w jego przekonaniu nie tylko bezprzedmiotowy, ale też i spóźniony, ponieważ powinien być złożony   
na etapie koncepcyjnym, a nie na etapie projektowania;

- w jego przekonaniu w chwili obecnej apel nie ma to żadnego znaczenia, nie wpłynie na decyzje, które już zostały podjęte, również dlatego, że w apelu zawarte są twierdzenia nieprawdziwe.

**p. Łukasz Walkusz**: uważa, że w tej treści apelu są stwierdzenia oparte na faktach, jednakże nie wie co Radny Pan Michał Jakubaszek ma na myśli, jeżeli chodzi o zaprojektowany, zaproponowany   
i upubliczniony projekt Kolei Dużych Prędkości od Centralnego Portu Komunikacyjnego, ponieważ   
w założeniu w naszym województwie jest pokazana tylko jedna propozycja od Włocławka przez Grudziądz do Gdańska, stąd też pomysł na inicjatywę w postaci apelu;

- poprosił, aby Radny Pan Michał Jakubaszek zmienił swoją decyzję i wyraził poparcie apelu,   
gdyż Koalicja w Radzie wielokrotnie dawała świadectwo temu, że sprawy Torunia są najważniejsze, niezależnie od tego, kto rządzi.

**p. M. Jakubaszek:** poprosił o to, żeby Radny Pan Łukasz Walkusz w Googlu wpisał "CPK linie kolejowe kujawsko-pomorskie" i zapoznał się z informacja nt. szeregu inwestycji, które są realizowane   
dla naszego województwa;

- wskazał, że w konfrontacji z treścią tego apelu, gdzie jest napisane, że: "Rada Miasta Torunia stwierdza, że wyłączenie Torunia i całego regionu z sieci Kolei Dużych Prędkości całkowicie pomija dotychczasowe znaczenie i rolę największych miast województwa i ogranicza możliwości ich dalszego rozwoju", twierdzenie to ma się nijak do tego, co jest przewidziane w tym projekcie;

- powiedział: „Możemy równie dobrze przyjąć w tym projekcie, nie wiem, stwierdzenie, że Pan Przewodniczący jest kobietą. Okej, ale czy jest to prawda? No nie do końca.”.

**p. M. Rzymyszkiewicz**: w nawiązaniu do wypowiedziRadnego Pana Michała Jakubaszka zauważył,   
że wprowadzając projekt Pan Przewodniczący Rady Miasta wspominał o tym, że w programie Kolej Plus Toruń aplikował i składał 2 wnioski o dofinansowanie 2 zadań, w ramach których otrzymał dofinansowanie w wysokości 0 zł, czyli, że te wnioski zostały rozpatrzone negatywnie;

- powiedział, że taką samą informację w tej sprawie otrzymał od Pana Prezydenta, natomiast słyszy teraz od Pana Radnego Michała Jakubaszka, że to jest nieprawda, wobec powyższego poprosił Pana Prezydenta o informacje o tym zakresie: czy Toruń nie uzyskał dofinansowania oraz, że wnioski zostały rozpatrzone negatywnie, szczególnie wobec stwierdzenia Pana Radnego, że to jest nieprawda, w projekcie apelu przyjętego przez Konwent są jakieś nieprawdziwe stwierdzenia.

**p. B. Jóźwiak**: powiedział, że gorąco popiera przygotowany dokument, jego treść uważa, że jest zgodna z prawdą;

- zauważył, iż wcześniej już interesował się tymi tzw. „szprychami”, CPK - główny węzeł znajduje   
się we Włocławku, łączy Włocławek z Grudziądzem, jest to linia, która zazwyczaj na mapach prezentowanych przez CPK zaznaczona jest kolorem czerwonym, czyli ta kolej najszybszych prędkości w kolei szybkich prędkości; wyjaśnił, że mamy odnogę, ona na mapach CPK, podawana w innym kolorze, jest nieco wolniejsza - jest przekonany głęboko o tym, że w mieście, które odwiedza tak wielu turystów rocznie, jesteśmy wręcz zobowiązani, żeby zabrać głos i apelować o włączenie Torunia w najpełniejszym zakresie do tego typu inwestycji, która może być kluczowa dla naszego miasta   
i przyciągać inwestycje, gości, wspierać rozwój gospodarczy miasta, a także mieszkańcom udostępnić możliwie najszerszy dostęp do tej najszybszej kolei, która w Polsce ma funkcjonować;

- stwierdził, że warto zapomnieć o tych politycznych podziałach, tak jak mówił Przewodniczący   
Pan Łukasz Walkusz, ponieważ nieważne, kto rządzi dziś, jutro może rządzić ktoś inny, dlatego należy zabrać wspólne stanowisko w sprawie tak ważnej dla Torunia.

**p. Ł. Walkusz**: stwierdził, że Przewodniczący Michał Jakubaszek przedstawia Radnym nieco „alternatywną wizję rzeczywistości”, więc nawet zakładając, że ma rację, że wszystko jest w porządku, że jest to w programie, to jego zdaniem tym bardziej trzeba poprzeć apel, żeby pokazać,   
że Rada Miasta Torunia popiera, sankcjonuje projekt.

**p. M. Jakubaszek:** zaapelował, aby „Nie zaginać rzeczywistości”;

[niezrozumiała wypowiedź]

- poinformował, że kolej dużych prędkości jest definiowana jako kolej, której prędkość pociągi rozwijają powyżej 200 km/h, jeżeli w projekcie CPK napisana jest modernizacja linii kolejowej nr 18, linii kolejowej pomiędzy Włocławkiem, Toruniem a Bydgoszczą, to jak można mówić, że nie realizuje projekt CPK kolei dużych prędkości na tym odcinku;

- wyjaśnił, że to, o czym mówił Radny Pan Bartłomiej Jóźwiak, czyli tak zwanej szprysze - jest ona budowana, ale nie jest budowana w ciągu, o którym była mowa: Włocławek, Toruń, Bydgoszcz, dlatego, że gdyby był budowany kolejny tor dla pociągu, tak to jest tłumaczone, dla pociągu,   
który miałby pędzić z taką prędkością, oznaczałoby to po pierwsze potężną ingerencję w tkankę urbanistyczną każdego miasta, szereg wyburzeń, rozwiązań infrastrukturalnych, których koszty byłyby nieporównywalne do zysków, jakie można byłoby uzyskać, zamiast budowy kolejnego toru, potężnego toru, bo przecież na tym torze pociągi mają rozwijać prędkość 300 km/h, to nie może być pas szerokości 6 m, tylko 16, może 20 - wiązałoby się z takimi konsekwencjami, stąd też właśnie modernizacja tej drogi kolejowej, która istnieje, którą dzisiaj możemy jechać z prędkością 140-150 km/h, a będziemy mogli jechać z prędkością 250 km/h, co oznacza krótko, że z Torunia do Warszawy dojedziemy 2 razy szybciej, z 3 godzin do 1,5 godziny;

- poprosił, aby wszyscy Radni którzy nie dowierzają w powyższe weszli na stronę CPK i przeczytali   
o projektach, które są przygotowywane i wdrażane;

- zauważył, że apel powinien pojawić się 4 lata temu, jego zdaniem ta inicjatywa Pana Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego wynika z jego nieterminowości, gdyż: „Przespał ten okres, przespał również okres wnioskowania o dofinansowanie szeregu projektów infrastrukturalnych   
z programu Kolej Plus i dzisiaj tak naprawdę próbuje pokazywać, że cokolwiek w tej sprawie zrobi,   
a tu już decyzje przecież dawno zapadły.”.

**p. M. Czyżniewski:** przypomniał, że Rada Miasta Torunia nie ponosi odpowiedzialności za działania Pana Marszałka.

**p. M. Skerska-Roman**: zadeklarowała, że Klub "Aktywni dla Torunia" poprze projekt tego apelu, ponieważ uważa, że Toruń jest miastem, które zasługuje na kolej szybkiej prędkości.

**p. K. M. Wojtasik**: zapytał, czy w związku z tym, że są głosy przeciwne, można byłoby zrobić przerwę   
i nanieść poprawki, tak aby cała Rada Miasta mogła jednogłośnie zagłosować?

**p. M. Czyżniewski:** wyjaśnił, że nad treścią apelu dwukrotnie rozmawiano na Konwencie Seniorów.

**p. K. M. Wojtasik:** poinformował, że nie jest członkiem Konwentu Seniorów.

**p. M. Czyżniewski:** wyjaśnił, że Pan Radny może złożyć wniosek o wycofanie tego projektu,   
albo przystąpić do klubu.

**GŁOSOWANIE:**

**Apel według druku nr 1464. Wyniki głosowania: 18-0-4. Apel został podjęty (apel nr 6/23).**

**p. M. Czyżniewski:** zaproponował, aby dwa projekty nazewnicze Pan Przewodniczący Komisji Kultury, Turystyki i Promocji przedstawił łącznie tj. druk nr 1411: projekt uchwały w sprawie nadania

nazwy przedłużenia ul. Platanowej oraz druk n 1441: rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy: ul. Lipowa.

**XXIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy przedłużeniu ulicy Platanowej - DRUK NR 1411 - I i II CZYTANIE.**

**XXX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy: ul. Lipowa - DRUK NR 1441.**

**p. P. Lenkiewicz:** Przewodniczący Komisji Kultury, Turystyki i Promocji Rady Miasta Torunia przedstawił uzasadnienie dla projektu uchwały według druku nr 1411 oraz przedstawił uzasadnienie dla projektu uchwały według druku nr 1441.

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:** brak.

**II czytanie**

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:** brak.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1411. Wyniki głosowania: 22-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała   
nr 1147/23).**

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1441. Wyniki głosowania: 22-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała   
nr 1148/23).**

**XXXI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z 29 maja 2023 roku   
o wszczęcie i przeprowadzenie kontroli - DRUK NR 1469.**

**p. K. Chłopecka:** Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Torunia przedstawiła uzasadnienie dla projektu uchwały według druku nr 1469.

**Pytania:**

**p. M. Skerska-Roman**: zapytała, ile było tych wniosków oraz ile było odwołań?

**p. K. Chłopecka:** odpowiedziała, że wystąpiła do Wydziału Nieruchomości z pytaniami:

- ile było umów o użytkowanie wieczyste zawartych w ostatnich 2 latach - odpowiedź otrzymana:   
nie było ani jednej,

- ile w powyższym czasu okresie było kierowanych spraw dotyczących odwołania od decyzji   
w sprawie użytkowania wieczystego do Samorządu Kolegium Odwoławczego i do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego - odpowiedź otrzymana, że do Samorządowego Kolegium Odwoławczego

złożonych zostało 12 wniosków o uznanie, że aktualizacja opłat z tytułu użytkowania wieczystego jest nieuzasadniona albo uzasadniona w innej wysokości, z czego 10 zakończono ugodą, w stosunku   
do dwóch wniesiono 2 sprzeciwy do sądu powszechnego;

- ile było w tym czasie podpisanych umów rozwiązujących umowę o oddanie gruntów w użytkowanie wieczyste - odpowiedź: zapadł jeden wyrok skutkujący rozwiązaniem umowy o użytkowanie wieczyste przed upływem ustalonego okresu;

- ile w tym czasie było zmian umów o oddanie gruntów w użytkowanie wieczyste - odpowiedź: zawartych zostało 8 umów dotyczących zmiany warunków oddania nieruchomości w użytkowanie wieczyste.

**p. M. Krużewski**: zapytał, odnośnie informacji Pani Przewodniczącej, która mówiła, że to Zastępca Prezydenta wyjaśnił, a teraz natomiast słyszę że ...

**p. K. Chłopecka:** wyjaśniła, że złożyła pismo do Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Wydziału Architektury Budownictwa, otrzymała odpowiedź od Zastępcy Prezydenta Miasta Torunia.

**p. M. Krużewski:** wyjaśnił, że chciałby zrozumieć, ponieważ w uzasadnieniu jest, że Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, nie ma też sformułowania w tekście w jaki sposób wyjaśnił,   
czy to ustnie?;

- zapytał, czy wszystkie zdarzenia są na piśmie?

**p. K. Chłopecka:** odpowiedziała twierdząco.

**p. M. Krużewski:** w związku ze stwierdzeniem użytym przez Panią Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej, która powiedziała, że ilość tych zdarzeń jest nieznaczna, nie ma podstaw do wszczęcia kontroli, zapytał, jaka jest granica, kiedy Komisja podnosi kontrolę? Ponieważ rozumie, że nieznaczna, stąd też potem jest jaka gradacja - znaczna, średnio znaczna, bardzo duża?

**p. K. Chłopecka:** odpowiedziała, że nie jest to takie określone, ale Komisja postanowiła rozpatrując   
tę sprawę, wszystkie dokumenty złożone wnioskodawcy, że kontrola byłaby nieuzasadniona;

- wyjaśniła, że została powołana właśnie ta jednostkowa sprawa wnioskodawcy, która nie może być podstawą do wszczęcia i przeprowadzenia takiej kontroli.

**p. M. Krużewski:** zapytał, dlaczego nie może być?

**p. K. Chłopecka:** odpowiedziała, że jest zbyt jednostkowa.

**p. M. Krużewski:** zapytał, że to oznacza, że musi być wielojednostkowa, żeby Komisja podjęła działania?

**p. B. Szymanski:** zapytał, czym do zasady zajmuje się Komisja Rewizyjna, jeżeli nie kontrolami?;

- zapytał, ile takich kontroli Komisja Rewizyjna przeprowadziła i dlaczego, skoro pojawiają się jakieś wątpliwości, nie można zrobić takiej kontroli?

**p. K. Chłopecka:** wyjaśniła, że Komisja uzgadniła na początku roku plan kontroli;

- poinformowała, że do chwili obecnej Komisja odbyła 3 kontrole, kolejna jest przewidywana   
na piątek; tematy kontroli były sugerowane z zewnątrz, Komisja brała je pod uwagę;

- wskazała, że w tym przypadku Komisja zdecydowała na podstawie dokumentów przedstawionych przez wnioskodawcę, że nie weźmie kontroli pod uwagę.

**Dyskusja:** brak.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1469. Wyniki głosowania: 18-2-2. Uchwała została podjęta (uchwała   
nr 1149/23).**

**XXXII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika do sądu w kadencji 2024 - 2027 - DRUK NR 1457.**

**XXXIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika do sądu w kadencji 2024 - 2027 - DRUK NR 1458.**

**p. M. Jakubaszek:** Przewodniczący zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników o przedstawił uzasadnienie dla projektu uchwały według druku nr 1457 oraz przedstawił uzasadnienie dla projektu uchwały według druku nr 1458 - w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszeń kandydatów na ławnika do sądu w kadencji 2024-2027.

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:** brak.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1457. Wyniki głosowania: 22-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała   
nr 1150/23).**

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1458. Wyniki głosowania: 22-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała   
nr 1151/23).**

**XXXIV. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół i placówek oświatowych, poradni psychologiczno-pedagogicznych prowadzonych na terenie miasta Torunia przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż Gmina Miasta Toruń oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania - DRUK NR 1462.**

**XXXV. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Toruń - DRUK NR 1432 z autopoprawką.**

**p. M. Czyżniewski:** przypomniał Radnym, iż przy projektach obwieszczeń w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego nie prowadzi się dyskusji, ani nie zadaje się pytań.

**GŁOSOWANIE:**

**Obwieszczenie według druku nr 1462. Wyniki głosowania: 22-0-0. Obwieszczenie zostało podjęte (obwieszczenie nr 99/23).**

**GŁOSOWANIE:**

**Obwieszczenie według druku nr 1432 z autopoprawką. Wyniki głosowania: 22-0-0. Obwieszczenie zostało podjęte (obwieszczenie nr 100/23).**

**XXXVI. Wnioski radnych.**

p. Karol Maria Wojtasik - 4 wnioski, 2 zapytania;

p. Kamila Beszczyńska - 3 wnioski;

p. Krystyna Żejmo-Wysocka - 1 zapytanie;

p. Piotr Lenkiewicz - 8 wniosków, 10 zapytań;

p. Dariusz Mądrzejewski - 2 wnioski;

p. Danuta Zając - 2 wnioski, 1 zapytanie;

p. Margareta Skerska-Roman - 2 interpelacje klubowe, 3 wnioski.

**XXXVII. Informacje:**

**- Przewodniczącego:** brak.

**- Prezydenta:**

**p. M. Zaleski:** przedstawił następujące informacje (kontynuacja):

**7. Informacja o wydarzeniach minionych:**

7 lipca br.

- otwarcie zmodernizowanej Galerii Artus oraz wernisaż wystawy toruńskiego malarza i witrażysty Władysława Kozioła, który podczas tej uroczystości uhonorowany został Złotym Medalem Gloria Artis;

9 lipca br.

- spektakl teatralny „5 dni z życia Kopernika” na dziedzińcu Ratusza Staromiejskiego;

10 lipca br.

- wręczenie stypendiów Miasta Torunia w dziedzinie kultury na II półrocze 2023 roku w Domu Mikołaja Kopernika;

14-16 lipca br.

- odbywał się 9. Festiwal Teatrów Ulicznych. Na toruńskiej starówce miały miejsce liczne pokazy   
i występy. Przy ruinach zamku krzyżackiego ustawiły się Foodtrucki. Punktem kulminacyjnym był koncert Ralpha Kamińskiego w sobotę 15 lipca w Fosie Zamkowej;

22 lipca br.

- Festival Jabłonki Swawole – w toruńskiej w Fosie Zamkowej odbyła się II edycja kampanii promującej polskie jabłko i polski styl życia. Mieszkańcy i turyści mogli wziąć udział w hucznym festynie, wspólnym sadzeniu drzew, a wieczorem w koncertach;

23 lipca br.

- Kujawsko-Pomorskie Dni Św. Jakuba. Na Rynku Nowomiejskim odbył się Festyn Rozmaitości Jakubowych – warsztaty, kulinaria i stoiska promujące Szlak Świętego Jakuba; także z tej okazji ponad 250 uczestników wzięło udział w Półmaratonie Camino Polaco, którego trasa biegła od miejscowości Brzozówka (w gminie Obrowo) z metą na Rynku Nowomiejskim w Toruniu;

24 lipca br.

- pierwsi mieszkańcy odebrali klucze do nowo wybudowanego przez TTBS bloku przy ul. Poznańskiej 294I - w budynku znajduje się 50 lokali mieszkalnych, o metrażu od 35 m2 do 60 m2;

24-28 lipca br.

- druga edycja Speedway Ekstraliga Camp 2023 to treningi i zawody żużlowe, które można podziwiać bezpłatnie na Motoarenie oraz Minitorze przy ul. Bielańskiej. Udział bierze w sumie 48 zawodników   
z 13 krajów i 3 kontynentów;

25 lipca br.

- II Camp Wilfredo Leona w Uniwersyteckim Centrum Sportowym UMK - około 100 dzieci wzięło udział w treningu piłki siatkowej z reprezentantem Polski Wilfredo Leonem;

26 lipca-5 sierpnia br.

- 13. Mistrzostwa Świata w Akrobacji Szybowcowej w kategorii Advanced i 25. Mistrzostwa Świata   
w Akrobacji Szybowcowej w kategorii Unlimited organizowane przez Aeroklub Pomorski;

**8. Informacja o wydarzeniach nadchodzących:**

29 lipca br.

- o godz. 18.00 koncert Toruńskie Gwiazdy w Przystani Toruń wraz z ogłoszeniem laureatów   
18. Plebiscytu Radia Gra Toruń i Toruńskiej Agendy Kulturalnej oraz Nagród Prezydenta Torunia   
w kategoriach: Wykonawca, Płyta, Nadzieja, DJ Roku;

1 sierpnia br.

- o godz. 17.00 uroczystość patriotyczna połączona ze złożeniem kwiatów pod obeliskiem *Żołnierzom Armii Krajowej*, w ramach obchodów 79. Rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego;

5 sierpnia br.

- o godz. 12.00 w Sanktuarium MB Nowej Ewangelizacji i św. Jana Pawła II rozpocznie   
się 15. Dziękczynienie w Rodzinie;

8-13 sierpnia br.

- Artus Festiwal 2023 pod hasłem „Nowe Otwarcie”. Zaplanowano koncerty, spotkania, warsztaty, wystawę fotograficzną i debatę z przedstawicielami biznesu;

14-15 sierpnia br.

- Festiwal Wisły w Toruniu. W tym roku w sposób szczególny poświęcony tradycjom flisaczym   
w związku z wpisaniem Flisactwa na Reprezentatywną Listę Niematerialnego Dziedzictwa Kulturowego Ludzkości UNESCO;

- 14 sierpnia br. o godz. 18.00 w Przystani Toruń powitanie przybyłych flisaków, o godz. 20.30 widowisko plenerowe „Flis” zakończone uroczystym wmurowaniem tablicy pamiątkowej   
pod pomnikiem flisaka z okazji wpisu na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO;

- 15 sierpnia o godz. 11.00 regaty „Między Mostami” o Puchar Prezydenta Miasta Torunia,   
o godz. 20.30 widowisko światło-woda-dźwięk, czyli parada statków i łodzi wzdłuż Bulwaru

15 sierpnia br.

- obchody Święta Wojska Polskiego o godz. 10.00 msza św. w kościele garnizonowym   
pw. św. Katarzyny, o godz. 11.30 rozpocznie się uroczysty apel pod Pomnikiem Marszałka Józefa Piłsudskiego a po nim nadanie nazwy skwerowi im. Oficerskiej Szkoły Artylerii, po którym będzie można wziąć udział w poczęstunku połączonym z ekspozycją sprzętu wojskowego;

15-19 sierpnia br.

- 14. Bella Skyway Festiwal. Tegoroczny motyw festiwalu to „Marzyciele z zielonej planety”;   
- 15 sierpnia br. o godz. 20.30 nastąpi oficjalne otwarcie festiwalu;

29 sierpnia br.

- o godz. 10.00 obchody Święta Straży Miejskiej;

1 września br.

- o godz. 11.00 na Skwerze im. Oficerskiej Szkoły Artylerii obchody 84. rocznicy wybuchu II wojny światowej;

6 września br.

- o godz. 10.00 w Hotelu Filmar otwarcie konferencji Izby Gospodarczej Komunikacji Miejskiej;

11 września br.

- o godz. 10.00 na WNEiZ 41. Jubileuszowy Zjazd Polskiego Towarzystwa Astronomicznego z okazji 100-lecia powstania PTA;

12-15 września br.

- 12 września o godz. 16.00 w Centrum Kulturalno-Kongresowym Jordanki inauguracja toruńskiej części Światowego Kongresu Kopernikańskiego. Podczas kilku dni obrady zgromadzą w Toruniu historyków, kulturoznawców, literaturoznawców i historyków sztuki zainteresowanych miejscem Mikołaja Kopernika w szeroko rozumianej kulturze, a także astronomów i historyków astronomii   
oraz przedstawicieli nauk medycznych;

- 14 września o godz. 18.00 recital fortepianowy Mateusza Krzyżowskiego zwycięzcy XII Międzynarodowego Konkursu Pianistycznego im. Ignacego Jana Paderewskiego w Bydgoszczy;

- 15 września o godz. 16.00 gala zakończenia Światowego Kongresu Kopernikańskiego.

**9. Informacje kadrowe**

W wyniku rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej nr 17 stanowisko   
z dniem 1 września br. obejmie pan Mateusz Płotkowski.

**10. Informacje o inwestycjach**

- Bydgoska 50, 52 - 92% jest zaawansowania rzeczowego, do końca lipca obowiązuje obecny aneks terminowy, ze względu na ewentualne usterki i konieczność ich usunięcia planowane udostepnienie obiektu planowane na: wrzesień/październik br.;

- Szkoła Podstawowa nr 11 - budowa sali sportowo-gimnastycznej z zapleczem sanitarnym i szatniowym - zaawansowanie w 1/3;

- budowa szkoły podstawowej przy ulicy Strzałowej - firma realizująca inwestycję deklaruje,

że za rok o tej porze będzie rozpoczynała odbiory gotowego obiektu, 1/4 zaawansowania rzeczowego;

- basen rehabilitacyjny przy Szkole Podstawowej nr 19 - rozpoczęta inwestycja; zakończenie planowane za rok;

- modernizacja lodowiska Tor-Tor po perturbacjach związanych z uszkodzeniem instalacji chłodniczej - budowa w części dotyczącej oświetlenia jest jeszcze w trakcie, trwa montaż, wymiana;

- wykonano montaż nowych band, wymieniono system osuszania na tafli treningowej, 3 szatnie   
i łazienki wyremontowano, wejście główne; obiekt będzie dostępny od 4 sierpnia - płyta treningowa, od 1 września - płyta główna;

- budowa budynków mieszkalnych przy Rolniczej 5 do 7A - 72 mieszkania; inwestycja prowadzona przez Toruńskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego, 35% zaawansowania;

- budowa budynku mieszkalnego Poznańska 296B - początek budowy, niewielkie zaawansowanie; podobnie w przypadku sąsiedniego budynku 296 C - rozpoczęta budowa; są to inwestycje finansowane z Funduszu Dopłat oraz z Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa;

w inwestycjach drogowych największą uwagę budzi zagospodarowanie Bulwaru Filadelfijskiego - zaawansowanie około 40%; budowa wymaga szczególnej uwagi, obszar przeznaczony

do badań archeologicznych jest wyłączony, ogrodzony; georadarem zostały wykonane badania; obecnie trwają typowo archeologiczne badania odkrywkowe na tym terenie w sąsiedztwie hotelu Bulwar;

- budowa Park&Ride: uruchomienie nowego oprogramowania dostępowego spodziewane jest   
w najbliższych dniach: 15 sierpnia- 1 września br.;

- budowa i przebudowa kluczowych odcinków dróg finansowanych w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg: rozbudowa ulicy Łokietka - rozpoczęto roboty budowlane; rozbudowa ulicy Łącznej; wartość tej inwestycji to 16,5 mln zł; w wielu miejscach wymaga przeprowadzenia chodników, dróg rowerowych, budowy miejsc parkingowych; termin planowany zakończenia - listopad 2024 r.;

- Pająkowskiego, połączona z Drogą Trzeposką - ulica w środku nowego osiedla, które powstaje   
na terenie po dawnym Tormięsie; roboty trwają od 2 czerwca br.;

- budowa ulicy Platanowej, rozbudowa Hebanowej - połączenia uliczek będą tworzyły połączenie osiedla w rejonie, naprzeciw w sąsiedztwie Skłodowskiej-Curie, Bukowej Kępy z ulicą Olsztyńską poprzez właśnie ulicę Platanową; przekazano plac budowy;

- trwają procedury przetargowe dotyczące rozbudowy ulicy Szosy Okrężnej, rozbudowy Olęderskiej   
i uzbrojenie terenów na osiedlu Jar, co umożliwi rozpoczęcie budowy jeszcze w najbliższych tygodniach;

- budowa nowej linii tramwajowej - trwają prace końcowe, odbiorowe, usuwanie usterek; zapowiadany termin wspólnego przejazdu „świątecznego” 25 sierpnia br., a na roboczo   
od 1 września;

- zakończono budowę 2 parków kieszonkowych: Szwajcarski Zakątek, Greckie Klimaty; w budowie Francuskie Inspiracje i Fiński Relaks; wcześniej został zakończony park kieszonkowy na Wrzosach: Szwajcarski Zakątek.

- przekazał wszystkim zgromadzonym życzenia dobrego wypoczynku urlopowego, nabrania sił, oddechu, dystansu od codziennych spraw.

**- inne:** brak.

**XXXVIII. Zakończenie Sesji.**

**p. M. Czyżniewski:** zakończył 58. sesję Rady Miasta Torunia.

Przewodniczący

Rady Miasta Torunia

Marcin Czyżniewski

Protokołowała: Anna Grzybowska