**Projekt Protokół z 55. sesji Rady Miasta Torunia z dnia 18 maja 2023 r.**

**I. Otwarcie sesji.**

**p. M. Czyżniewski:** otworzył 55. Sesję Rady Miasta Torunia;

- powitał Prezydenta Miasta Torunia Michała Zaleskiego, Zastępców Prezydenta Miasta Zbigniewa Fiderewicza, Pawła Gulewskiego i Adriana Móla, Panią Skarbnik Anetę Pietrzak, Sekretarza Miasta Jacka Mularza, Przewodniczącą Rady Seniorów Panią Krystynę Nowakowską, Pana Jana Kwiatkowskiego Zastępcę Przewodniczącego Kujawsko-Pomorskiej Delegatury Ogólnopolskiego Parlamentu Seniorów, Panią Danutę Stępkowską z Obywatelskiego Torunia;

- powitał Radnych Miasta Torunia, dyrektorów Urzędu Miasta Torunia i szefów instytucji miejskich, przedstawicieli lokalnych mediów, wszystkich przybyłych na dzisiejszą sesję, a także oglądających transmisję obrad w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Torunia.

**II. Przyjęcie protokołów z 53. i z nadzwyczajnej sesji.**

Protokół z 53. sesji Rady Miasta Torunia z dnia 23 marca 2023 r. został przyjęty bez uwag.

Protokół z nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Torunia z dnia 30 marca 2023 r. został przyjęty bez uwag.

**III. Informacje Przewodniczącego Rady.**

**p. M. Czyżniewski:** przekazał następujące informacje:

- przekazał, że w dniu 28 kwietnia z czcią i honorami pożegnano na Centralnym Cmentarzu Komunalnym w Toruniu pułkownika Włodzimierza Rudzińskiego, zasłużonego oficera Wojska Polskiego, oddanego Radnego Miasta Torunia (1994-2002), członka Rady Sportu przy Prezydencie Miasta Torunia (2007-2023), w tym Przewodniczącego Rady Sportu (2007-2012), Wiceprzewodniczącego Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, odznaczonego Medalem Honorowym „Thorunium” (2011), medalem za zasługi dla województwa kujawsko-pomorskiego „Unitas Durat Palatinatus Cuiaviano-Pomeraniensis” (2014) i Medalem za Zasługi
dla Miasta Torunia na wstędze (2019). Pan pułkownik Włodzimierz Rudziński był wspaniałym
i dobrym człowiekiem, który kochał Toruń. Ofiarną służbę samorządową łączył z etosem oficerskim, pasją sportową i wyjątkową wrażliwością na potrzeby wszystkich torunian. Nasze miasto utraciło szlachetnego obywatela. Pan Pułkownik odszedł na wieczną wartę - niech spoczywa w pokoju!

- przekazał, iż w poniedziałek 15 maja dotarła informacja o śmierci profesora doktora Waldemara Jędrzejczyka, wybitnego i zasłużonego toruńskiego chirurga, cenionego lekarza Specjalistycznego Szpitala Miejskiego w Toruniu oraz Miejskiej Przychodni Specjalistycznej, wieloletniego ordynatora Oddziału Chirurgii Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Toruniu oraz szefa szpitalnej Katedry
i Kliniki Chirurgii Ogólnej, Gastroenterologicznej i Onkologicznej, prodziekana Wydziału Lekarskiego Akademii Medycznej w Bydgoszczy (1990-1996), wykładowcę na Wydziale Biologii i Ochrony Środowiska Uniwersytetu Mikołaja Kopernika oraz w Kujawskiej Szkole Wyższej we Włocławku.
Pan Doktor łączył mistrzowskie znawstwo medycyny z troską o życie swoich pacjentów i zdrowie publiczne w Toruniu i regionie. Niech odpoczywa w pokoju wiecznym! Pogrzeb Pana Doktora dobędzie się w sobotę, 20 maja br.; o godzinie 14.00 zostanie odprawiona msza św. w kościele
pw. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny, po której nastąpi pochówek na cmentarzu św. Jerzego w Toruniu;

- poprosił wszystkich zgromadzonych o powstanie i uczczenie minutą ciszy Pana Pułkownika Waldemara Rudzińskiego i Pana Doktora Waldemara Jędrzejczyka.

- poinformował, iż Prezydent przekazał Radzie Miasta ocenę zasobów pomocy społecznej Gminy Miasta Toruń za rok 2022 wraz z rekomendacjami. Dokument Radni otrzymali drogą elektroniczną;

- poinformował, iż w niedzielę 4 czerwca o godzinie 12.00 przy skrzyżowaniu ulic Wały gen. Sikorskiego i alei Solidarności nastąpi uroczyste nadanie nazwy „Plac 4 czerwca 1989 roku”. Program towarzyszący wydarzeniu jest następujący:

- godz. 10.40 złożenie okolicznościowej wiązanki pod tablicą upamiętniającą działaczy Solidarności przy ul. Piekary 37;

- godz. 11.00 msza św. w intencji działaczy Solidarności w Bazylice katedralnej pw. św.św. Janów;

- godz. 11.50 uroczysty przemarsz do placu 4 czerwca 1989 roku.

- przypomniał, że Rada Miasta Torunia przyjęła uchwałę nr 1079/23 w sprawie nadania nazwy placowi: plac 4 czerwca 2989 roku na ostatniej sesji w dniu 20 kwietnia 2023 roku.

- poinformował, że kilka miesięcy temu, wystąpił w dniu 16 stycznia br. do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z prośbą o informację dotyczącą wniosku o wydzielenie części osiedla Jar, nadanie mu nazwy Osiedle Niepodległości; przypomniał, że pismo to spowodowane było tym,
że w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji złożony wniosek nie został uwzględniony, stąd pozwolił sobie zwrócić się do Pana ministra z prośbą o wyjaśnienie przyczyn. Poinformował, że 18 maja br. otrzymał odpowiedź podpisaną przez sekretarza stanu w ministerstwie, Pana Pawła Szefernakera, która zostanie udostępniona drogą elektroniczną Radnym. Odczytał najistotniejszy fragment: „Wniosek Rady Miasta Torunia był przedmiotem opinii Komisji Nazw Miejscowości i Obiektów Fizjograficznych na posiedzeniu w dniach 21-22 listopada 2022 roku
i nie uzyskał pozytywnej rekomendacji. Komisja Nazw Miejscowości i Obiektów Fizjograficznych rozpatrując przedmiotowy wniosek, zwróciła uwagę na fakt, iż konsultacje, na które powołuje
się Rada Miasta, odbyły się w 2017 roku. Dotyczyły wyboru nazwy dla terenu tak zwanego Jar
i wyodrębnienia części miasta dla tego obszaru. Z uwagi na powyższe, w opinii Komisji konieczne
jest przeprowadzenie konsultacji społecznych w przedmiocie ustalenia urzędowej nazwy miejscowości Osiedle Niepodległości, część miasta Toruń. Dlatego Komisja zwraca
się o przeprowadzenie konsultacji społecznych w sprawie ustalenia urzędowej nazwy części miasta Osiedle Niepodległości oraz uzupełnienie wniosku o omówienie ich wyników.”.

**IV. Informacje Prezydenta Miasta.**

1. **Pomoc Ukrainie**

**Numery PESEL:**

* łącznie od początku wojny nadano 6682 numerów PESEL ze statusem UKR. Warto zauważyć,
że od poprzedniej sesji (20.04 br.) liczba ta wzrosła zaledwie o 50 osób;
* 240 osób zgłosiło swój wyjazd z terytorium RP a 347 osób wnioskowało o ponowne nadanie numeru PESEL po jego utracie (np. w wyniku wyjazdu powyżej 1 miesiąca z terytorium RP);

Zakwaterowanie:

* obecnie w 6 obiektach miejskich przebywa 116 osób (o 10 mniej niż na poprzedniej sesji).
Obiekty to MCSM, Hostel Toruń Główny, obiekty przy ul. Płaskiej 17 i ul. Szosa Chełmińska 239/241, mieszkanie przy VI LO, 3 mieszkania przy ZSMEiE;
* od 1 marca br. obywatele Ukrainy zobowiązani są do partycypacji w kosztach pobytu w obiektach zbiorowego zakwaterowania. Do 30 kwietnia br. stawka odpłatności za 1 osobodzień wynosiła 35 zł , natomiast od 1 maja wzrosła do 52,5 zł za dobę (wcześniej było to 50%, obecnie 75% stawki dobowej);
* obecnie na 116 osób przebywających w miejskich obiektach zbiorowego zakwaterowania 4 osoby ponoszą koszty zakwaterowania i wyżywienia, a 112 osób jest zwolnionych z przesłanek ustawowych;
* uzyskaliśmy zgodę Wojewody na wykreślenie z dniem 4 maja br. z bazy przeznaczonej
na zakwaterowanie i wyżywienie obywateli Ukrainy obiektów krótkoterminowych tj. CT Park, Przystań Toruń, sale konferencyjne w hali kortów tenisowych ul. Przy Skarpie 4 i Hali kortów tenisowych przy ul. Szosa Chełmińska 75 a od 1 czerwca br. także obiektu Hostel Toruń Główny
(po przekwaterowaniu obecnie tam przebywających osób do MCSM).

**Świadczenia, opieka zdrowotna i społeczna**

* Toruńskie Centrum Świadczeń Rodzinie:
	+ od początku wojny wpłynęło 1330 wniosków o świadczenia rodzinne. dziennie średnio ok. 20-30 wniosków miesięcznie. Zrealizowaliśmy wypłatę świadczeń rodzinnych na łączną kwotę 1,8 mln zł
	(z budżetu państwa);
	+ wpłynęło 6467 wniosków o jednorazowe świadczenie „powitalne 300 zł” (o 30 więcej od ostatniej sesji). Łącznie wypłacono 1,9 mln zł (również z budżetu państwa);
* Toruńskie Centrum Usług Społecznych:
	+ wpłynęło 5312 wniosków o wypłatę świadczenia 40 zł na osobę za zapewnienie zakwaterowania
	i wyżywienia;
	+ do dnia 19 kwietnia 2023 r. wypłacono świadczenia na łączną kwotę 18 mln zł za 4,4 tys. poprawnie złożonych i zweryfikowanych wniosków (budżet miasta);
* Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie
	+ ukraińskie rodziny korzystają z zasiłków - obecnie zasiłek okresowy pobierają 24 rodziny, a zasiłek stały pobiera 14 rodzin;
	+ spada liczba zainteresowanych posiłkiem w szkole i przedszkolu dla dzieci i młodzieży. Obecna grupa została objęta decyzjami do końca bieżącego roku szkolnego, a w ciągu ostatnich dni nie odnotowano nowych wniosków. Jednocześnie szkoły informują o spadku w ilości spożywanych obiadów przez dzieci ukraińskie.
* Opieka zdrowotna
	+ porad medycznych nieprzerwanie udziela Miejska Przychodnia Specjalistyczna, Specjalistyczny Szpital Miejski a Miejski Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności rozpatrzył od początku roku
	36 wniosków o wydanie orzeczenia;

**Oświata**

* ogółem w oświacie w Toruniu naukę pobiera 1163 dzieci i uczniów (o 50 mniej niż podczas poprzedniej sesji RMT) w tym w oświacie publicznej - 1042 a niepublicznej 121,
	+ w miejskich przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych jest 197 dzieci (4,2% wszystkich uczęszczających);
	+ w szkołach podstawowych 682 uczniów (5% wszystkich);
	+ w szkołach ponadpodstawowych 143 uczniów (1,27% wszystkich) - w tym w liceach 106, technikach 24, branżowych - 13;
* funkcjonuje 7 oddziałów przygotowawczych ze 128 uczniami (4 w szkołach podstawowych,
3 w liceach ogólnokształcących);
* 198 osób uczęszcza na kursy/zajęcia pozaszkolne (MDK, OPPDH);

Inne informacje:

* 12 kwietnia br. wysłaliśmy jedenasty transport z darami do Łucka. Na podstawie aktualnej listy potrzeb z Łucka skompletujemy kolejny transport potrzebnych darów;
* w rejestrze Powiatowego Urzędu Pracy dla Miasta Torunia aktywnie zarejestrowanych pozostaje 203 obywateli Ukrainy, 40 z nich rozpoczyna staż posiadając status osoby bezrobotnej. Liczba aktywnych ofert pracy to 12 na 21 stanowiskach. W sumie zgłoszono powierzenie pracy z głównym miejscem pracy w Toruniu dla 3776 osób.

**2.** **Rekrutacja do szkół ponadpodstawowych**

* 15 maja br. ruszyła rekrutacja do szkół ponadpodstawowych. Nabór potrwa do 16 czerwca 2023 r. do godz. 15:00;
* wnioski należy składać elektronicznie na portalu https://torun.edu.com.pl/kandydat;
* tradycyjny, papierowy wniosek składany jest do szkoły pierwszego wyboru. Co ważne, kandydat
ma możliwość zmiany wniosku o przyjęcie do szkoły lub złożenie nowego wniosku, jeżeli uzna,
że jednak chciałby uczęszczać do innej szkoły;
* po raz drugi w rekrutacji obecny będzie efekt „półtora rocznika” - całego rocznika 2009 i połowy rocznika 2008, który w roku 2023 kończy szkołę podstawową. W planie oddziałów klas I uwzględniono zwiększone zapotrzebowanie na miejsca z tego tytułu;
* w roku szkolnym 2022/2023 do 104 oddziałów klas VIII w szkołach podstawowych Gminy Miasta Toruń uczęszcza łącznie 2403 uczennic i uczniów (nie licząc uczniów szkół specjalnych i szkoły muzycznej). Należy pamiętać, że wśród ubiegających się o miejsca w toruńskich szkołach są także uczniowie spoza miasta;
* w toruńskich szkołach ponadpodstawowych przygotowano łącznie 3538 miejsc w 110 oddziałach klas pierwszych:
	+ 2128 miejsc, w 63 oddziałach, w 11 liceach ogólnokształcących
	+ 1140 miejsc, w 38 oddziałach, w 8 technikach, proponujących kształcenie w 31 zawodach,
	+ 270 miejsc, w 9 oddziałach, w 6 branżowych szkołach I stopnia, proponujących kształcenie
	w 12 zawodach.

**3. Przystąpienie do programu „Miasto Przyjazne Dzieciom”**

* 9 maja br. podpisałem porozumienie w sprawie przystąpienia przez Toruń do programu Miasto Przyjazne Dzieciom realizowanego przez UNICEF;
* do największych korzyści z przystąpienia do Programu można zaliczyć przeciwdziałanie starzeniu
się miasta, wzmacnianie społeczeństwa obywatelskiego, poprawę warunków życia
oraz przynależność do międzynarodowej sieci miast i korzystanie z ich doświadczeń. Program działa
w ponad 45 państwach i uczestniczy w nim prawie 4 tys. miast;
* przygotowując się do podpisania porozumienia toruński samorząd zrealizował szereg prac i analiz,
a do najważniejszych z nich zaliczyć należy przeprowadzenie diagnozy sytuacji życia dzieci w mieście;
* zgodnie z wytycznymi UNICEF powstał dokument „Działania miasta Torunia na rzecz dzieci
i młodzieży realizowane w 2022 r. oraz plan działań na 2023 r.” i otrzymał pozytywną ocenę;
* po podpisaniu porozumienia miasto przystąpi do realizacji drugiego etapu, tj. implementacji programu, który potrwa około rok i zakończy się oceną realizacji zadań opisanych w powyższym dokumencie;
* po uzyskaniu ostatecznej, pozytywnej oceny działań miasta Torunia, dokonanej przez Kapitułę UNICEF, miastu Toruń zostanie nadany tytuł „Miasto Przyjazne Dzieciom”. Aby tytuł ten utrzymać, przez kolejne lata, cyklicznie będziemy opracowywać plany działań na rzecz podnoszenia jakości życia dzieci w mieście, każdorazowo poprzedzone szczegółową diagnozą sytuacji ich życia
oraz konsultacjami społecznymi;
* do tej pory w Polsce tylko Gdynia uzyskała tytuł Miasta Przyjaznego Dzieciom.

**4. Toruń rozpoczyna starania o tytuł Europejskiej Stolicy Kultury 2029**

* miasto poszukuje wykonawcy wniosku aplikacyjnego w konkursie o tytuł Europejskiej Stolicy Kultury 2029. Tytuł przyznaje Unia Europejska.
* w 2029 r. kulturalnymi stolicami zostaną dwa miasta - jedno z Polski, drugie ze Szwecji. Rywalizacja o tytuł jest zacięta, bo jego posiadanie niesie ze sobą korzyści kulturalne, społeczne czy infrastrukturalne, a także finansowe: nagrodę im. Meliny Mercouri, która wynosi obecnie 1,5 mln euro (ok. 7 mln zł);
* zgodnie z ogłoszonym przez miasto zamówieniem, wykonawca wniosku aplikacyjnego w konkursie o tytuł Europejskiej Stolicy Kultury w roku 2029 musi zrealizować go według wytycznych Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, a także dokumentów strategicznych i programów rozwoju Gminy Miasta Toruń, w tym w szczególności Strategii Rozwoju Miasta Torunia do roku 2020
z uwzględnieniem perspektywy rozwoju do roku 2028 r.;
* w aplikacji ujęte zostaną m. in. obecne i planowane działania artystyczne realizowane
przez instytucje kultury działające w Toruniu, dla których organizatorem jest Gmina Miasta Toruń oraz Województwo Kujawsko-Pomorskie, a także Centrum Kulturalno-Kongresowe Jordanki, Europejskie Centrum Filmowe Camerimage i Akademickie Centrum Kultury i Sztuki „Od Nowa”
oraz organizacje pozarządowe prowadzące działalność kulturalną o europejskim wymiarze.

**5. Zakończenie dystrybucji węgla na preferencyjnych warunkach**

* z końcem kwietnia br. TOREC Sp. z o.o. zakończył sprzedaż preferencyjną węgla dla gospodarstw domowych w GMT prowadzoną zgodnie z ustawą o zakupie preferencyjnym paliwa stałego,
którą spółka rozpoczęła 2 grudnia ub. r. (1950 zł za tonę, należało dysponować uprawnieniem
do zakupu węgla w preferencyjnej cenie wydawane przez Wydział Środowiska i Ekologii);
* zarząd w/w firmy informuje, że do końca kwietnia sprzedał niemal całość węgla jaki zakupił
od PGE Paliwa (na stanie magazynowym pozostało ok. 10 kg węgla). Podsumowując, podmiot:
	+ rozdystrybuował 1855 ton węgla (w tym 862 tony groszku i 993 tony orzecha);
	+ obsłużył1120 gospodarstw domowych na terenie Gminy Miasta Toruń;
	+ przyjął tylko jedną reklamację jakości dostarczanego węgla, którą załatwiono zgodnie
	z oczekiwaniami reklamującego;

**6. Przebudowa Bulwaru Filadelfijskiego w Toruniu**

* w dniu 13.04.2023 r. podpisano porozumienie oraz aneks terminowy (do 29 kwietnia 2024 r.)
bez zmiany wynagrodzenia, jednak ze zmienioną klauzulą dot. waloryzacji wynagrodzenia w związku
z wydłużeniem terminu zakończenia prac w aneksie wydłużono zapis dotyczący możliwości waloryzacji wynagrodzenia za prace wykonane po 13 miesiącu obowiązywania umowy, szacunek kosztu waloryzacji wynosi ok. 1,6 mln zł;
* przyczyny podpisania aneksu terminowego:

1) Wojewódzki Konserwator Zabytków czterokrotnie wstrzymywał roboty ze względu na odkrycia archeologiczne i prowadzone badania na różnych odcinkach;

* + I i II decyzja - 2 września 2022 - 1 marzec 2023 - obszary przy Bramie Mostowej i Baszcie Gołębnik
	+ III decyzja - 26 września 2022 - 1 marzec 2023 - okolice zachodniej części Bramy Żeglarskiej
	+ IV decyzja - od 18 listopada 2022 - Brama Klasztorna do Hotelu Bulwar - roboty nadal
	są wstrzymane
	+ odkrycia w rejonie ul. Mostowej - Ślimaka Getyńskiego wymagały miejscowego przeprojektowania sieci aby omijały odkryte historyczne mury i nie ingerowały w ich strukturę a także zmiany
	w głębokości korytowania pod geomaterace;
	+ roboty decyzją WKZ można było wznowić dopiero 1 marca br.
* obecnie (od 18 listopada 2022 r.) wstrzymaniu robót podlega wyłącznie jeden obszar na odcinku
od Hotelu Bulwar do Bramy Klasztornej, w związku z przeprowadzeniem szczegółowych badań archeologicznych,
* w dniu 28.04.2023 r. po trzech przetargach podpisano umowę na przeprowadzenie dodatkowych badań archeologicznych na Bulwarze Filadelfijskim z Pracownią Archeologiczną Alagierscy
z Chodzieży:
	+ wartość umowy wynosi 188 tys. zł brutto;
	+ opracowano program badań archeologicznych i złożono go do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków który przekazał go do zaopiniowania do Narodowego Instytutu Dziedzictwa;
	+ NID wniósł uwagi, które nad którymi pracuje obecnie pracownia archeologiczna, następnie program badań zostanie ponownie złożony do WKZ;
	+ od dnia otrzymania pozytywnej decyzji z WKZ pracownia ma 16 tygodni na przeprowadzenie badań;
* udostępnianie Bulwaru mieszkańcom:
	+ wykonano dojście do statku Wanda na odcinku wzdłuż Wisły od mostu drogowego;
	+ do końca maja br. bulwar udostępniony będzie na odcinku od Bramy Klasztornej/ul. Św. Ducha
	do Wisły i Statku Wanda;
	+ do końca września br. na odcinku ul. Flisaczej oraz na odcinku pomiędzy pawilonami
	czyli ul. Żeglarskiej i ul. Łaziennej.

**7. Wydarzenia minione:**

**Święta, jubileusze**

* 2-3 maja br.
	+ uroczystości patriotyczne i wojskowe na Rynku Staromiejskim z okazji Święta Flagi Rzeczpospolitej oraz Konstytucji 3 maja
* 8 maja br.
	+ uroczystość patriotyczna z okazji 78. rocznicy zakończenia II wojny światowej, złożenie kwiatów
	w Alei Jana Pawła II oraz na terenie byłego obozu jenieckiego na Glinkach

**Wydarzenia kulturalne**

* 24 kwietnia br.
	+ ogłoszenie laureatów Nagrody Miast Partnerskich Torunia i Getyngi im. S. B. Lindego - w tym roku kapituła podjęła decyzję o uhonorowaniu nagrodą Tomasza Różyckiego i Marcela Beyera. Wręczenie nagrody odbędzie się 29 października br. w Getyndze;
* 28 kwietnia br. - 7 maja br.
	+ „Toruńska Majówka” pod hasłem #zazywajkultury – Święto Tańca, pokazy walk rycerskich, warsztaty rękodzielnictwa, występy i koncerty na żywo;
* 1 maja br.
	+ Inauguracja 30. Festiwalu Muzyki i Sztuki Krajów Bałtyckich "Probaltica";
	+ obchody Dnia Pielęgniarki i Położnej organizowane przez Okręgową Izbę Pielęgniarek i Położnych;
* 10 maja br.
	+ Jubileusz 110-lecia Szkoły Podstawowej nr 19 w siedzibie szkoły;
* 11 maja br.
	+ 65-lecie Młodzieżowej Spółdzielni Mieszkaniowej;
* 17 maja br.
	+ Uroczysty apel z okazji Wojewódzkich Obchodów Dnia Strażaka na Rynku Staromiejskim w Toruniu;

**Wydarzenia edukacyjne i sportowe**

* 23 kwietnia br.
	+ Święto Ziemi - piknik proekologiczny na Barbarce oraz impreza ekologiczna przy CKK Jordanki - sadzenie drzew i kwiatów oraz warsztaty edukacyjne;
* 4 maja br.
	+ podsumowanie sezonu ekstraligowego Twardych Pierników Toruń;
* 9 maja br.
	+ finał konkursu 8. Wspaniałych w Młodzieżowym Domu Kultury;
* 11 maja br.
	+ Podsumowanie Halowych Mistrzostw Świata w Lekkiej Atletyce Masters 2023;
* 13 maja br.
	+ Run Toruń 2023 – Zwiedzaj ze Zdrowiem – na starcie stanęło prawie 1000 zawodniczek
	i zawodników;

**Inne wydarzenia**

* 11 maja br.
	+ międzynarodowa konferencja i dwudniowe targi ConExPest 2023 Polskiego Stowarzyszenia Pracowników Dezynfekcji, Dezynsekcji i Deratyzacji;
* 12 maja br.
	+ Odsłonięcie tablicy na symbolicznym grobie Józefa Stogowskiego na cmentarzu św. Jerzego;
* 12-14 maja br.
	+ wizyta delegacji z Kowna dla uczczenia jubileuszu 5-lecia współpracy, główne uroczystości odbyły się 13 maja br. w Ratuszu Staromiejskim, towarzyszyło im oficjalne powołanie konsula honorowego Litwy w Toruniu p. Przemysława Bańkowskiego;
	+ konferencja naukowa „Mikołaj Kopernik - nie tylko wielki astronom” na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu;
* 13 maja br.
	+ Marsz Pułkownika Pileckiego – msza święta w Kościele Garnizonowym i uroczystość patriotyczna pod pomnikiem Żołnierzy Wyklętych;
* 15 maja br.
	+ Inauguracja cyklu debat tzw. „Seminariów Toruńskich „Od Mikołaja Kopernika do Jana Pawła II”
	- debata nt. „Nowoczesne narodowe państwo dobrobytu” z udziałem przedstawicieli Agencji Rozwoju Przemysłu, Banku Gospodarstwa Krajowego i firmy „Swimer”;

**8. Wydarzenia nadchodzące:**

* 18 maja br.
	+ godz. 10.30 inauguracja X Międzynarodowego Kongresu Azjatyckiego
* 19 maja br.
	+ godz. 10.00 XX Ogólnopolska Konferencja Medycyny Paliatywnej Hospicjum 2023 połączona
	z XX Ogólnopolskim Forum Onkologii i Psychoonkologii w Hotelu Filmar
	+ godz. 11.00 otwarcie wystawy prac Krystyny Szalewskiej Gałdyńskiej w filii Muzeum Diecezjalnego przy ul. Szerokiej 9
	+ godz. 12.00 otwarcie Centrum Medycyny Weterynaryjnej UMK przy Szosie Bydgoskiej 13
	+ godz. 12.00 w Ratuszu Staromiejskim uroczystość wręczenia nagród i wernisaż wystawy pokonkursowej „Jestem wolny - jestem sobą”
	+ godz. 18.00 inauguracja 37. Toruńskich Spotkań Teatrów Jednego Aktora w Tatrze Baj Pomorski;
	+ godz. 22.00 oficjalne otwarcie Piernikaliów Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu (impreza potrwa do soboty włącznie).
* 20 maja br.
	+ godz. 14.00 msza św. pogrzebowa śp. prof. dra hab. Waldemara Jędrzejczyka, specjalisty chirurga, wieloletniego kierownika Katedry i Kliniki Chirurgii Ogólnej i Gastroenterologicznej i Onkologicznej Akademii Medycznej w Bydgoszczy z siedzibą w Toruniu. Po mszy pogrzeb na cmentarzu
	pw. św. Jerzego przy ul. Gałczyńskiego
	+ godz. 18.00 30-lecie szkoły językowej International House Toruń;
* 21 maja br.
	+ godz. 11.00 we Fromborku mszą świętą rozpoczną się uroczystości związane z 480. Rocznicą śmierci Mikołaja Kopernika. W uroczystościach udział weźmie delegacja toruńska - zastępca prezydenta Paweł Gulewski oraz przewodniczący Komisji Kultury, Turystyki i Promocji Piotr Lenkiewicz
* 23 maja br.
	+ godz. 10.00 konferencja naukowo - dydaktyczna „ Dzieje wychowania przedszkolnego - od ochronki do współczesnego modelu” towarzysząca obchodom 550. rocznicy urodzin Mikołaja Kopernika
* 24 maja br.
	+ godz. 10.00 w Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie rozpocznie się druga odsłona Światowego Kongresu Kopernikańskiego udziałem delegacji toruńskiej - zastępca prezydenta Adrian Mól i radny Wojciech Klabun
	+ godz. 10.00 w hotelu Copernicus rozpocznie się dwudniowa konferencja „Czas na RegiON”,
	jest to druga edycja multitematycznej konferencji skierowanej do samorządowców, pracowników JST oraz przedstawicieli administracji publicznej
	+ godz. 19.00 koncert inauguracyjny 30. Międzynarodowego Konkursu Pianistycznego im. Fryderyka Chopina dla Dzieci i Młodzieży w Szafarni w CKK Jordanki. Koncert laureatów i wręczenie nagród odbędzie się 28 maja br. w Ośrodku Chopinowskim w Szafarni
	+ godz. 19.00 inauguracja 38. Świętojańskiego Festiwalu Organowego w Kościele Matki Boskiej Królowej Polski w Toruniu. Festiwal potrwa do 16 sierpnia, obejmie swoim zasięgiem dwa województwa, 17 różnych miejscowości i 23 koncerty
* 26 maja br. - Dzień Matki
	+ godz. 11.00 obchody Święta Centrum Szkolenia Wojsk Obrony Terytorialnej im. kpt. Eugeniusza Konopackiego połączone z jubileuszem 5-lecia w siedzibie jednostki przy ul. Piastowskiej 2-8
	+ godz. 15.00 inauguracja IX Światowego Zjazdu Nauczycieli Polonijnych „Wschód-Zachód - Łączy nas Polska” w Ratuszu Staromiejskim, (zjazd potrwa do niedzieli 28 maja br.)
	+ godz. 19.00 koncert Toruńskiej Orkiestry Symfonicznej z okazji Dnia Matki „Wodecki symfonicznie”
* 27 maja br. - Dzień Samorządu Terytorialnego
	+ godz. 9.00-17.00 w Parku Miejskim na Bydgoskim Przedmieściu impreza „Michayland 2023”
	+ godz. 11.00 w Hotelu Pałac w Bydgoszczy uroczystość z okazji 100-lecia Kujawsko-Pomorskiego Związku Piłki Nożnej
	+ w godz. 12.00 – 15.00 na terenie boiska Szkoły Podstawowej nr 17 przy ul. Rudackiej w Toruniu Festyn Osiedlowy „Rudak Dzieciom”
* 28 maja br. – Zesłanie Ducha Świętego
	+ godz. 12.00 uroczysta konsekracja Kościoła Akademickiego pw. św. Ducha
* 31 maja br.
	+ godz. 10.00 miejskie obchody Dnia Strażaka w siedzibie PSP;
	+ godz. 17.00 w CKK Jordanki inauguracja 27. Międzynarodowego Festiwalu Teatralnego „Kontakt”
* 1 czerwca br. Dzień Dziecka
	+ godz. 16.00 z okazji Dnia Dziecka OPP Dom Harcerza przygotowuje szereg atrakcji dla dzieci
	w Piernikowym Miasteczku - m. in. Stoiska z grami i zabawami, słodki poczęstunek i występy artystyczne
	+ godz. 17.00 w Muzeum Podróżników im. Tony’ego Halika wernisaż wystawy „Alebrijes. Fantastyczne stworzenia w sztuce ludowej Meksyku” z udziałem ambasadora Meksyku Jego Ekscelencji Sandovala Mendiolei
* 2 czerwca br.
	+ od godz. 8.30 uroczyste obchody 100-lecia powstania Oficerskiej Szkoły Artylerii w Toruniu
	- w programie złożenie kwiatów pod pomnikiem Polskich Artylerzystów na Placu ToMiTo, o 9.00 msza święta w Kościele Garnizonowym o godz. 9.00, meldunek i uroczysty apel na Rynku Staromiejskim,
	a także po południu wystawa w Muzeum Artylerii w Toruniu
	+ tego dnia również finał ogólnopolskiego konkursu wiedzy o Mikołaju Koperniku, szczegółowy program w najbliższych dniach
* 4 czerwca br. - Rocznica pierwszych częściowo wolnych wyborów parlamentarnych
	+ godz. 10.40 złożenie okolicznościowej wiązanki pod tablicą upamiętniającą działaczy „Solidarności” przy ul. Piekary 37, o godz. 11.00 msza święta w intencji działaczy „Solidarności” w Katedrze
	a następnie przemarsz na Plac 4 czerwca 1989 r.
* 6 czerwca br.
	+ godz. 10.00 w siedzibie Szkoły Podstawowej nr 1 jubileusz 140-lecia powstania szkoły
* 8 czerwca br.
	+ godz. 9.00 msza święta w Katedrze Św. Janów i tradycyjny przemarsz procesji z okazji Bożego Ciała ulicami Starego Miasta
* 9-10 czerwca br.
	+ udział delegacji toruńskiej w obchodach 35-lecia współpracy partnerskiej Torunia i Lejdy w składzie delegacji Prezydent Miasta Torunia, Przewodniczący Rady Miasta Torunia i Dyrektor Wydziału Promocji i Turystyki UMT
* 22-25 czerwca br.
	+ 43. Międzynarodowy Zjazd Miast Nowej Hanzy pod hasłem „Toruń.
	W orbicie miast” - spodziewamy się reprezentacji ponad 100 miast hanzeatyckich, szczegółowy program przedstawimy na specjalnej zapowiadającej konferencji prasowej.

**p. M. Czyżniewski:** ogłosił 10 minut przerwy w obradach Rady Miasta Torunia.

Po wznowieniu obrad Rady Miasta Torunia:

**V. Przyjęcie porządku obrad.**

**p. M. Czyżniewski:** poprosił Radnych o jego uzupełnienie i wprowadzenie dwóch projektów uchwał

po obecnym punkcie 17: druku nr 1414, to jest projektu uchwały przygotowanego przez Komisję, powołaną swego czasu do przeprowadzenia wyborów rad okręgów. Jest to projekt uchwały
w sprawie odwołania członka rady okręgu, oraz druku nr 1408 przygotowanego przez Komisję Rewizyjną - projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosków z 8 lutego i z 14 marca o wszczęcie kontroli.

**GŁOSOWANIE. Zmiana porządku obrad. Wyniki głosowania: 16-0-0. Zmiana porządku obrad została przyjęta.**

**VI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Spółdzielcza” dla obszaru położonego w rejonie ulic: Żwirki
i Wigury, Konfekcyjnej, Wspólnej i Legionów w Toruniu - DRUK NR 1395.**

**p. A. Stasiak:** Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Toruniu przedstawiła uzasadnienie
dla projektu uchwały według druku nr 1395.

**Opinie:**

KRM - zał. nr 2.

**Pytania:**

**p. K. M. Wojtasik:** zapytał, jak odnoszą się do tych planów mieszkańcy?

**p. A. Stasiak:** odpowiedziała, że pytanie dotyczy istniejącego obszaru, na którym znajdują
się nieruchomości prywatne, działki te nie posiadają planu, więc mieszkańcy dopiero będą zawiadomieni o tym, że miasto chce sporządzić plan na ten teren;

- wyjaśniła, iż w planie zaakceptowany zostanie stan istniejący, czyli ci, którzy mają domy jednorodzinne, będą mieli w planie zabudowę jednorodzinną, natomiast na terenie miasta,
gdzie jest około 3 tys. m2 objętych umowami dzierżawy na zabudowę substandardową, miasto chce wypowiedzieć te umowy dzierżawy, uporządkować teren i przeznaczyć go pod nowe tereny zabudowy jednorodzinnej.

**p. K. M. Wojtasik:** zapytał, co i kogo obejmują tereny dzierżawy?

**p. A. Stasiak:** odpowiedziała, że tereny dzierżawy to dokładnie 2 tys. 760 m2 objęte są ośmioma umowami, powstała tutaj niekontrolowana zabudowa jednorodzinna, która przez ostatnie lata „wypączkowała” na tym terenie; są to nieruchomości pod adresami: Spółdzielcza 7, 7A, 7B, 9, 9A, 9B;

- wyjaśniła, że miasto w tej chwili porządkuje te tereny, dokonano już rozbiórki części tych nieruchomości; celem jest doprowadzenie na wskazanym terenie do zasad ładu przestrzennego, uporządkowanie, zrobienie dla niego planu pod zabudowę jednorodzinną i przeznaczenie
do sprzedaży.

**p. K. M. Wojtasik:** zapytał, czy te trzy tys. m2 może być wystawiona do licytacji pod blok na przykład?

**p. A. Stasiak:** odpowiedziała, że jeżeli miasto sprzedałoby nieruchomość bez planu, to inwestor mógłby starać się o warunki zabudowy pod funkcję wielorodzinne, stąd też chcąc zabezpieczyć interes publiczny, społeczny i mieszkańców tam mieszkających; miasto zrobi plan z przeznaczeniem na domy jednorodzinne, zabudowę jednorodzinną.

**p. K. M. Wojtasik:** zapytał, czy jest możliwe wprowadzenie też zabudowy wielorodzinnej, skoro
przy ulicy Żwirki i Wigury powstały bloki?

**p. A. Stasiak:** wyjaśniła, że można by wprowadzić tam zabudowę wielorodzinną, ale plan nie będzie szedł w tym kierunku, ponieważ taka jest decyzja miasta już na tym etapie.

**p. J. Beszczyński**: zapytał o wysokość tych budynków jednorodzinnych, które będą dopuszczone
w ramach normalnego planu, czy są one kompatybilne z pozostałą częścią zabudowy?

**p. A. Stasiak:** odpowiedziała, że tam są dwie kondygnacje, czasami jest w dachu trzecia kondygnacja, nie będzie podwyższana zabudowa;

- wskazała, że nie ma tam dzisiaj na tym terenie żadnego planu, dlatego też miasto przystępuje
do planu, w którym określi maksymalną wysokość; zapewniła, że w metrach i w kondygnacjach
ona nie będzie wyższa niż charakter zabudowy istniejącej.

**p. B. Szymanski:** zapytał, czy są też plany poszerzenia tej ulicy, bo jest ona wąska i trudna
do przejechania?

**p. A. Stasiak:** odpowiedziała, że na mapie widać, że się nie da poszerzyć ul. Spółdzielczej na odcinku w stanie istniejącym, pomiędzy ogrodzeniami prywatnych budynków, przy wjeździe jest bardzo wąsko;

- podkreśliła, że nie ma możliwości poszerzenia tej ulicy na tym odcinku, bo są ogrodzenia,
jak również nie ma terenów przy tych budynkach, żeby ingerować w prywatną własność, miasto mogłoby poszukiwać czegoś na drugim odcinku, ale nie wiemy, czy w związku z tym pierwszym jest
to zasadne; niewątpliwie do tego wrócimy na etapie sporządzania planów.

**Dyskusja:** brak.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1395. Wynik głosowania: 23-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała
nr 1087/23).**

**VII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ronda dr. Tadeusza Ładniaka i ul. Fortecznej
w Toruniu -** **DRUK NR 1401 - I i II CZYTANIE.**

**p. A. Stasiak:** Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Toruniu przedstawiła projekt uchwały, uzasadniając szczegółowo przyjęte rozwiązania planistyczne, uzupełniając informacje prezentacją slajdów (planów, dokumentów i zdjęć). Omawiając zakres projektu planu i potrzebę jego sporządzenia wskazała na spójność przyjętych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań
i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Torunia.

Jednocześnie poinformowała, że do projektu planu, w ustawowym terminie nie zostały złożone uwagi.

**Opinie:**

KRM - zał. nr 3.

**Pytania:**

**p. B. Jóźwiak:** zauważył, że jeśli dobrze zrozumiał to miasto chce sprzedać teren cały, aż do Polnej, łącznie z tym 25-metrowym planowanym pasem zieleni;

- zapytał, czy nie uważa Pani Dyrektor, że byłoby lepiej, gdyby został on jednak w rękach Torunia
i ten park linearny moglibyśmy dociągnąć aż do skrzyżowania z Forteczną, a nie zdawać się później
na dobrą wolę inwestora, który teren zakupi? Wyjaśnił, że jeśli zieleń będzie wysoka, będzie miała walory izolacyjne, byłoby dużo lepiej, niż gdyby to były tuje czy trawnik;

- zapytał, o skomunikowania tego terenu: jak będzie się odbywał wyjazd mieszkańców? gdyż bloki
i wielorodzinna zabudowa, to dużo samochodów, a Polna jest dzisiaj bardzo ważną arterią, urosła, jest bardzo istotna w komunikacji w całym mieście, a skrzyżowanie, przy którym planuje się sprzedać grunt, jest już dzisiaj niewydolny;

- zapytał, jaki jest plan dotyczący skrzyżowania Polnej z Forteczną? gdyż dzisiaj ulica jest cała zablokowana?

**p. A. Stasiak:** wyjaśniła, że te pytania pojawiły się również na Komisji Rozwoju Miasta wskazując
na mapie, że plan stanowi zmianę planu miejscowego;

- w obowiązującym planie wskazywano cały teren również na usługi i nie zabezpieczał on funkcji zielonego korytarza, która ma mniejsze znaczenie publiczne, dla użytkowników publicznych, ponieważ z istniejącego układu drogowego, drogi rokadowej starej Polnej - w planach i w działaniach miasta podkreśla się znaczenie jako drogi o mniejszym natężeniu ruchu; ona jest w planie publiczna, jest to droga, która nie ma połączenia z ulicą Polną, bo jest zaślepiona, więc, po przejechaniu
przez ten obszar, który stanowi własność Gminy będzie skierowanie tymi wszystkimi ciągami
do ronda Ładniaka poprzez ulice publiczne, ale o małym natężeniu ruchu, bo są ślepe; strefa
ta ma zarówno izolować mieszkańców od natężenia hałasu, jak również stanowić taki wizerunkowo buforowy zielony fragment tego ciągu;

- wyjaśniła, że w tym obszarze wskazanym na mapie jest on prywatny, nie ma dalszej kontynuacji tego ciągu, ponieważ on się kończy na starej drodze rokadowej ulicy Polnej; dlatego też obowiązując inwestora do zagospodarowania tej części nakazuje się mu realizację zieleni, ale nie będzie miasto zostawiać tego obszaru; jest on na fragmencie niedostępny, ponieważ jest tu ogrodzenie stacji wodociągów, czyli z formalnego punktu widzenia również nie możemy pokonać tego odcinka pieszo czy rowerem, bo jest on wygrodzony na funkcje wodociągowe, stąd też nakazuje miasto również wprowadzenie zieleni, która ma być elementem przestrzeni ulicy, ale tylko wizerunkowo;

- jeżeli chodzi o to skrzyżowanie w Miejskim Zarządzie Dróg otrzymała informację, że stwierdzono,
iż skrzyżowanie Fortecznej i nowej Polnej jest niewydolne, że trzeba je przebudować w postaci ronda, wniosek MZD jest taki, by nie ograniczać istniejącego układu drogowego, czyli nie zawężać tego układu w stosunku do obowiązującego;

- w planie ulica Polna ma 40 metrów szerokości i MZD uważa, że to wystarczy, że w tym obszarze powstanie nowe rondo, natomiast wniosek był taki, by planami inwestycyjnymi nie wchodzić w linie rozgraniczające 40-metrowe;

- jeżeli chodzi o pozwolenia na budowę Wydział Architektury potwierdził, że na razie tych pozwoleń nie ma na tym terenie.

**Dyskusja:**

**p. B. Szymanski**: zauważył, że ma trochę wątpliwości, które komunikował również na Komisji Rozwoju Miasta, w postaci tego, że wprowadza się tam dodatkowy ruch, a jest tam duży problem właśnie komunikacyjny;

- przypuszcza, iż około 60 samochodów nowych się pojawi, więc nie jest to komfortowa sytuacja
dla mieszkańców, którzy już tam mieszkają.

**p. M. Krużewski:** zauważył, iż sytuacja polega na tym, że zamienia się tereny usługowe
na mieszkaniowe, które to tereny mieszkaniowe będą sąsiadować z terenami przemysłowymi;

- podkreślił, że na rysunkach fajnie to wygląda, bo można sobie zazielenić różne rzeczy, za chwilę będzie rondo, czyli ten ruch będzie bardzo duży, stąd też wyraził przypuszczenie, że jeżeli tam powstaną bloki, to będą sąsiadowały bezpośrednio - a mieszkanie tam jego zdaniem będzie horrorem;

- zauważył, że jeżeli inwestor prywatny postawi tam magazyny, które będą hałasowały, generowały zwiększony ruch sprawi to, iż mieszkanie tam będzie bardzo uciążliwe;

- przekazał, że nie otrzymał informacji, czy były jakiekolwiek plany, jeżeli chodzi o sprzedaż tego gruntu na tereny usługowe, na cele biurowe, przemysłu B2B.

**p. A. Stasiak:** wyjaśniła, że Wydział Gospodarki Nieruchomości nie wstawiał nigdy do przetargu tego terenu, było jedynie zainteresowanie inwestorów zakupem terenu usługowego, pojawiły się pomysły stacja paliw, myjnia;

- zmiana planu nie miała złego odzewu społecznego, Rada Okręgu po przesłaniu projektu nie złożyła żadnych uwag, wniosków, czyli w rozumieniu ustawy zaopiniowała pozytywnie, z punktu widzenia mieszkańców sąsiednich terenów ta zmiana jest korzystna, natomiast, mając na uwadze sąsiednie tereny usługowo-produkcyjne na wschód od ulicy Fortecznej i na południe od nowej Polnej,
to w planie są liczne zakazy w zakresie usług i produkcji, które nie będą mogły być realizowane
na tym terenie;

- wskazała, że plan nie dopuszcza stacji demontażu pojazdów, przedsięwzięć związanych
ze składowaniem, magazynowaniem i unieszkodliwianiem odpadów, nie dopuszcza również przedsięwzięć zawsze znacząco oddziałujących na środowisko, czyli, pomimo, że są usługi i zakres produkcji, to, co tam powstało, czyli ambler - pawilon handlowy, stacja paliw, są to przedsięwzięcia, które nie oddziałują znacząco na środowisko;

- wyjaśniła, że również linie zabudowy pomiędzy zabudową jednorodzinną, a zabudową usługowo-produkcyjną, która może na tym terenie powstać, to około 40 metrów.

**p. M. Rzymyszkiewicz:** wskazał, że Radni mają podjąć decyzję dotyczącą uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i nie jest to zobowiązanie do sprzedaży tego terenu,
jest to pierwszy krok, który to umożliwi, natomiast to jaki teren będzie sprzedany, to będzie przedmiotem oddzielnej uchwały;

- w związku z tym, ja też dzisiaj nie mam problemu z tym, żeby głosować za przyjęciem tego planu, natomiast sygnalizuję, że nie jest zachwycony pomysłem sprzedaży całego tego gruntu, gdyż uważa, że ten fragment od strony ulicy nowej Polnej powinien pozostać własnością Gminy Miasta Toruń
i to miasto powinno pilnować tego, aby zielony ekran, o który zresztą wnioskował pierwszy raz
w 2018 r., był wykonany i utrzymany właściwie;

- wyraził obawę, że jeżeli pozostanie to w rękach jakiegoś dewelopera, może się okazać po 2 latach, że niestety nasadzenia „patyczków” się nie przyjęły i nie będzie tej zieleni, dlatego od razu
to sygnalizuje;

- korzystając z okazji wskazał, iż w starym przebiegu ul. Polnej od ronda dr. Tadeusza Ładniaka
w kierunku nowej ul. Polnej brakuje oznaczeń w postaci tabliczek z informację, iż uczestnicy ruchu drogowego znajdują się właśnie na ul. Polnej;

- zauważył, że w przebiegu tzw. nowej ul. Polnej również nie ma takich tabliczek informacyjnych
z nawą ulicy rozmieszczonych, co niewątpliwie utrudnia zorientowanie się osobom wjeżdżającym
do Torunia od strony Łysomic orientację w tym obszarze; nazwał powyżej wskazaną sytuację sporym zaniedbaniem, z uwagi na zmianę przebiegu ul. Polnej uważa, że sytuacja powyższa wymaga uporządkowania.

**p. M. Krużewski:** podziękował Pani Dyrektor za doprecyzowanie, które jednak nie zmienia sensu jego wcześniejszej wypowiedzi i obaw, gdyż jest przekonany, że ten teren przemysłowy nie będzie stał pusty; powstanie fabryka, albo jakieś logistyczne zagadnienia, co spowoduje ruch i hałas;

- wskazał, iż wypowiada się w imieniu nieznanych nabywców przyszłych mieszkań, które tam
w wyniku tego planu powstaną, mówi to w celach historycznych, że jeżeli kiedyś ktoś będzie miał
do niego pretensje, chciałby, żeby doszedł do tego protokołu, że wspominał on o takich zagrożeniach przy planowaniu przestrzennym;

- zauważył, iż ulica Polna ma kilka przykładów dobrych B2B biurowców, w których mogłaby być kontynuowana ta infrastruktura, nie wie, czy zrobiono wszystko, żeby rozpoznać zainteresowania inwestorów, czy nie;

- wskazał, że jeżeli nikomu to nie przeszkadza dzisiaj, ani Radnym, ani członkom Rady Okręgu,
ani mieszkańcom zagłosuję zgodnie z vox populi.

**II czytanie**

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:** brak.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1401. Wynik głosowania: 20-0-5. Uchwała została podjęta (uchwała
nr 1088/23).**

**p. M. Czyżniewski:** zaproponował, aby kolejne trzy druki projektów uchwał:

- zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Toruń,

- projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości
z terenu Gminy Miasta Toruń i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną
przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,

- projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty
za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Miasta Toruń wprowadzić łącznie;

- zwrócił uwagę, że do każdego z tych trzech druków Radni otrzymali autopoprawki oraz, że wszystkie trzy druki rozpatrywane są w dwóch czytaniach.

**VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Toruń - DRUK NR 1373 - I i II CZYTANIE.**

**IX. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Miasta Toruń i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi
- DRUK NR 1399 - I i II CZYTANIE.**

**X. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji
o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Miasta Toruń
-** **DRUK NR 1372 - I i II CZYTANIE.**

**p. J. Pepłowska:** Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami i Usług Komunalnych Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Torunia przedstawiła uzasadnienia dla projektów uchwał według druków nr 1373 wraz z autopoprawką, druku nr 1399 wraz z autopoprawką oraz druku
nr 1372 wraz z autopoprawką.

**Opinie:**

Projekt uchwały według druku nr 1373

KGK - zał. nr 4.

Projekt uchwały według druku nr 1399

KGK - zał. nr 5.

Projekt uchwały według druku nr 1372

KGK - zał. nr 6.

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:**

**p. B. Jóźwiak:** podziękował za wyczerpującą informację wskazując, iż są to dobre projekty uchwał;

- zwrócił uwagę na pewną praktykę dotyczącącą tego, iż 1 m³ odpadów każdy mieszkaniec może raz w roku oddać w Punkcie Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych; podkreślił, iż jego zdaniem jest to super rozwiązanie, bardzo pomocne w takim codziennym funkcjonowaniu wielu mieszkańców, ale także rozwiązanie, które sprawia, że mniej tych odpadów znajduje się w naszych lasach i terenach miejskich;

- pochwalił pracowników PSZOK-u - punktu przy ul. Kociewskiej, którzy chętnie służą pomocą
i działają bardzo sprawnie, zwrócił uwagę, że w punkcie przy ul. Dwernickiego podejście pracowników wymaga poprawy, zwrócił uwagę, że warto, żeby tam również w liberalny sposób podchodzono
do tego, żeby mieszkańcy mogli pozostawiać różne odpady, nawet jeśli jest to kosztowne dla miasta w jakimś sensie, to warto, żeby przyjmować ten 1m³ i frakcje także segregowane, jak to ma miejsce na Kociewskiej.

**II czytanie**

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:** brak.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1373 wraz z autopoprawką. Wynik głosowania: 24-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 1089/23).**

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1399 wraz z autopoprawką. Wynik głosowania: 25-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 1090/23).**

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1372 wraz z autopoprawką. Wynik głosowania: 25-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 1091/23).**

**p. M. Czyżniewski:** zaproponował łączne wprowadzenie trzech projektów dotyczących zatwierdzenia sprawozdań finansowych: projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego
za 2022 rok Specjalistycznego Szpitala Miejskiego im. Mikołaja Kopernika, projektu uchwały
w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2022 rok Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego im. ks. Jerzego Popiełuszki, projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2022 Miejskiej Przychodni Specjalistycznej;

- powitał dyrekcję jednostek: Panią dyrektor Justynę Wileńską wraz z Panem dyrektorem Zbigniewem Marcinkiewiczem, Panią dyrektor Aleksandrę Wachowiak-Kaźmierczak z Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego i Panią dyrektor Lidię Jaskulską-Grzechowiak z Miejskiej Przychodni Specjalistycznej.

**XI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2022
rok Specjalistycznego Szpitala Miejskiego im. Mikołaja Kopernika - DRUK NR 1396.**

**XII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2022 rok Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego im. ks. Jerzego Popiełuszki - DRUK NR 1397.**

**XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2022 rok Miejskiej Przychodni Specjalistycznej - DRUK NR 1398.**

**p. M. Skibicka:** Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Miasta Torunia przedstawiła uzasadnienia dla projektów uchwał według druków nr 1396, nr 1397 i nr 1398;

- zgłosiła ustną autopoprawkę do druku nr 1397 oraz druku nr 1398, która dotyczyłą aktualizacji miejsca publikacji, tj. uchwały w sprawie przyjęcia statutu dla Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego
i Miejskiej Przychodni Specjalistycznej oraz statutówi poszczególnych zakładów opieki zdrowotnej;

- wyjaśniła, że wszystkie trzy sprawozdania zostały poddane ocenie przez biegłego rewidenta
i uzyskały pozytywną opinię, jak również uzyskały pozytywne opinie rad społecznych, które działają przy poszczególnych podmiotach.

**Pytania:**

**p. M. Krużewski**: zapytał, jakie jest zadłużenie ma Szpital?

**p. M. Skibicka:** wyjaśniła, że w zakresie dotyczącym zadłużenia Szpitala udzielać odpowiedzi będą Pani Dyrektor Justyna Wileńska wraz z Panem Dyrektorem Zbigniewem Marcinkiewiczem,
którzy przedstawią szczegółowe dane, jeżeli chodzi o zadłużenie;

- zapytała, czy Radnemu chodzi o zobowiązania długoterminowe i krótkoterminowe?

**p. M. Krużewski:** wskazał, że zapisy księgowe i nomenklatura księgowa mają swoją specyfikę, chodzi o to, aby nie mylić pojęć;

- zapytał, czy jeżeli mówimy o zadłużeniu Szpitala, wskazując, że ma on 120 mln zł zadłużenia
jest to zgodne z prawdą?

**p. Z. Marcinkiewicz:** Dyrektor finansowy Specjalistycznego Szpitala Miejskiego im. Mikołaja Kopernika w Toruniu odpowiedział, że nie jest 120 mln zł, gdyż na dzień 30 kwietnia br. kwota pożyczek w instytucjach finansowych wynosiła 109 mln 847 tys. 368 zł. mówiąc o kapitale.

**p. M. Krużewski:** dopytał, czy jest to 109 mln zł?

**p. Z. Marcinkiewicz:** odpowiedział, że 109 mln 847 tys. 368 zł i jest to stan na 30 kwietnia tego roku.

**p. M. Krużewski:** zauważył, że 120 mln zł wynikało z opracowywania planu naprawczego, były w nim zawarte zestawienia.

**p. Z. Marcinkiewicz:** wyjaśnił, że w międzyczasie Szpital spłacał zadłużenie.

**p. M. Krużewski:** zapytał, czy 11 mln zł?

**p. Z. Marcinkiewicz**: odpowiedział, że tak, że 11 milionów przez ten czas spłacił Szpital, a dług
się zmniejszył.

**p. M. Krużewski:** zapytał, jaki ma Szpital cel finansowy, na przykład do roku 2025?, powiedział: „Dzisiaj mamy stratę 19 milionów. Czy jest jakiś określony przez Szpital cel, do którego chcemy zejść?”.

**p. Z. Marcinkiewicz**: odpowiedział, że celem przede wszystkim jest jak najbardziej poprawienie wyniku.

**p. M. Krużewski:** dopytał, czy Szpital ma konkretny cel?

**p. Z. Marcinkiewicz**: wskazał, że tych celów zarówno od strony ekonomicznej i medycznej jest dużo.

**p. M. Krużewski:** wyjaśnił, że zadane przez niego pytanie jest konkretne, ponieważ dla niego cel jest taki: chcemy osiągać a) zyski, b)chcemy wyjść na zero, c) będziemy osiągać straty, ale naszym celem jest nie większa strata niż na przykład 5 mln zł.

**p. Z. Marcinkiewicz**: wyjaśnił, że nie potrafi powiedzieć, jaka będzie strata, ale nie wyobraża sobie, żeby w przeciągu 3 lat zbilansować Szpital, z pewnością strata z roku na rok będzie się zmniejszała,
co nie oznacza, że Szpital w 2023 roku czy w 2024 osiągnie zysk.

**p. M. Krużewski:** zauważył, że to rozumie, chodzi mu jedynie o wskazanie, czy w Szpitalu celem strategicznym jest zmniejszenie strat;

- zapytał, czy satysfakcjonujące dla Szpitala będzie zejście z 20 mln zł strat o 50%, czyli do 10 mln zł strat? W perspektywie 3-4 najbliższych lat.

**p. Z. Marcinkiewicz**: odpowiedział, że w perspektywie 3-4 lat Szpital planuje zbilansować.

**p. M. Krużewski:** dopytał, czy to oznacza wyjść na zero.

**p. Z. Marcinkiewicz**: wskazał, że przynajmniej tak, żeby wskaźnik EBITA wyniósł zero, czyli przychody operacyjne, żeby zrównać z kosztami operacyjnymi.

**p. K. M. Wojtasik:** zadał pytanie dotyczące złożonego przez niego wniosku z dnia 23 lutego 2023 r.
na temat inwestycji rozbudowy SSM, ponieważ nie uzyskał odpowiedzi na ten wniosek,
stąd też wnioskował ponownie na zeszłej sesji o odpowiedź w powyższej sprawie;

- zauważył, iż dyrektor SSM przyznała się do tego, iż nie posiada pełnej wiedzy na temat inwestycji,
a pytanie dotyczyło tego, czy i w jakim zakresie decyzje jednego z inspektorów nadzorujących inwestycje dopuściły ewentualne zmiany materiałów na wyżej wymienionej inwestycji względem pierwotnej dokumentacji projektowej;

- zapytał, jakie duże oszczędności w ramach tych działań mógł odnieść wykonawca oraz Szpital;

- poinformował, że w praktyce często jest, że mając sale z danym wyposażeniem okazuje się,
że na rynku w międzyczasie zostają wprowadzone zamienniki, które są niższej jakości
niż w dokumentacji projektowej, w takiej sytuacji często inspektorzy dopuszczają wymianę,
zysk będący różnicą pomiędzy zaplanowanym kosztem a realnym jest wówczas dzielony między wykonawcę a Szpital;

- zauważył, iż w sprawozdaniu za zeszły rok oraz w związku z informacją, że Szpital udzieli mu odpowiedzi na złożony wniosek do dnia 19 maja br. ma wątpliwości, co do tego jak ma głosować, skoro nie otrzymuje pełnej odpowiedzi w sprawie oszczędności, które Szpital mógł pozyskać.

**p. J. Wileńska:** odpowiedziała, że w tej kwestii zostało złożone oświadczenie w dniu wczorajszym
lub przedwczorajszym, więc Pan Radny mógł ją uzyskać.

**p. K. M. Wojtasik:** zapytał, gdzie to oświadczenie dotarło, gdyż on takiej informacji nie otrzymał.

**p. M. Skibicka:** wyjaśniła, że dyrektor Szpitala złożyła stosowne oświadczenie, a Radny otrzyma odpowiedź w tej sprawie wraz ze złożonym oświadczeniem.

**p. J. Wileńska:** odpowiedziała, że treść oświadczenia była zgodna z wcześniejszym pismem przesłanym do Radnego.

**p. K. M. Wojtasik:** zauważył, że dyrektor Szpitala nie ma pojęcia, jaka była treść złożonego oświadczenia.

**p. J. Wileńska:** stwierdziła, że w treści oświadczenia zostało wyjaśnione, że wszystkie działania inspektorów były zgodne.

**p. M. Jakubaszek:** zapytał o podjęte konkretne działania związane z projektem naprawczym,
który został przyjęty przez Radę Miasta Torunia oraz o jakie efekty działania te przyniosły?;

- zapytał, czy zmniejszenie straty jest efektem wdrożenia wytycznych, które znalazły się w planie?

**p. J. Wileńska:** odpowiedziała, że wszystkie działania zostały podjęte w zeszłym roku na planie naprawczym;

- wyjaśniła, że poprzez dobre zarządzanie i współpracę z Narodowym Funduszem Zdrowia Szpital otrzymał 8 mln zł dodatkowych środków finansowych, co pozwoliło poprawić wynik finansowy jednostki;

- wskazała, że 2022 rok był trudnym rokiem, w którym otwarto Szpitalny Oddział Ratunkowy na bazie wcześniej istniejącej Izby Przyjęć, która generowała straty, natomiast powstanie Szpitalnego Oddziału Ratunkowego też powoduje stratę, natomiast ta strata w porównaniu półrocznym jest o milion mniejsza.

**p. Z. Marcinkiewicz:** uzupełnił wypowiedź wcześniejszą kwotowo, wyjaśniając, iż Szpital zszedł
z kosztów usług obcych o prawie 4 mln 400 tys. zł, zszedł również z kosztów wynagrodzeń ponad
573 tys. zł - jest to kwota, która wymiernie poprawiła efekt ekonomiczny w tamtym okresie;

- wskazał, że największy wzrost kosztów dotyczył kosztów płaconych odsetek, bo różnica między rokiem 2021 r. a 2022 r., to był wzrost odsetek o 6 mln 612 tys. zł.

**p. K. M. Wojtasik:** zapytał, czy rezonans, tomograf komputerowy to są usługi wykonywane przez Szpital, czy przez podmiot zewnętrzny, który wynajmuje w jednostce pomieszczenie i prowadzi usługi komercyjne?;

- zapytał, jakie są w związku z powyższym koszty dla Szpitala?;

- zapytał, czy Szpital wykorzystuje w diagnostyce wewnętrznej usługi tego podmiotu w swojej diagnostyce oraz jaki byłby bilans, albo różnica pomiędzy zakupieniem tomografu na własne potrzeby i wykonywania takich usług, a jakie są koszty wykorzystywania tego tomografu, korzystania przez Szpital z usług świadczonych przez podmiot zewnętrzny?

**p. Z. Marcinkiewicz:** odpowiedział, że usługę w zakresie diagnostyki tomografu i rezonansu wykonuje podmiot zewnętrzny; jest to usługa wykonywana od kilkunastu lat;

- wskazał, że średnio miesięcznie Szpital pokrywa koszty w granicach 450 tys. zł, w niektórych miesiącach koszty badań wynoszą około 500 tys. zł, stąd można przyjąć, że jest to koszt w granicach 460-500 tys. zł. miesięcznie.

**p. K. M. Wojtasik:** zauważył, iż jest to około 6 mln zł rocznie.

**p. Z. Marcinkiewicz:** kontynuując wyjaśnił, że w tym roku zrobił szacunek, że koszt takiej usługi płaconej firmie wyniesie w granicach 4 mln 500 tys. zł;

- wstępny szacunek kwoty, która potrzebna byłaby do zakupu tomografu i rezonansu, jest to kwota rzędu 10,5 mln zł, po przeanalizowaniu rynku, po rozmowie z dyrektorem Narodowego Funduszu Zdrowia przyjęto, iż taki aparat mógłby się Szpitalowi zwrócić w granicach 3,8 roku, czyli niecałych
4 lat.

**p. K. M. Wojtasik:** zapytał, jak długo zewnętrzny podmiot ma podpisaną umowę?

**p. Z. Marcinkiewicz:** odpowiedział, że do 2 listopada 2024 r.

**p. K. M. Wojtasik:** zapytał, jak długo już ma?

**p. Z. Marcinkiewicz:** odpowiedział, że około 20 lat.

**p. K. M. Wojtasik:** zauważył, że można byłoby kupić około pięciu rezonansów w międzyczasie.

**p. M. Jakubaszek:** poprosił dyrektora finansowego Szpitala o doprecyzowanie odpowiedzi w temacie straty Szpitala, które zmniejszyła się o ok. 17-18 mln zł, gdyż dyrektor Szpitala wspomniała
o większych przychodach z NFZ na poziomie 8 mln zł, natomiast dyrektor finansowy wspominał
o zmniejszeniu kosztów na poziomie 5 mln zł, stąd też zapytanie dotyczące pozostałych 3-4 mln zł.

**p. Z. Marcinkiewicz:** wskazał, iż odpowiedź wymaga przeanalizowania całego rachunku zysków i strat, z czego powyższe wynika;

- zapytał, czy ma przeanalizować wszystkie pozycje?

**p. M. Jakubaszek:** poprosił o wskazanie ogólne z czego wynikają zmniejszone straty na poziomie
13 mln zł;

- zapytał również o pozostałe 4 mln zł.

**p. Z. Marcinkiewicz:** wyjaśnił, że strata i wynik są to dwie różne zupełnie inne kategorie ekonomiczne;

- zwrócił uwagę, że na wynik przekładają się również przychody finansowe, koszty finansowe,
czyli suma działań wpłynęła na osiągnięty wynik;

- poinformował, że udało się dyrekcji Szpitala tę wyższą kwotę pozyskać;

- zadeklarował, że przygotuje szczegółowe rozliczenie kosztów, gdzie zostaną wskazane dane,
o których mówił Radny Michał Jakubaszek.

**p. M. Krużewski:** zapytał, czy Szpital ma podział, jeżeli chodzi o koszty energii, czy zużycia mediów
na poszczególne budynki oraz czy Szpital do tej pory nie księgował tego osobno, nie rozpatrywał
tego osobno, innymi słowy nie można porównać, jak to się w poszczególnych budynkach te koszty kształtują, stąd też zapytał, czy podjęto jakieś działania, żeby nastąpiło takie rozdzielenie tych wszystkich kosztów?

**p. Z. Marcinkiewicz:** wyjaśnił, że w momencie oddania oddziału internistycznego, który stanowi jedno ze skrzydeł, w momencie zakończenia inwestycji planowane jest opomiarowanie każdego budynku osobno i przypisanie do każdego z nich odpowiednich liczników.

**p. K. M. Wojtasik:** w nawiązaniu do pytania o usługi świadczone przez firmę zewnętrzną,
z którą w listopadzie umowa się kończy, zapytał, czy Szpital planuje wtedy ponownie przetarg
na usługi, czy zamierza kupić własny tomograf?

**p. Z. Marcinkiewicz:** wyjaśnił, że materiał jest analizowany, na chwilę obecną trudno jest zadeklarować, czy będą środki na ten cel lub też skąd te środki Szpital pozyska.

**p. M. Skibicka:** dodała, że ten aspekt jest uwzględniony w programie naprawczym, jeżeli chodzi
o własny tomograf i rezonans dla Szpitala, aktualnie prowadzone są rozmowy z Narodowym Funduszem Zdrowia w tym zakresie, stąd też na dzień dzisiejszy brak jest informacji, aby udzielić odpowiedzi.

**p. Z. Marcinkiewicz:** wyjaśnił, że jeżeli Szpital skorzysta ze środków unijnych, nie będzie mógł świadczyć usług komercyjnych, czyli zamknie się na rynek wyłącznie płatnika.

**p. K. M. Wojtasik:** stwierdził, że i tak będą to oszczędności dla Szpitala, bo nie będzie musiał on płacić tych 0,5 mln zł miesięcznie;

- poprosił o przedstawienie sytuacji hematologii, jak wygląda po roku czasu; przypomniał,
że wcześnie było około dziesięciu hematologów, którzy obsługiwali pewną liczbę pacjentów;

- zapytał, ilu obecnie jest zatrudnionych hematologów?;

- powiedział: „I padła ze strony Pani dyrektor taka opinia, że oni spokojnie pokryją zapotrzebowanie tychże pacjentów. Czyli taki nasuwa się wniosek, że jeżeli 10 hematologów zaspokajało x pacjentów,

a teraz 1/3 zaspokaja x tych samych pacjentów, czy nie zaszła, jakby niegospodarność w Szpitalu?”.

**p. J. Wileńska:** odpowiedziała, że procedury wykonywane są w bardzo dobrym tempie, na dzień dzisiejszy dokonano 12 przeszczepów, co w porównaniu z zeszłym rokiem, w którym takie wyniki
nie były osiągnięte, świadczy o tym, że oddział działa idealnie i ma się dobrze;

- w odniesieniu do słów Radnego K. M. Wojtasika stwierdziła, że nie była to niegospodarność,
tylko inaczej był prowadzony oddział.

**p. Ł. Walkusz:**  zapytał, jakie są plany inwestycyjne w Szpitalu w perspektywie najbliższych lat?;

- wskazał, iż właśnie rok minął od momentu, kiedy miało miejsce przejście personelu hematologii
do Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego, w związku z powyższym zapytał, czy Szpital na dzień dzisiejszy

zna szacunkowy wynik oddziału hematologii, jeżeli chodzi o właśnie wynik finansowy?

**p. Z. Marcinkiewicz:** odpowiedział, że dokonując analizy kosztowej należy stwierdzić, iż koszty zostały znacząco obniżone, zwłaszcza w drugim półroczu tego roku;

- wynik ujemny w pierwszym półroczu, to był ponad 3 mln zł, w drugim półroczu około 1 mln 400 tys. zł na minusie;

- poinformował, że w odniesieniu do planowanych inwestycji najbliższą z nich jest inwestycja,

która pozwoli na otwarcie pracowni elektrofizjologii, na którym to aparacie zamierzamy wykonywać procedury z zakresu kardiologii, neurochirurgii i neurologii; szczegółowy wykaz procedur i kalkulacji kosztów przedstawiony został Wydziałowi Zdrowia oraz Pani Skarbnik;

- przekazał, że określono także wynik finansowy, który mogły określić rentowność tej inwestycji; powyższe Szpital zamierza zrealizować w tym roku - zamknąć inwestycję w br., co umożliwi wykonywanie procedur bez potrzeby ich kupowania w obcych ośrodkach medycznych
np. na procedury neurochirurgiczne fundusz płaci od 30 do 80 tys. zł za jedną procedurę,
więc są to dosyć znaczące przychody;

- wskazał, że kolejna dużą inwestycją, którą Szpital zamierza podjąć w najbliższym okresie dotyczy zakładu radiologii, obecnie pracuje nad rachunkiem ekonomicznym dotyczącym tomografu
i rezonansu;

- wskazał, iż w niedalekiej przyszłości należy pomyśleć również o neuronawigacji na oddział neurochirurgii, bowiem sprzęt, który posiadają neurochirurdzy ma już 14 lat; koszt zakupu aparatury, to jest rząd wielkości 10-11 mln zł według cen dzisiejszych.

**p. M. Rzymyszkiewicz:** skierował zapytanie do dyrektora Miejskiej Przychodni Specjalistycznej dotyczące Ośrodka Rehabilitacji Dziennej, będące pokłosiem decyzji o likwidacji etatu pedagoga-terapeuty;

- zapytał, ilu spośród małych pacjentów pedagoga-terapeuty, których prowadziła ta pani miała
lub ma kontynuowane leczenie przez pozostałych pracowników Ośrodka Rehabilitacji Dziennej?

**p. Lidia Jaskulska-Grzechowiak:** dyrektor Miejskiej Przychodni Specjalistycznej w Toruniu: odpowiedziała, że w ubiegłym roku została podjęta decyzja o likwidacji etatu pedagoga,
ale tak jak w przedstawionych Radnemu wcześniej wyjaśnieniach oświadczono, że w zespole terapeutycznym, który jest przy ul. Łyskowskiego pracuje również inny pedagog, nie pedagog specjalny, ale pedagog; zgodnie z wymaganiami NFZ w zespole powinien pracować albo terapeuta zajęciowy, albo pedagog; obecnie pacjenci, którzy byli prowadzeni bezpośrednio przez panią pedagog, są prowadzeni przez terapeutów zajęciowych; na chwilę obecną w Ośrodku pracuje dwóch terapeutów zajęciowych;

- wyjaśniła, iż na moment kiedy Radny interesował się tym tematem była jedna terapeutka zajęciowa, na chwilę obecną wróciła z urlopu macierzyńskiego druga terapeutka zajęciowa; panie obsługują wszystkich pacjentów, którzy mają zleconą taką terapię;

- wyjaśniła, że uzależnione jest to tak naprawdę od decyzji lekarza prowadzącego, gdyż to lekarz prowadzący diagnozuje jaka terapia danemu pacjentowi jest potrzebna, jeżeli w zespole był
i pedagog, i terapeuta zajęciowy - to można było po prostu wybierać, natomiast terapia zajęciowa jest bardzo skuteczna;

- wyjaśniła, że praca pedagoga była pracą indywidualną, terapia zajęciowa jest również
albo indywidualna albo zbiorowa;

- wskazała, że MPS obsługuje wszystkich pacjentów, którzy się zgłaszają, mając takie zalecenia
od lekarza, wszyscy są przyjęci;

- odnośnie danych finansowych Ośrodka Rehabilitacji Dziennej przy ul. Łyskowskiego wskazała,
iż straty Ośrodka odnotowane w 2021 r. to ok. 300 tys. zł, teraz wszystkie rodzaje działalności prowadzonej przy ul. Łyskowskiego w 2022 r. dały wynik finansowy dodatni na poziomie 165 tys. zł,
z tego poradnie: logopedyczna, wad postawy, psychologiczna, Ośrodek Rehabilitacji Leczniczej Dziennej dla Dorosłych i dla Dzieci, fizjoterapia;

- zauważyła, że decyzja była trudna i niełatwa, natomiast globalnie Ośrodek wypracował zysk;

- poinformowała, że na koniec roku zwiększy usługi psychologiczne, w związku ze zwiększeniem etatów po psycholog, która przeszła na emeryturę (była zatrudniona na 0,6 etatu, zwiększono
do 2 pełnych etatów).

**p. M. Rzymyszkiewicz:** powiedział, że bardzo dziękuje za tę długą wypowiedź, natomiast niestety Pani Dyrektor nie odpowiedziała na jego pytanie, w którym pytał ile konkretna pedagog, której etat został zlikwidowany miała pacjentów;

- wyjaśnił, że widział dokumenty w pierwszym półroczu 2022 roku, z których wynikało, że ilość pacjentów oscylowała pomiędzy 50-100 pacjentów, po likwidacji etatu pedagoga-terapeuty było zapewnienie, że te osoby, które miały terapię rozpoczętą, będą ją miały kontynuowaną;

- przekazał, iż z jego informacji wynika, że nie było możliwości kontynuowania tych terapii, gdyż nikt w Ośrodku Rehabilitacji Dziennej nie miał uprawnień do tego, aby pracować z dziećmi poniżej 3 roku życia, stąd też mówienie o tym, że inni specjaliści przejęli te dzieci, jest mówieniem nieprawdy;

- powiedział, iż osobiście słyszał rozmowy rodziców, którzy próbowali zarejestrować swoje dziecko
na kontynuowanie leczenia, którzy otrzymywali informację, że w związku z tym, że dziecko
nie ukończyło 3 roku życia, a nikt nie ma uprawnień do pracy z dziećmi poniżej 3 roku życia, niestety nie ma możliwości, aby zarejestrować takie dziecko; można korzystać ze specjalistów w ramach opieki, i prywatnie, ale nie w ramach Miejskiej Przychodni Specjalistycznej;

- stwierdził, że trzykrotnie otrzymywał pismo w powyższej sprawie, natomiast treści nie zgadzają
się ze stanem faktycznym oraz z tym czego też sam był świadkiem.

**p. Lidia Jaskulska-Grzechowiak:** odpowiedziała, że zgodnie z przepisami i wymaganiami NFZ dzieci
w wieku od 0 do 3 lat tak naprawdę mają zleconą godzinę pracy z jednym z terapeutów, najczęściej są to fizjoterapeuci;

- wskazała, że pani pedagog była dopisywana do procedury;

- powiedziała: „I teraz proszę sobie wyobrazić to są malutkie dzieci od 0 do 3 lat, i praca
z pedagogiem. No kiedy pracujemy z pedagogiem? Ja nie jestem terapeutą, nie jestem lekarzem,
ale zgodnie z wymaganiami NFZ ma to być pedagog bądź terapeuta zajęciowy. I takie są przepisy.
I ja po prostu, ale to nie jest tak, że to musi być pedagog. Przecież, gdzie pracują pedagodzy? Pedagodzy pracują w szkołach z dziećmi, które już rzeczywiście idą i edukują się w szkołach. A takie maluszki? One przede wszystkim powinny pracować z fizjoterapeutą. I tam mamy naprawdę bardzo dobrych specjalistów, to są osoby, które kończą kursy, takie długoterminowe, to jest taki kurs NDT BOBAT. I te dzieci, które do nas przychodzą są naprawdę bardzo zadowolone. I teraz nie ma pani pedagog. I jest praca stricte z fizjoterapeutą. Proszę zapoznać się z przepisami NFZ, jak one wyglądają, i tam jest szczegółowo opisane też jeżeli lekarz zleca, pedagog sam nie pracuje, on pracuje pod zlecenie lekarza.”.

**p. B. Jóźwiak:** zauważył, że sprawa hematologii wywołuje nerwową atmosferę, w związku z czym chciałby zupełnie spokojnie i bez żadnych złośliwości, gdyż leży mu na sercu praca tego oddziału, zapytać, czy Pani dyrektor Szpitala jest w stanie porównać jakiś czasookres funkcjonowania poprzedniego zespołu z obecnym oraz stwierdzić, ilu pacjentów obsługiwał poprzedni zespół
w analogicznym okresie, a ilu pacjentów obsługuje zespół obecny?;

- wskazał, że jeżeli odpowiedź będzie brzmiała, że teraz liczba pacjentów jest mniejsza - to również będzie odpowiedź;

- poprosił o podanie prawdziwych informacji, jeśli Pani dyrektor Szpitala nimi dysponuje;

- rozumie również że część pacjentów została przejęta przez oddział hematologii w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym.

**p. J. Wileńska:** odpowiedziała, że przygotuje taką informację dla Pana Radnego na piśmie,
gdyż w tej chwili nie pamięta jakie są to ilości.

**p. M. Krużewski:** zadał pytanie Dyrektor SSM w związku z jej wypowiedzią, że: „Oddział Hematologii działa idealnie”, które z oddziałów tak idealnie nie działają w Szpitalu?

**p. J. Wileńska:** odpowiedziała: „Wszystkie oddziały prowadzone w Szpitalu działają idealnie.”.

**p. M. Krużewski:** zwrócił się do Prezydenta Miasta Torunia w związku z informacją przedstawioną
na Komisji Zdrowia i Rodziny prosząc o udostępnienie Radnym raportu kwartalnego z wdrażania planu funkcjonalno-użytkowego Szpitala.

**p. M. Zaleski:** odpowiedział, że informacja o tym, co zawiera raport kwartalny z wdrażania programu naprawczego została przedstawiona Komisji właściwej ds. zdrowia RMT w trakcie obrad tej Komisji; udostępni Radnemu w trybie informacji pisemnej to, co zostało przedstawione w tym dokumencie;

- poinformował, że zobowiązał Zastępcę Prezydenta Miasta Torunia Pana Pawła Gulewskiego
do niezwłocznego wyjaśnienia kwestii i udzielenia informacji dotyczących działalności Ośrodka Rehabilitacji Dziennej Miejskiej Przychodni Specjalistycznej;

- zauważył, żePan Przewodniczący Rzymyszkiewicz zarzucił współpracowniczce Prezydenta - Dyrektor Miejskiej Przychodni Specjalistycznej kłamstwo, w związku z tym wymaga to niezwłocznego wyjaśnienia, w tym zakresie udzielona zostanie odpowiedź pisemna.

**p. M. Skerska-Roman**: zapytała Dyrektor Miejskiej Przychodni Specjalistycznej o procedury medyczne oraz weryfikację, czy pracownicy Przychodni we właściwy sposób informują pacjentów w sprawie procedury wprowadzenia bądź wyprowadzenia wkładki wewnątrzmacicznej?;

- poinformowała, że również sama zetknęła się z informacją udzieloną przez telefon, że MPS procedury nie wykonuje;

- zauważyła, że MPS ma podpisaną umowę z NFZ-em w związku z czym wskazane procedury musi wykonywać, stąd też zapytała, czy weryfikowane są informacje udzielane pacjentom przez pracowników Przychodni?;

- zapytała, co się dzieje, jeżeli wydarzy się sytuacja jak opisana powyżej? Czy pracownicy zostają upomnieni?

**p. Lidia Jaskulska-Grzechowiak:** odpowiedziała, że jeżeli chodzi o poradnię ginekologiczno-położniczą i procedurę dotyczącą wkładki, tak jak pisano w wyjaśnieniach decyzje o tym, czy można taką wkładkę założyć, czy też nie, to podejmuje każdorazowo lekarz; wyjaśniła, że Pani doktor
w Przychodni uważa, że to jest zawsze jej indywidualna decyzja;

- powiedziała, że jest wiele takich poradni w Toruniu, jeżeli rzeczywiście są wskazania do tego,
żeby taka wkładka była założona, to wówczas poradnie te kierują pacjentów do Szpitala;

- podkreśliła, że co do informacji udzielanych przez pracowników wszystkie rozmowy są nagrywane oraz, że w tym konkretnym przypadku pracownicy zostali pouczeni o tym, że to nie jest informacja, jaka może wypłynąć od pracownika, tylko od lekarza.

**p. J. Hartwich:** zapytał Dyrektor Miejskiej Przychodni Specjalistycznej, czy planowane jest wprowadzenie dla osób niepełnosprawnych dorosłych fizjoterapii z terapeutą jeden na jeden indywidualnej terapii?

**p. Lidia Jaskulska-Grzechowiak:** odpowiedziała, że większy kontrakt na fizjoterapię Przychodnia
ma przy ulicy Uniwersyteckiej, ale o tym, czy fizjoterapia jest jeden na jeden, w tak zwanym wykonaniu, to decyduje lekarz bądź fizjoterapeuta, jeżeli skierowanie od lekarza podstawowej opieki zdrowotnej jest do fizjoterapeuty a nie do poradni rehabilitacyjnej;

- podkreśliła, że zawsze w kontrakcie z Narodowym Funduszem Zdrowia jest tak, że część środków jest przeznaczona właśnie na rehabilitację osób niepełnosprawnych; wszystko wynika z tego, co było w skierowaniu, bo jeżeli praca jest jeden na jeden, to fizjoterapeuci tak pracują.

**p. J. Hartwich:** zapytał, czy na Łyskowskiego są tego typu skierowania?

**p. Lidia Jaskulska-Grzechowiak:** odpowiedziała, że tam jest bardzo mały kontrakt, bo tam jest około 100 tys. zł.; jest fizjoterapeuta, która prowadzi wszystkie zabiegi w zależności od tego, co jest napisane w skierowaniu;

- wyjaśniła, że na Łyskowskiego nie ma wszystkich sprzętów, bo to jest mniejsza fizjoterapia, specjalizująca się bardziej w rehabilitacji dzieci, natomiast przy ulicy Uniwersyteckiej jest lepiej wyposażona fizjoterapia.

**Dyskusja:**

**p. K. Żejmo-Wysocka:** poinformowała, że Komisja Zdrowia i Rodziny w poniedziałek zapoznała
się z rezultatami wdrażania programu naprawczego, kolejne takie spotkanie na ten temat będzie miało miejsce na lipcowej Komisji, podczas której Radni zapoznają się z wdrażaniem programu naprawczego za całe 6 miesięcy;

- stwierdziła, że jest pod wrażeniem tego, jak Zakład Opiekuńczo-Leczniczy poradził sobie
z wszystkimi problemami, które miał wcześniej; pochwaliła płynne przejęcie obowiązków przez nową Dyrektor jednostki.

**p. K. M. Wojtasik:** poinformował, że nie dostał odpowiedzi na informacje, o które dopytywał
przed sesją, nie ma pełnej wiedzy, dodatkowo informacji dotyczącej Szpitala nie mógł pozyskać
na poniedziałkowej Komisji, w wyniku słabego połączenia internetowego;

- powiedział, że dyrektor SSM sama udowodniła, że nie ma pewnej wiedzy dotyczącej remontu Szpitala, ponieważ dwukrotnie przedstawiana mu odpowiedź - pierwsza po jego wniosku z 23 lutego 2023 r., obecnie na zadane pytanie odpowiedzi nie uzyskał;

- wobec informacji Wiceprezydenta Gulewskiego, który powiedział, że takie oświadczenie wczoraj wpłynęło, a którego Radny nadal nie ma nawet na emailu, nie jest on w stanie się zapoznać
z rzeczywistą sytuacją; szczególnie wobec powtarzającej się informacji, tej samej, którą Radny
w marcu otrzymał; powiedział: „Mówi mi Pani to samo co w marcu, no to ponownie stwierdzam,
że nie ma Pani bladego pojęcia jakie były tam zmiany w inwestycji”;

- wyjaśnił, że ta odpowiedź była mu potrzebna do tego, aby się umówić i przygotować na spotkanie,
o które wnioskował, tzn. również o wgląd do książki budowy;

- wyjaśnił, iż argumentami, które skłaniają go do nie poparcia projektu uchwały są sprawa tomografu komputerowego i rezonansu, czyli usługi wykonywanej przez firmę zewnętrzną na terenie Szpitala
i dla Szpitala od wielu lat oraz sytuacji dotyczącej oddziału hematologii;

- zapytał dyrektor SSM: ilu teraz mamy hematologów 3-4?

**p. J. Wileńska:** odpowiedziała, że 7.

**P. K. M. Wojtasik:** zauważył, że na początku było ich trzech, i pamięta jak Pani dyrektor SSM powiedziała, że spokojnie oni pokryją zapotrzebowanie tego oddziału.

**p. M. Krużewski:** wyraził zdanie, iż jest zdumiony i zszokowany otrzymaną od Pani Dyrektor Szpitala informacją, że wszystko działa idealnie, stąd też zastanawia się, po co tu w ogóle długo toczy
się dyskusja, po co tworzono plan naprawczy, wydawano na jego przygotowanie pieniądze skoro wszystko jest idealne?;

- zauważył, że jeżeli w taki sposób będzie przedstawiana sytuacja, to komunikacja się autentycznie wyłączy; przy dyskusji o planie naprawczym mówiono, że wszystkie ręce na pokład, każdy musi pracować w określony sposób według kompetencji;

- zauważył, iż w zastanej sytuacji tego nie widzi, jeżeli tak będzie przedstawiać sytuację kierownik jednostki w następnych procesach, to będzie problem;

- wyjaśnił, że problem dotyczy zadłużenia Szpitala z którego bilansu wynika, że ma 50% mniej strat
w stosunku do poprzedniego roku, jednakże wynika to przede wszystkim z umorzenia przez miasto długu w postaci 15 mln zł;

- powiedział, że problem polega na kumulacji wszystkich kredytów, okazuje się, że banki
nie są zainteresowane, natomiast Szpital podejmuje próby podjęcia konsolidacji wszystkich długów poprzez te firmy, które już te kredyty dały; wskazał, iż nie wierzy w to, że jeżeli taka konsolidacja będzie zrealizowana, to te firmy podejdą do takiego procesu, że na tym mniej zarobią niż teraz, zatem problem będzie narastał.

**p. M. Rzymyszkiewicz:** powiedział: „Tak jeśli chodzi o MPS ORD ja w zeszłym roku sygnalizowałem, prosiłem, pisałem w sprawie zamiaru, znaczy, aby nie likwidować etatu pedagoga-terapeuty
z tego Ośrodka Rehabilitacji Dziennej. I tak 27 maja 2022 r. otrzymałem pismo na mój wniosek
z 12 maja 2022 r. i przeczytam tylko fragment kluczowy: „Pacjenci Pani pedagog będą prowadzeni przez innych posiadających stosowne uprawnienia i kwalifikacje pedagogiczne udokumentowane doświadczenia w zakresie metod usprawniania dzieci oraz wieloletnie doświadczenie w pracy
z dziećmi niepełnosprawnymi, terapeutów w zespole Ośrodka, a ciągłość opieki pedagogicznej
i terapeutycznej świadczonej wobec pacjentów nie jest zagrożona” - podpisał Prezydent Torunia Michał Zaleski.

Natomiast z przykrością muszę stwierdzić, że w 2022 r. nikt w Ośrodku Rehabilitacji Dziennej nie miał uprawnień do pracy z dziećmi poniżej 3 roku życia. I terapie tych dzieci zostały przerwane. I te dzieci nie miały możliwości korzystania z kontynuacji tych terapii. Dlatego mówię, że ten fragment,
ta informacja jest informacją niestety nieprawdziwą. I w ramach MPS również nie było osób
z odpowiednimi uprawnieniami którzy mogliby kontynuować terapię tych dzieci. Spośród wszystkich pacjentów Pani, której etat został zlikwidowany, czyli powiedzmy, żeby być precyzyjnym,
bo w pierwszym półroczu 2022 r., kiedy ta Pani jeszcze pracowała, miała tych pacjentów kilkudziesięciu, bo od chyba 50 do 103 chyba. Kontynuację terapii w ramach Ośrodka Dziennej Rehabilitacji uzyskało dzieci kilkoro z tego co wiem. Więc to też jest jakby kwestia poboczna, natomiast te dzieci do 3 roku życia i ich rodzicie zostali niestety pozostawienie sami sobie. I z tych słów się nie wycofuję, ponieważ byłem świadkiem takich sytuacji, kiedy przy mnie rodzicie dzwonili do ORD. Słyszałem to na własne uszy. I wiem, że tak po prostu było. Bardzo proszę, aby jeżeli jest taka wola teraz wyjaśniania tego, możemy to robić. Natomiast clue sprawy, czyli to, że była świadczona taka usługa, taka pomoc teraz, nie jest no, jest dosyć przykre ponieważ bardzo dobry wynik finansowy jest obarczony właśnie też takimi kosztami.”.

**p. Ł. Walkusz:** zauważył, że dyskusji nad sprawozdaniami finansowymi jednostek służby zdrowia towarzyszy wiele pytań, wiele wątpliwości - jesteśmy świadkami szukania balansu między świadczeniem usług zdrowotnych a wynikiem finansowym;

- zauważył, że nie ma takiego kraju na świecie, gdzie wszyscy pacjenci byliby szczęśliwi, w 100% uzdrawiani przez jednostki służby zdrowia; jest to bardzo trudny problem, świadomość pacjentów rośnie, oczekiwania również rosną - to wszystko się nakłada starzejące się społeczeństwo, są to wyzwania cywilizacyjne, które bez wątpienia przed nami, narastają;

- powiedział, że rozmowa dotyczy zakładów, które zatrudniają setki pracowników, i nie jest tak,
jak mówiła Pani Dyrektor Szpitala Miejskiego, że wszystkie oddziały pracują idealnie, bo wszędzie
są ludzie, z różnym podejściem do swojej pracy; nie jest też tajemnicą, że zdarzają się tak zwane błędy lekarskie, z którymi należy się mierzyć oraz mieć tego świadomość;

- wskazał, że jeżeli chodzi o sytuację Miejskiej Przychodni Specjalistycznej gratuluje dyrekcji
i wszystkim pracownikom, że rzeczywiście, oprócz tego wyniku dodatniego przychodni towarzyszy spory rozwój.

**p. P. Lenkiewicz:** zauważył, iż wynik finansowy Szpitala jest lepszy niż rok temu;

- zwrócił uwagę na kwestię związaną z komunikacją i przepływem informacji pomiędzy Radnymi
a Kadrą kierowniczą Szpitala, powiedział: „Gdyby to była pierwsza sytuacja, że Pani dyrektor po raz pierwszy na tym stanowisku przychodzi i jest z nami tutaj na sesji, kiedy omawiamy sprawozdanie, pewnie bym stwierdził, że ok, no, pewnie za rok będzie lepiej, jeżeli chodzi o tą naszą komunikację, ale kolejny raz widzę to, o czym wspomniał mój kolega klubowy Bartek Jóźwiak, wdaje się nerwowość i mamy też sytuację, w której nie jesteśmy w stanie otrzymać odpowiedzi, czy koledzy Radni
i koleżanki, odpowiedzi na pytania ważne. I to jest dla mnie, wydaje mi się pewien problem komunikacyjny Pani Dyrektor, że jednak od dyrektora oczekujemy, że posiada wiedzę, aby na pytanie kluczowe dla Radnych odpowiedzieć właśnie na sesji, a nie już post factum, ponieważ, jak tutaj zostało też to powiedziane, decyzje podejmujemy teraz, a nie będziemy głosowali później.”;

- wspomniał o osobistych doświadczeniach szczególnie ważnego dla niego pacjenta - jego żony, będącej pacjentką oddziału hematologii, która na przestrzeni ostatnich 2 miesięcy dwukrotnie umówiona na konkretną godzinę przeprowadzenia badań i konsultacji czekała blisko 4 godziny, będąc zbywaną, czekając często na czczo na oddziale;

- w związku z powyższym zauważył, iż mówienie przez Panią Dyrektor Justynę Wileńską, że idealnie funkcjonuje jakiś oddział, w szczególnie hematologia, jest chyba lekką przesadą.

**p. M. Jakubaszek:** stwierdził, że dyskusja na temat służby zdrowia w Polsce jest trudna nie tylko
na dzisiejszej sesji, na poprzednich, tak się dzieje od wielu lat;

- zauważył, że z powyższą sytuacją mierzyły się samorządy 5, 10, 15, 20 lat temu, sytuacji tej nie da się uzdrowić z sesji na sesję, nawet z roku na rok, być może nawet ciężko będzie w ciągu kilku lat;

- wskazał, iż Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy w sprawozdaniu osiągnął jak zwykle stabilny wynik lekko na plusie; Miejska Przychodnia Specjalistyczna osiągnęła bardzo duży zysk, co w publicznej przychodni jest bardzo trudne, natomiast, co do Szpitala Miejskiego - gdzie przyjęto plan naprawczy - okazuje się, że pierwsze decyzje dotyczący wprowadzenia zadań nim określonych przynoszą zamierzone efekty, ponieważ nastąpił spadek planowanego poziomu straty z 28 do 11 mln zł;

- wskazał, iż rozumie pytania kolegi Piotra Lenkiewicza, kolegi Karola Wojtasika, czy też Michała Rzymyszkiewicza dotyczące jednostkowych spraw, natomiast nie wie, czy zatrudniając 700-800 osób, byłby w stanie udzielić na szybko odpowiedzi z marszu, chociaż kiedyś zarządzał podmiotem liczącym 800 osób, wiec wie, co to oznacza;

- wskazał, że zadawane pytania są bardzo ważne, na nie trzeba znaleźć odpowiedź, podkreślił,
że dyskusja dotyczy jednak sprawozdań finansowych, a nie poszczególnych, pojedynczych przypadków.

**p. M. Krużewski**: kontynuując wątek planu naprawczego i pomysłów na Szpital, zauważył, że „zbroi” on Miejską Pracownię Specjalistyczną, uważa on, że jest to właściwie konsorcjum lecznicze,
które powinno ze sobą bardzo mocno współpracować;

- powiedział, że nowe inwestycje rozpatrywano na Komisji, również nowy oddział w Szpitalu - geriatryczny, z uwagi na to, że ilość miejsc nie pokrywa analiz finansowych na pokrywanie kosztów;

- zauważył, że nie może tak być, że inna jednostka, Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy, który nie ma problemów finansowych, z jakichś względów nie może współpracować ze Szpitalem, chociażby
w dziedzinie geriatrii, w dziedzinie wynajmowania pomieszczeń w Szpitalu, po to, żeby te usługi jeszcze polepszyć i rozszerzyć prowadzoną działalność;

- w związku z tym, że dyskusja dotyczy problemu, który narasta, dotyka raczej starzenie
się społeczeństwa, choroby wieku senioralnego, miasto musi być na to przygotowane zarówno jako miasto i konsorcjum, dlatego też powinno się również w planach naprawczych Szpitala to zawrzeć;

- wyjaśnił, że jego zdaniem Szpital może zarabiać, a problem polega na tym, czy bierze się pieniądze
z Unii z pomocą publiczną, czy bez pomocy publicznej, bo jeżeli z pomocą publiczną, to wówczas można normalnie zarabiać;

- wskazał, że Szpital jest teraz publiczny i w związku z tym nie może odpłatnie realizować pewnych zdarzeń, stąd też chciałby zobaczyć analizy, które powiedzą na przykład, co jest bardzo dzisiaj niepopularne, bo być może trzeba podjąć działania w taki sposób, żeby ten Szpital przekształcić.

**p. Ł. Walkusz:** zauważył, iż trudno nie godzić się z przedmówcami, co do zasady, ponieważ nikt nie jest idealny i nie ma idealnego świata również w służbie zdrowia;

- jeżeli chodzi o Miejską Przychodnię Specjalistyczną, to rzeczywiście oprócz dobrego wyniku towarzyszy jej spory rozwój - są uruchamiane nowe specjalizacje, tworzona jest pracownia tomograficzna, docelowo jest myślenie o uruchomieniu własnej pracowni rezonansu magnetycznego, w ubiegłym roku została otwarta filia Miejskiej Przychodni Specjalistycznej na Osiedlu Niepodległości;

- jeżeli chodzi o Szpital Miejski to wynik finansowy za rok 2022 uległ znacznej poprawie, jednakże
od roku 2024 czeka go dodatkowe obciążanie związane ze spłatą kapitału od zadłużenia, co będzie oznaczało niestety kolejne duże zobowiązania, stąd też rok bieżący należy szczególnie wykorzystać
do prowadzenia działań naprawczych, związanych z działaniami dotyczącymi konsolidacji zabiegów finansowych;

- poinformował, że będzie głosował za przyjęciem tych 3 sprawozdań.

**p. M. Rzymyszkiewicz:** zauważył, iż Radni mają przed sobą trzy uchwały dotyczące zatwierdzenia sprawozdań finansowych, sytuacja wygląda tak, że jeżeli tabelki, liczby się zgadzają, to powinni
oni sprawozdania te zatwierdzić;

- zapytał wobec powyższego dlaczego jest formuła możliwości zadawania pytań, wypowiadania głosów w dyskusji? Odpowiedział, że nie znajduje lepszej okazji do tego, aby pewne wątpliwości, pewne nieścisłości rozwiać, tym bardziej że on patrzy na wynik finansowy, ale zawsze też stara
się patrzeć na intencje, na tło, na otoczenie, na inne czynniki, które mają wpływ na to, co się dzieje;

- wskazał, że od lat obserwuje stabilne funkcjonowanie ZOL-u, natomiast sytuacja, w której Szpital Miejski zmniejsza poziom zadłużenia oczywiście nie jest satysfakcjonująca, natomiast idzie
to w dobrym kierunku, chociaż oczywiście wolałby, żeby tej straty nie było wcale tak jak wszyscy obecni;

- jeśli chodzi o Miejską Przychodnię Specjalistyczną widzi pozytywną zmianę w ostatnich latach, wynik finansowy jest świetny, inwestycje zrealizowane, kolejne w planach;

- w związku z powyższym poprosił o to, żeby patrzeć też na inne czynniki, patrzeć na pacjentów, pracowników, by wynik finansowy każdej z tych placówek nie odbywał się nigdy ich kosztem, bo jeżeli któryś z zakładów ma mieć stratę, ale uratować komuś życie, to on będzie głosował za pokryciem
tej straty, ale z finansowaniem tych nadwykonań;

- wyraził nadzieję, że doczeka czasów, w których Narodowy Fundusz Zdrowia będzie inaczej patrzył właśnie na sytuację tych nadwykonań, bo teraz długotrwałe postępowania sądowe i dochodzenie pieniędzy za to, że Szpital nie odesłał pacjentów, w sytuacjach, kiedy była taka potrzeba, bo skoro został wykonany jakiś zabieg, czy operacja, to chyba nikt tego nie będzie kwestionował.

**p. M. Krużewski:** zauważył, że gdyby Szpital był spółką mógłby wówczas realizować również usługi odpłatnie, niewątpliwie ten ewentualny pomysł trudno byłoby zrealizować, ale to jest pytanie właściwie strategiczne: czy Szpital Miejski ma być, bo jest duża konkurencja również szpitali prywatnych, gdzie takie zabiegi są odpłatne, to jest pytanie zasadnicze;

- wskazał, że drugą kwestią jest także zastanowienie się, czy w Toruniu powinna być druga porodówka, ponieważ będzie budowana nowa porodówka na Bielanach, jednakże z jego wiedzy wynika, że bardzo dużo osób spośród jego znajomych jeździ rodzić do Chełmży, więc jeżeli szpitalowi powiatowemu w Chełmży opłaca mu się utrzymać tę porodówkę, to może warto by również przeanalizować ten kierunek dla Szpitala Miejskiego, zaproponować za rok dla nowej Rady pewien pakiet, będący już efektem planu naprawczego oraz strategicznym celem na przyszłość.

**p. D. Tuszyńska:** podkreśliła, że rozumie, iż dużo emocji budzi wynik finansowy Szpitala Miejskiego, należy jednak zwrócić uwagę, na to, że powyższe nie tylko dotyczy toruńskiego szpitala, gdyż takich szpitali w systemie z problemami jest więcej;

- zauważyła, że długi SSM ciągną się od jakiegoś czasu, ale obecna dyrekcja Szpitala wraz
z dyrektorem finansowym i medycznym starają się wyciągnąć go ze strat, jej zdaniem na dzień dzisiejszy wdrażając plan naprawczy kadra kierownicza jednostki wykonała ogromną pracę;

- odnośnie propozycji zmiany Szpitala w spółkę powiedziała, że szpitale prywatne realizują zabiegi wysoko opłacalne, natomiast Szpital Miejski realizuje również internę, która niestety nie jest opłacalnym oddziałem; podkreśliła, że Szpital nie odsyła pacjentów na ulicę, uzasadniając to odmową nadwykonań, to jest jej zdaniem ważny wyznacznik tego, dlaczego ten Szpital w jakiś sposób też ma zadłużenia;

-zauważyła, że należy cierpliwie poczekać na dalsze wyniki, bo: „Krakowa od razu nie zbudowano”;

- odnośnie wypowiedzi Radnego Piotra Lenkiewicza powiedziała, że rozumie jego irytację, ale jej również bliska osoba leczy się w Wielkopolskim Centrum Onkologicznym, gdzie również zdarza
się przesunięcie wizyty o 2-3 godziny ze względu na jakieś wypadki uzasadnione.

**p. Michał Jakubaszek**: odnośnie propozycji Radnego Macieja Krużewskiego zauważył, że kierując
się tylko i wyłącznie kodeksem spółek handlowych, dyrektor szpitala będąc niewypłacalnym
po dwóch miesiącach musiałby ogłosić jego upadłość;

- powiedział: „Maćku, więc nie mówmy tutaj, nie używajmy tego języka, którym posługuje się Michał, bo Michał mówi o tej wrażliwości, o tym otoczeniu, klimacie, o tym, żeby pomagać, niezależnie
od tego, jaki jest wynik. To jest przeciwwaga tak naprawdę. Natomiast, proszę Państwa, już tak humorystycznie odchodząc od tego, ja wiem, kiedy skończy się problem służby zdrowia w Polsce. Program naprawy służby zdrowia ogłosi Prawo i Sprawiedliwość. Dzień później Tusk Donald ogłosi,
że on już od dzisiaj chce wprowadzenia tego programu. I wszyscy, dzięki temu naprawimy służbę zdrowia w Polsce.”.

**p. J. Beszczyński:** w imieniu Klubu oraz w swoim własnym pogratulował ciężkiej pracy, którą Panie dyrektor dokonały;

- zauważył, że Szpital jest specyficzną jednostką mówiąc: „Tam cudotwórca, by musiał być,
żeby poradzić sobie z tym wszystkimi problemami.”;

- podkreślił, że chciałoby się, żeby szpitale były w lepszej kondycji finansowej, żeby nie miały w ogóle długu, albo żeby te długi były mniejsze, należy jednak zauważyć, iż chlubimy się tym, że nasz Szpital nigdy nie zostawi tego pacjenta, który zawsze zostanie przyjęty, co należy odbierać jako jeden wielki plus;

- zauważył, że w trakcie dyskusji padły trochę złośliwe jego zdaniem wypowiedzi Pana Radnego Michała Rzymyszkiewicza pod adresem Ośrodka Rehabilitacyjnego, którego sprawa była badana przez wiele osób; wskazał, iż wraz z Panem Przewodniczącym Łukaszem Walkuszem zasiada w Radzie Społecznej MPS, a sytuacja jest bardziej złożona;

 - w nawiązaniu do powyższego powiedział; „ Ja się cieszę, że Pani Dyrektor nie preferuje fikcji. Pani Dyrektor konkretnie się tą sprawą zajęła. Ja nie jestem teraz upoważniony do tego ani merytorycznie przygotowany, tak jak Pani Dyrektor na odpowiedź. Ale dobrze, Pan Radny wie o tym i wie, jak tam
w rzeczywistości było i tematem tego Ośrodka zajmowało się wiele osób, Pani Dyrektor w szczególny sposób, i my jako członkowie Rady Społecznej też się tym tematem zajęliśmy. I naprawdę uważam,
że w sposób profesjonalny ten oddział działa, jak i cała przychodnia i ten temat został bardzo dobrze załatwiony. A to, że się Panu nie podoba albo czegoś Pan nie potrafi zrozumieć, to nie są moje słowa, są to słowa ludzi, którzy profesjonalnie się tym zajmują, to już jest Pana problem.”.

**p. W. Klabun**: wskazał, iż dzisiejszą dyskusję zdominował właściwie temat Szpitala Miejskiego,
i kwestii związanych z podejściem do sprawozdania finansowego, jeżeli przed wynikiem znajduje
się minus, a nie plus, to podchodzimy do tego z jednej strony z troską o finanse, ale z drugiej strony musimy cały czas pamiętać, że mówimy o służbie zdrowia, zdrowiu, które, jak już tutaj mówili przedmówcy, jest kluczowe i tak naprawdę jest niepoliczalne;

- przypomniał, że 2 lata Radnych najbardziej interesowało w jaki sposób jednostki służby zdrowia
w gminie działają na rzecz mieszkańców, czy są wydolne, sprawne;

- zauważył, iż należy uwypuklać pracę Pani Dyrektor Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego i Miejskiej Przychodni Specjalistycznej ponieważ jak widać, można w tak skomplikowanej materii jak służba zdrowia osiągnąć sukces również finansowy, ale nie tylko ponieważ wraz z nim idzie bardzo wiele działań wpływających pozytywnie na mieszkańców, zwiększających komfort funkcjonowania
i korzystania z tych placówek;

- zauważył, że nie wszystkie inwestycje służą jedynie tylko i wyłącznie poprawieniu wyniku finansowego ponieważ są również inwestycje, które służą zwiększeniu komfortu przyjmowanych pacjentów, którego przykładem jest uruchomienie kafejki w Miejskiej Przychodni Specjalistycznej;

- wyraził zdanie, iż w przypadku Szpitala Miejskiego cieszy go, że program naprawczy został przyjęty,

jest realizowany, a dyrekcja nie zajmuje się jedynie „utrzymywaniem ciepłej wody w kranie”, ponieważ również inwestuje, a Szpital się rozwija; stąd też powinno to być jego zdaniem dostrzegane, ponieważ rozwój służy wszystkim mieszkańcom;

- zaapelował o to, aby dyskutować o pieniądzach, które jednak nie przysłaniają wszystkiego.

**p. M. Rzymyszkiewicz:** poinformował uprzejmie Pana Przewodniczącego Jarosława Beszczyńskiego, że z jego strony nie było żadnych złośliwości, a przedstawił on jedynie fakty; powiedział: „Czy to się Panu podoba, czy nie, takie są fakty.”.

**p. M. Zaleski:** podziękował za wypowiedzi, którymi Radni w trakcie dyskusji się podzielili, zarówno
te wynikające z oceny sytuacji podmiotów leczniczych, których organem założycielskim jest Gmina Miasta Toruń oraz za przekazane informacje o indywidualnych zdarzeniach, spostrzeżeniach i swoich kontaktach z jednostkami;

- zauważył, że Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy w ocenie badających jego finanse za rok ubiegły, zmierza w kierunku stabilnej sytuacji finansowej;

- poprosił Radnych, aby starali się przenieść dyskusje o indywidualnych przypadkach w możliwe miejsca, np. do rad społecznych jednostek, w których zasiadają Radni Miejscy, właściwej Komisji
do spraw zdrowia, na której jest możliwość udziału także Radnych spoza składu komisji; trzecim możliwym miejscem dyskusji jest możliwość spotkania, zorganizowanego bezpośrednio na wniosek Radnych czy grupy Radnych - pozwoli to w szczegółowych sprawach rozmawiać w miejscach,
gdzie będzie można łatwiej przedyskutować, pokazać uwarunkowania realizacyjne;

- odnośnie tworzenia kolejnego miejsca, gdzie mogłyby się rodzić małe dzieci w Toruniu zauważył,
iż pomysł ten to przedsięwzięcie niesłychanie kosztowne, wymagające zaplecza w postaci formalnego zapewnienia kontraktu; podkreślił, iż toruński oddział położniczy jest znakomity, gdyż nie bez przyczyny rodzice dzieci, czworaczków z Gdańska, zdecydowali się na to, żeby przyszły one na świat
w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym, co jest wynikiem renomy, marki tego Szpitala;

- wracając do propozycji, pomysłów rozwiązań wskazał, iż funkcjonowanie w formie spółki ma swoje zalety i wady, wyjaśnił, że takie pomysły mogą również niestety przynieść więcej szkody niż pożytku;

- potwierdził, iż Szpital boryka się z problemem finansowym, ale nie boryka się w związku z tym
z odmową świadczeń; Szpital zapewnia leczenie osobom pozbawionym dochodów, bezdomnym,
nie mającym żadnych świadczeń; w przypadku spółki mogłoby być dużo trudniej zapewnić każde świadczenie każdemu potrzebującemu;

- podziękował za ostatnią wypowiedź Pana Przewodniczącego Michała Rzymyszkiewicza, poprosił
o stenogram tej wypowiedzi, którą przekaże do dyrekcji Szpitala, jak i do nas wszystkich;

- powiedział: „Pan Prezydent, Paweł Gulewski odpowiada za te zagadnienia. Mam nadzieję,
że się z chęcią w to wczyta raz jeszcze. Ja na pewno, bo to jest taka odpowiedź i taka wypowiedź, nieważne, że zgodna z moim myśleniem, ale taka wypowiedź, jakiej powinniśmy być świadomi. Świadczymy usługi zdrowotne. Najważniejsze, jakie mogą być dla człowieka na świecie. Nie ma innych usług ważniejszych. Świadczone są w sposób, jakie warunki są możliwe i nawet jeżeli, jak usłyszeliśmy od Pana Przewodniczącego, okresowo stwarza to perturbacje finansowe, to fakt wykonania usługi, to, podkreślam, świadczenia zdrowotnego, jest w tym wszystkim najważniejszy i dla pacjentki, pacjenta i dla rodzin. Dla każdego z nas również jako odpowiedzialnych. W związku z tym dobrze,
że przeżywamy mocno gorsze chwile w funkcjonowaniu naszych placówek ochrony zdrowia, finansowo gorsze, ale to, co słyszeliśmy potwierdza, że takie myślenie jest myśleniem, jakie nie powinno nas ani na chwilę opuszczać. Myślenie o zdrowiu, o tym, że to są placówki publiczne,
że trafia tam każdy, kto może i powinien z takich usług skorzystać i to jest celem funkcjonowania tych placówek.”;

- wynik dodatni odnotowały dwie placówki - Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy i Miejska Przychodnia Specjalistyczna, co potwierdza umiejętność kierowania i zarządzania tymi jednostkami;

- wskazał, iż istotnie obniżyła się strata w Szpitalu Miejskim, co również potwierdza wolę dobrego kierowania tą placówką; w zmniejszeniu o 18 mln zł straty istotny udział jest środków własnych Gminy, ale są również inne środki, inne dochody, zarysowania realizacji programu naprawczego wskazują na konsekwentne zmierzanie do dalszej poprawy wyniku finansowego w kolejnych latach;

- należy mieć świadomość, że wyjście z głębokiego dołka finansowego będzie wymagało kilku lat pracy, ale ważne, żeby była to praca spokojna;

- poinformował, że na część informacji, o których dzisiaj była mowa, udzielone zostaną odpowiedzi
na piśmie, będą przekazywane te informacje nie tylko do wnioskujących, ale również
do Przewodniczącego Rady Miasta Torunia.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1396. Wynik głosowania: 24-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała
nr 1092/23).**

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1397 wraz z autopoprawką. Wynik głosowania: 25-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 1093/23).**

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1398 wraz z autopoprawką. Wynik głosowania: 24-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 1094/23).**

**p. M. Czyżniewski:** ogłosił przerwę w obradach Rady Miasta Torunia do godziny 14:15;

- poprosił o spotkanie Konwentu Seniorów.

Po wznowieniu obrad Rady Miasta Torunia:

**XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi: „Skwer im. Oficerskiej Szkoły Artylerii” - DRUK NR 1400.**

**p. E. Banaszczuk-Kisiel:** Dyrektor Wydziału Promocji i Turystyki Urzedu Miasta Torunia przedstawiła uzasadnienie dla projektu uchwały według druku nr 1400.

**Opinie:**

KKTiP - zał. nr 7.

**Pytania:**

**p. M. Krużewski**: zapytał, czy ta nazwa nie razi? Gdyż nazywamy skwer skwerem.

**p. E. Banaszczuk-Kisiel:** odpowiedziała, żesam teren skwerem nie jest, jeśli nie będzie nazwy Skwer im. Oficerskiej Szkoły Artylerii Wojennej, to właściwie co w takim razie będzie tym imieniem Oficerskiej Szkoły Artylerii Wojennej?;

- wspomniała, że podobna dyskusja dotyczyła nazwy dla Parku Stulecia.

**p. M. Krużewski:** wskazał, że właśnie nazywamy park parkiem, skwer skwerem, rzekę rzeką, most mostem;

- zapytał, czy zostało to dostatecznie przeanalizowalne, a jeśli tak to już nie będzie tego wątku kontynuował.

**Dyskusja:**

**p. W. Klabun:** [niesłyszalne];

- poinformował, że w ostatnich dniach zostało ogłoszone, iż w Toruniu będzie znajdowała
się Akademia HIMARS, która będzie zapleczem logistycznym i szkoleniowym, zarówno wojsk polskich, jak i wszystkich wojsk zrzeszonych w NATO, które ten sprzęt kupują;

- wskazał, że już przed wojną Toruń był uznawany za stolicę Polskiej Artylerii, która jest bogiem wojny;

- zwrócił uwagę na inicjatywę związaną ze 100-leciem OSA, w której strukturze znajduje się Muzeum Artylerii przy ulicy Sobieskiego oraz możliwość pozyskania do zbiorów Muzeum pierwszej chorągwi Toruńskiego Pułku Strzelców;

- przypomniał, że jest to jednostka, na podstawie której sformułowano 63. Pułk Piechoty, macierzysty pułk Torunia, a chorągiew będąca nieregulaminową została zastąpiona przez sztandar pułkowy, została złożona w 2023 r. w Muzeum Wojsk w Warszawie; obecnie pojawiła się możliwość jej pozyskania, stan chorągwi nie pozwala na jej wyeksponowanie;

- poinformował, że w związku z powyższym dzisiaj składa do Prezydenta Miasta Torunia wniosek
o dofinansowanie konserwacji tej chorągwi, jej pozyskanie i powrót na toruńską ziemię.

**p. B. Jóźwiak:** zauważył, iż z uwagą wysłuchał słów przedmówcy ponieważ również wielokrotnie zabierał głos w kwestiach związanych z artylerią, obecnością wojsk, zwłaszcza artylerii w Toruniu;

- wspomniał, iż pochodzi z rodziny wojskowej, tak więc z przyjemnością i dużą radością wita przedstawiony projekt uchwały;

- wskazał, iż artyleria w Toruniu była obecna nie od zawsze, ale od bardzo dawna, ponieważ toruński poligon funkcjonował tutaj już w XVII wieku w praktyce, na którym hetmani polscy sprawdzali armaty przed wojną ze Szwedami;

- wyraził radość, iż ta inicjatywa zaistnieje w centrum miasta i będzie widomym znakiem czasów;

- podkreslił, że pozyskanie sztandaru to bardzo cenna inicjatywa, chociaż nie dotyczy jednostki artyleryjskiej, miasto powinno jego zdaniem o to zabiegać;

- zwrócił uwagę, że miasto straciło część eksponatów - działa i armaty, które stały przy murach krzyżackich, stąd też warto zwrócić uwagę na to, co w Toruniu się jeszcze znajduje, nie wypuścić tego z rąk, włączać to do naszej tkanki muzealnej, która będzie budowała pewną historię tego miasta,
ale także wymiar praktyczny tej współpracy z wojskiem i sposobu funkcjonowania tego poligonu, który na dzisiejsze czasy nie jest zbyt duży, dlatego też trzeba mądrze planować rozwój miasta;

- zauważył, że powyższe obecnie będzie dotyczyło budowy drogi S10 oraz węzłów zjazdowych
dla lewobrzeżnego Torunia z tej drogi;

- zwrócił uwagę na pewne aspekty dialogu z wojskiem, które toczyły się w latach ubiegłych i bardziej korzystnych być może, rozwiązań, które mogły mieć miejsce, jeśli chodzi o zlokalizowanie tego węzła drogowego.

**p. Ł. Walkusz:** wskazał, iż pomysł jest bardzo dobry, gratuluje Panu Prezydentowi będęcemu inicjatorem tego wniosku do którego poparcia wszystkich Radnych namawia;

- wyraził gorące popracie dla wniosku złożonego przez Pana Przewodniczącego Wojciecha Klabuna

w sprawie odrestaurowania sztandaru, gdyż historia 63. Pułku dla mieszkańców Torunia powinna
być na nowo odkryta i przywołana; wyjasnił, że 63. Pułk nazywany ''Dzieci Torunia'', uczczony został m. in. pomnikiem w miejscu dzisiejszego Ronda Pokoju przed wojną, dzisiaj jest tam kamień z tablicą

ufundowany przez samorząd województwa w 70. rocznicę wybuchu II Wojny Światowej, stąd też uważa że historia tej formacji dla Torunia jest tak ważna, że warto byłoby jeszcze się nad jakimś takim trwałym upamiętnieniem tego oddziału pochylić.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1400. Wynik głosowania: 25-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała
nr 1095/23).**

**XV. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości opłaty
za korzystanie z wychowania przedszkolnego przez dzieci objęte wychowaniem przedszkolnym
w prowadzonych przez Gminę Miasta Toruń przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz określenia warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z tej opłaty - DRUK NR 1345 – I i II CZYTANIE.**

**p. A. Łukaszewska:** Dyrektor Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Torunia przedstawiła uzasadnienie
dla projektu uchwały według druku nr 1345.

**Opinie:**

KOiS - zał. nr 8.

**Pytania:**

**p. B. Jóźwiak**: zauwazył, że działaniem prospołecznym jest możliwie udostępnianie w jak najszerszym zakresie przedszkoli dzieciom i rodzicom, którzy pracują, muszą je tam zostawiać;

- wskazał, iż nie budzi entuzjazmu jego proponowana podwyżka;

- zapytał, czy udźwignęlibyśmy ten ciężar finansowy, gdybyśmy jej nie wprowadzali jako Gmina Miasta Toruń? Gdyż wydaje mu się, że ciężko znaleźć lepiej wydane pieniądze niż ułatwianie dostępu do przedszkoli rodzicom pracującym i mieszkający w Toruniu;

- zapytał, czy gdybyśmy tej dodatkowej podwyżki nie wprowadzili, w wysokości 30% to miasto udźwignęło by ten ciężar, ponosząc koszty ze środków finansowych budżetu Gminy Miasta Toruń?

**p. A. Mól:** Zastępca Prezydenta Miasta Torunia przypomniał, że dyskusja na Komisji Oświaty była długa, padło również wiele pytań ważnych m.in.: ze strony Pani Radnej Margarety Skerskiej-Roman, która bardzo mocno apelowała o to, żeby wreszcie wprowadzić te środki;

- wyjaśnił, że każda podwyżka wymaga głębokiej analizy oraz że nie chciano robić w ubiegłym roku podwyżki, bo taka możliwość była, żeby podnieść o 0,14 zł tę kwotę ze złotówki do 1,14 zł.;

- wskazał, iż w tym roku ze względu też na zmianę przepisów taka możliwość pojawiła się, jeśli chodzi o wzrost 1,30 zł, zostało to poddane analizie, w uzasadnieniu do projektu uchwały zostało to bardzo szczegółowo opisane;

- dodatkowym argumentem jest fakt, iż również przedszkola prywatne w naszym mieście wprowadziły podwyżkę średnio między 30 a 60 zł podnosząc opłaty, wiele z nich też jest przed podniesieniem opłaty za przedszkola;

- na prezentacji przedstawił ceny energii - porównanie rok do roku w okresie styczeń-kwiecień ubiegłego roku, styczeń-kwiecień bieżącego roku, zauważając, że miasto na potrzeby w przypadku samej energii elektrycznej 200 tys. zł;

- wskazał, iż wynagrodzenia wzrastają, zakłada się, że tylko w tym roku będzie mieć miasto dodatkowo w budżecie 217 tys. zł, ale nie pokrywa to tych zmian, kosztów wzrastających, jeśli chodzi o nasze przedszkola;

- zauważył, iż Pan Przewodniczący też słusznie na Komisji zwrócił uwagę, że to są dodatkowe koszty dla rodziców, dla mieszkańców z czego miasto doskonale zdaje sobie sprawę, dlatego nie proponowano tych podwyżek w ubiegłym roku;

- podkreślił, że w tym roku zdecydowano się przedstawić taką propozycję, żeby wprowadzić
te podwyżki,w przypadku części rodziców to jest około 1 tys. 800 osób w naszym mieście,
będą wynosiły one maksymalnie 33 zł w skali miesiąca;

- wskazał, że sam mając dziecko w przedszkolu wie, jak wygląda sytuacja rodziców, przedszkola, bowiem rzadko się zdarza, że dziecko przebywa w przedszkolu cały miesiąc, tak więc te koszty na pewno dla rodziców, przynajmniej większości rodziców, będą niższe;

- wyjaśnił, że w uzasadnieniu wskazano, jak dzieci toruńskie uczestniczą i korzystają z tego wymiaru dodatkowego godzin dziennie w przedszkolach: na 4 tys. 671 dzieci 1 tys. 274 w ogóle nie jest objętychtych dodatkowymi opłatami, natomiast w wymiarze 4-5 godzin to jest 1 tys. 848.

**p. M. Skerska-Roman:** zauważyła, że Radni słyszeli wyjaśnienia na Komisji, natomiast jej one nie przekonały, ponieważ to, czy dziecko choruje, czy nie, to jest zupełnie odrębna sprawa i nie ma to znaczenia;

- zpytała, czy wzrost kosztów edukacji przedszkolnej i dotacji wynika też z tego, że ilość miejsc
w przedszkolach jest stopniowo zwiększana? ponieważ mamy taką sytuację, że uruchamiane
są dodatkowe oddziały w związku z potrzebami rodziców;

- zapytała, jak wygląda wzrost liczby miejsc w przedszkolach w tych latach, w których podano,
że koszty edukacji przedszkolnej wzrosły?

**p. A. Łukaszewska:** odpowiedziała, że takich szczegółowych danych nie ma przy sobie, ale zawsze
za każdym dzieckiem jest oczywiście dotacja, więc w zależności od dzieci, które są zgłaszane
do Systemu Informacji Oświatowej, naliczana jest dotacja;

- wyjaśniła, że zwrócono uwagę w uzasadnieniu, że dotacja nie pokrywa kosztów utrzymania przedszkoli, kosztów, które każdego roku zwiększają się ze względów różnych oczywiście,
na utrzymanie budynków pod kątem, czy to energii, czy głównie też wynagrodzenia, bo to też jest duża część, jeśli chodzi o utrzymanie.

**p. D. Mądrzejewski:** zapytał, czy zmienia się coś w zerówkach, czy pozostaje tak, jak było do tej pory, czy tam również proponowane jest wprowadzenie opłaty?

**p. A. Łukaszewska:** odpowiedziała, że jeżeli chodzi o dzieci 6-letnie, czyli uczęszczające
do obowiązkowego jednorocznego przygotowania przedszkolnego, to jest to nieodpłatne dla dzieci do szóstego roku życia.

**p. M. Skerska-Roman:** wracając do swojego poprzedniego pytania, ponieważ nie uzyskała na nie odpowiedzi, ponownie zapytała, czy wzrosła ilość miejsc w przedszkolach?;

- dodatkowo zapytała, czy te koszty, o których mowa dotyczą też tego, że oddziały, czy przedszkola
są remontowane i standard edukacji dzieci w przedszkolach jest podnoszony?

**p. A. Łukaszewska:** odpowiedziała, że na dzisiaj można powiedzieć, że ta liczba miejsc jest podobna, porównując rekrutację do roku poprzedniego, natomiast przed nami jest zwiększenie liczby
ze względu na budowę szkoły na Strzałowej, ponieważ tam będzie już w przyszłym roku miasto mieć dodatkowych 8 oddziałów, czyli 200 miejsc dla dzieci.

**p. M. Skerska-Roman:** zapytała, czy w tych kosztach wskazanych w prezentacji są koszty związane
z poprawianiem standardu edukacji w przedszkolach?

**p. A. Łukaszewska:** odpowiedziała, że składają się wszystkie koszty na utrzymanie, co roku w planach pojawiają się różnego rodzaju remonty, ale są też inwestycje czynione z tego też względu, że jest to zadanie własne gminy i są potrzeby;

- wyjaśniła, że miasto zaspokaja potrzeby mieszkańców w tym zakresie, więc powstanie nowe przedszkole, trwa rozbudowa przedszkoli, budowa szkoły, powstają kolejne oddziały - wszystkie te działania łączą się z wychowaniem przedszkolnym.

**p. B. Szymanski:** w obecnej sytuacji kumulacji podwyżek, bo to jest ta, która powinna być w zeszłym roku plus ta, która jest w tym roku zapytał, jaka jest przyczyna, że w zeszłym roku nie było tej podwyżki? Zasugerował, że był przespany temat czy też jakaś inna przyczyna wystąpiła?

**p. A. Łukaszewska:** odpowiedziała, że analizując w tamtym roku, uznano, że jest sytuacja o te 14 groszy nie będziemy proponowana podwyżka, nie było takiego planu;

- obserwując kolejny już rok pod kątem analizy kosztów utrzymania, zwłaszcza, gdy one wzrastają, jest inflacja, nastąpiła kolejna już waloryzacja, postanowiono zaproponować podwyżkę, ponieważ ta waloryzacja następuje każdego roku, więc będziemy na pewno kolejną mieć, która będzie w tym roku, będzie na kolejny rok, natomiast w tej chwili proponujemy, żeby zostać przy tej waloryzacji, która jest w obwieszczeniu z marca 2023 r.

**p. B. Szymanski:** zauważył, że z taką horrendalną inflacją, jeszcze większą, mierzyliśmy się w zeszłym roku, a jakby nie było tego efektu.

**Dyskusja:** brak.

**II czytanie**

**Pytania:**

**Dyskusja:**

**p. B. Jóźwiak:** poinformowal, że nie ma żadnych zastrzeżeń, a przedstawiony projekt uchwały stanowi dobrze przygotowany dokument;

- wyjaśnił, że jego pytanie było natury nie technicznej, ale dotyczącej bardziej skali budżetu miasta
i Pan Prezydent przedstawił tabelkę, nie udzielił odpowiedzi, ale możemy ją wydedukować z tabelki, znając koszty;

- wskazał, iż w jego ocenie nie musi być dokonywana podwyżka, ponieważ miasto jest w stanie dźwignąć wskazane koszty, przerzucić je na Gminę, a nie na rodziców, w trudnych czasach zwiększającej się inflacji, kosztów życia, nie dawać rodzicom jeszcze dodatkowego łupnia w zakresie podwyżki 30%;

- zauważył, że nie przemawiają do niego zupełnie argumenty Pana Prezydenta Adriana Móla,
który mówi, że dzieci chorują i w sumie rodzice to mniej zapłacą, ponieważ czas popandemiczny
się skończy, dzieci będą miały większą frekwencję w przedszkolach, czego życzy przede wszystkim
ich rodzicom;

- najzupełniej spokojnie podchodząc do tej sprawy, ponieważ jest to głos w dyskusji, prosi,
aby go odebrać bardziej może w stylu Macieja Krużewskiego, gdzie chciałby on podejść trochę systemowo do funkcjonowania przedszkoli; wskazał, że są gminy i miasta w naszym kraju,
które zwalniają z opłaty, żeby wspierać rodziców, żeby mogli zawodowo spełniać się i funkcjonowało miasto lepiej, żeby rodzice pracowali i płacili podatki, zwłaszcza ci mniej zamożni, którzy wykonują gorzej płatne prace;

- wskazał, że jego zdaniem podwyżka w czasach niełatwych 30%, nie jest najbardziej trafionym pomysłem.

**p. M. Skerska-Roman:** wskazała, że zgadza się ze swoim przedmówcą Przewodniczącym Komisji Oświaty, ponieważ prowadzenie przedszkoli jest zadaniem własnym gminy, w związku z powyższym uważa, że narażanie rodziców na koszty, teoretycznie nieduże 30 groszy, w takiej sytuacji, a nie innej, nie powinno mieć miejsca;

- wyraziła zdanie, że budżet Torunia wytrzyma rosnące koszty, a dysonans poznawczy wywołuje
w niej sytuacja corocznego mówienia o wzrastających kosztach oświaty, a braku działań systemowych w tej kwestii.

**p. A. Mól:** odnosząc się do wtorkowej Komisji wskazał, iż Radna Pani Margareta Skerska-Roman
z jednej strony apelowała o to, aby podwyżki zostały zrealizowane, pytała dlaczego nie zrealizowano podwyżki o 14 groszy w ubiegłym roku, a teraz zmieniła stanowisko w tej sprawie;

- podkreślił, że ma pewne wątpliwości, czym się Pani Radna wcześniej kierowała, rozumie również argumenty Pana Przewodniczącego Komisji Oświaty, natomiast nie rozumie zmiany stanowiska
w ostatnim czasie Pani Margarety Skerskiej-Roman.

**p. M. Jakubaszek:** powiedział, że ostatnią rzeczą, o której można byłoby powiedzieć w Toruniu,
jest to, że miasto oszczędza na oświacie, oczywiście każdy szuka tego, aby te wydatki były jak najmniejsze, gdzie to się oczywiście mieści w granicach racjonalności i rozsądku, poprzez zmniejszenie temperatury, wyłączenie grzejników na weekend, ograniczenie oświetlenia niepotrzebnego - są normalne, racjonalne działania, które zresztą podejmowane są też w krajach zachodnich, wyjaśnił, że ma na myśli wyłączenie jednego z kilkunastu, czy dwóch z kilkunastu basenów w Toruniu;

- przypomniał, że miała miejsce dyskusja nad budżetem miasta, kiedy Radni Platformy Obywatelskiej mówili, że musimy oszczędzać, że w tych trudnych czasach jest to konieczne, ale nie podali żadnego przykładu;

- w związku z powyższym zapytał, gdzie w takim razie szukać tych oszczędności?;

- wskazał, że miasto nie oszczędza na przedszkolach, podchodzi do sprawy w sposób bardzo wyważony, opłaty dotyczą kwestii związanych ze wzrostem kosztów, które nas wszystkich dotykają, nie są to jakieś kolosalne, wielkie, gigantyczne kwoty, mieszczą się one w granicach inflacji, poziomu inflacji;

- zauważył, że niedawno na sesji słyszał od jednego z Radnych, że bardzo szybko znajdzie kilkaset tysięcy złotych na cele do zrealizowana w oświacie, stąd też zapytał: gdzie są te pieniądze? Gdzie
są te oszczędności?;

- poprosił o racjonalne podejście do tego tematu.

**p. B. Jóźwiak:** powiedział, iż cieszy go, że Pan Przewodniczący Michał Jakbubaszek przyznał

realną inflację w Polsce - 30%, tym samym przebił Pana Prezesa Glapińskiego w swojej wypowiedzi, bo 30%, to robimy tę podwyżkę, tak że inflacja jednak jest trochę niższa, tak o połowę niż Pan powiedział.

**p. M. Skerska-Roman:** odnosząc się do wypowiedzi Pana Prezydenta Adriana Móla wyjaśniła,
iż sobie nie przypomina żeby mówiła, że popiera ten projekt, wskazała, że tylko pytała o to,
co wskazywał również Przewodniczący jej Klubu, że jeżeli podwyżki powinny być wprowadzane,
to powinno być wprowadzane rozsądnie i systemowo, bo lepiej mniejszą podwyżkę wprowadzić
niż od razu większą, zaznaczyła, że to był jej cel;

- wyjaśniła również, że nigdy nie powiedziała, że cokolwiek popiera w tej kwestii, czego wyrazem było jej wstrzymanie się od głosu na Komisj Oświaty i Sportu.

**p. M. Jakubaszek:** zauważył, iż jest humanistą, a matematyka nie jest jego mocną stroną,
ale spoglądając na to, jakie podwyżki były w poprzednich latach i dodając to, co było wcześniej

z tym, co było teraz - cały czas prosi o to Radnych Platformy, aby podali przykłady, gdzie można oszczędzać na oświacie, zgodnie z tym, co było powiedziane na ostatniej sesji zapytał: „Gdzie Panowie Radni chcecie oszczędzać na oświacie?”.

**p. M. Rzymyszkiewicz:** w odpowiedzi do Pana Przewodniczącego Michała Jakubaszka zapytał,
kto i kiedy powiedział, że będą jakieś oszczędności na oświacie? Zapewnił, że takie słowa nie padły;

- wskazał, że jeszcze nie zdążyliśmy przyjąć protokołu z ostatniej sesji, jest jeszcze nieprzygotowany
z racji tego, że sesja była długa, burzliwa, dużo pracy, ale na pewno w protokole nic takiego się nie znajdzie, bo takie słowa nie padły;

- zauważył, iż w momencie uchwalenia budżetu ze strony przedstawiciela Klubu Koalicji Obywatelskiej padło zapewnienie, że żadnych oszczędnościnie nie będziemy czynić na osobach
z niepełnosprawnościami, na seniorach i na dzieciach, i to jest prawdą.

**p. M. Jakubaszek:** [niesłyszalne] odnośnie wypowiedzi Pana Przewodniczącego Michała Rzymyszkiewicza, który powiedział, że znajdzie 400 tys. zł. na to, aby przeznaczyć je na inny cel,
na cel związany z zakupem budynku, który to budynek miał być zbyty, czy miała być wyrażona zgoda na zbycie tego budynku w innym obszarze, w tej działce właśnie oświaty - wyjaśnił, iż odebrał to jako szukanie oszczędności w oświacie, bo jeżeli są jakieś zbędne środki w tym segmencie, to traktuję to jako stwierdzenie, jako przyjęcie, że można poczynić oszczędności w jakimś zakresie, to jest logiczne.

**p. M. Skerska-Roman:** wyjaśniła koledze Michałowi Jakubaszkowi, że ona i jej koledzy są Radnymi Koalicji Obywatelskiej, trochę jest męczące wieczne poprawianie i wyjaśnianie tej kwestii;

- podkreśliła, że Klub Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywtaelska jest klubem, który generalnie walczy o oświatę i wzrost standardów oświatowych, nie mówiąc o wczesnym wspomaganiu rozwoju dzieci i wielu innych projektach, w których bierze udział, więc jego przedstawiciele są ostatnimi osobami, które można by było podejrzewać, o to, że chcą oszczędzać na oświacie.

**p. W. Klabun:** w nawiązaniu do wcześniejszych wypowiedzi przypomniał, że Pan Przewodniczący Michał Rzymyszkiewicz na ostatniej sesji zadeklarował się publicznie, że do następnej sesji znajdzie środki w budżecie potrzebne na zakup działki w gminie Czersk, stąd też chciałby usłyszeć, w jakim dziale budżetowym te środki są, żeby przyznać rację, że popełniono błąd.

**p. M. Rzymyszkiewicz:** odpowiedział, że za chwilę będzie rozmowa o zmianach w budżecie,
w kolejnym punkcie, wtedy powie dokładnie, ponieważ już tylko może zapowiedzieć, że znalazł
te pieniądze.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1345. Wynik głosowania: 19-2-4. Uchwała została podjęta (uchwała
nr 1096/23).**

**XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Toruniu przy ul. B. Chrobrego i ul Kociewskiej - DRUK NR 1406.**

**p. K. Popiela:** Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miasta Torunia przedstawiła uzasadnienie dla projektu uchwały według druku nr 1406.

**Opinie:**

KGK - zał. nr 9.

Projekt uchwały uzyskał negatywną opnię Rady Okręgu Jakubskie Mokre.

**Pytania:**

**p. K. M. Wojtasik:** zapytał, czy prawnie ustawowo jest gdzieś to odnotowane, że po tych 10,5 roku Stowarzyszenie będzie mogło wystąpić o bezprzetargowe nabycie tej działki?

**p. K. Popiela:** odpowiedziała, że nie ma w aktualnie obowiązujących przepisach takiej możliwości prawnej, żeby zastrzegać tego typu klauzule, postanowienia;

- jeśli chodzi o nabycie gruntów w sposób w trybie bezprzetargowym, to ustawa o gospodarce nieruchomościami enumeratywnie wymienia okoliczności, w których takie nabycie może nastąpić,
na gruncie obowiązujących przepisów ta działka nie spełni takich wymogów, więc nie ma takiej możliwości, takiego zapisu również się nie przewiduje.

**p. K. M. Wojtasik:** zapytał, co to znaczy, że na chwilę obecną? Czy to znaczy, że po 21 latach,
lub po 25 latach już będzie można nabyć, czy po 30 latach?;

- wyjaśnił, że chodzi mu o okres 10,5 roku, czyli zakładamy, że w 2034 roku Stowarzyszenie będzie mogło nabyć bezprzetargowo ten teren?

**p. K. Popiela:** odpowiedziała, że kwestie nabycia w trybie bezprzetargowym reguluje ustawa
o gospodarce nieruchomościami, od początkuswojego obowiązywania i nadal nie przewiduje możliwości zakupienia działki w trybie bezprzetargowym w parametrach tej działki, czyli musiałaby spełniać określone ustawowo wymogi ta działka, a takich nie spełnia - musiałaby być, między innymi, nie mogłaby być samodzielną działkę, ponieważ ta działka, ten grunt jest samodzielny, to jest przykład.

**p. K. M. Wojtasik:** poprosił o wyjaśnienie, czy zapisy tej ustawy i co to znaczy, że jest to samodzielna działka?;

- poprosił Pana Przewodniczącego o to, żeby osoby na sali nie rozmawiały, gdyż on ledwo słyszy Panią Dyrektor.

**p. M. Czyżniewski:** powiedział, że zawsze popiera prośby o nierozmawianie na sali.

**p. K. Popiela:** wyjaśniła, że art. 37 reguluje tryby nabycia bezprzetargowe, między innymi bezprzetargowo może nabyć grunt użytkownik wieczysty, może wykupić prawo własności;

- jeśli chodzi o inny tryb bezprzetargowy, to jest to nabycie w celu tak zwanego uzupełnienia,
którego tutaj nie mamy, są jeszcze inne przykłady;

- działka nie wpisuje się w ten przepis, ani taka klauzula nie jest przewidywana, nie ma możliwości zapisania takiej klauzuli, czyli jednym słowem: z długotrwałego dzierżawienia gruntu nie można wywieść prawa roszczenia o wykup w trybie bezprzetargowym.

**p. K. M. Wojtasik:** zapytał, z czego wynika ten okres 10,5 roku?

**p. K. Popiela:** wyjaśniła, że co do zasady w umowach długoterminowych przyjmuje się okres liczony w latach, natomiast biorąc pod uwagę, że zawarcie ewentualnej umowy po przyjęciu uchwały nastąpiłoby pod koniec miesiąca czerwca, bądź na początku miesiąca lipca, biorąc pod uwagę sezon golfowy zaproponowano te 126 miesięcy, aby umowa kończyła się pod koniec roku, czyli, aby dalsze jej rozdysponowanie mogło nastąpić w tym okresie, kiedy jest możliwość przygotowania tego gruntu do kolejnego sezonu lub celu.

**p. K. M. Wojtasik:** zapytał, czy można byłoby skonstruować umowę na 5,5 roku?;

- zapytał, czym by to groziło, gdyby taką umowę sformułowano, gdyby miasto na tyle wydzierżawiło pole golfowe? - 5 i pół roku, czyli pół roku obecnego roku, a następnie 5 lat kolejnej kadencji.

**p. K. Popiela:** odpowiedziała, że można taką umowę sporządzić, natomiast głosujemy i zajmujemy
się tym wnioskiem, tym drukiem oraz wnioskiem też aktualnego operatora, czyli użytkownika tego gruntu - wniosek dotyczył pierwotnie 15 lat, zaś później nie mniej niż 10 lat.

**p. K. M. Wojtasik:** zapytał, czy można bezprzetargowo grunt nabyć jako uzupełnienie? Czyli zakładając, że Stowarzyszenie albo osoby ze Stowarzyszenia nabywają na zasadzie wolnorynkowej

działkę dwóch hektarów, pomiędzy torowiskiem a obecną granicą pola golfowego, czy wtedy, jeżeli nabędą te dwa hektary, mogą zwrócić się po tym okresie dzierżawy o bezprzetargowe wykupienie tych dziesięciu hektarów? Czy to będzie traktowane jako uzupełnienie?

**p. K. Popiela:** wyjaśniła, że co do zasady uzupełnienie dotyczy mniejszych gruntów;

- po pierwsze trzeba być właśnie właścicielem nieruchomości sąsiadującej, a po drugie, ten grunt, który stanowi uzupełnienie, co do zasady nie powinien być większy niż własność, którą dysponuje wnioskodawca;

- uzupełnienie to jest forma regulacji terenowo-prawnej w sytuacji, kiedy jest jakiś pasek, pozostałość, na przykład po rowie melioracyjnym, to są najczęściej skrawki terenu i bezprzetargowe ich nabycie jest sposobem na regulację terenową.

**p. K. M. Wojtasik:** zapytał, czy jest prawna możliwość, aby w naszej umowie pomiędzy Gminą
a Stowarzyszeniem, zawrzeć zapis, że nie zezwala się, albo uniemożliwia się nabycie później tej całej działki na warunkach bezprzetargowych? Czyli po prostu, żeby Stowarzyszenie nie mogło wykupić, albo osoby z tego Stowarzyszenia nie mogły wykupić bezprzetargowotego terenu?

**p. K. Popiela:** odpowiedziala, że umowa dzierżawy obejmuje postanowienia, które dotyczą stricte dzierżawy, natomiast takie zastrzeżenia, o których Pan Radny mówi, ono na aktualnie obowiązujących przepisach w ogóle jest nieprzewidywalne, zaś w postanowieniach końcowych każdej umowy jest odesłanie w sprawach nieuregulowanych, zarówno do ustawy o gospodarce nieruchomościami, jak i do kodeksu cywilnego, tym samym wskazuje się na zasady, na podstawie których gospodarka konkretnym terenem będzie się odbywać.

**p. J. Beszczyński:** [niesłyszalne];

- dopytal, odnośnie tego uzupełnienia, czy uzupełnienie może nastąpić wtedy, Pan Prezydent może zgodzić się na bezprzetargowe, kiedy ta działka jest oczywiście mniejsza, nie tak jak w tym przypadku, kiedy nie może samodzielnie funkcjonować?;

- zapytał, czy na przykład, jeżeli ona mogłaby samodzielnie funkcjonować, można by było się zgodzić na uzupełnienie, czy raczej tego się nie stosuje?

**p. K. Popiela:** odpowiedziała, że podała informację o uzupełnieniu, jako przykład bezprzetargowego trybu nabywania nieruchomości, jeżeli działka jest samodzielna, to nie podlega w ogóle możliwości zbycia i nabycia w tym trybie.

**p. J. Beszczyński:** zapytał, czy nie ma takich obaw?

**p. K. Popiela:** odpowiedziała, że nie ma.

**p. K. M. Wojtasik:** zapytał, czy mimo wszystko nie można w tej umowie zawrzeć tego zapisu uniemożliwiającego wykupienie po atrakcyjnej cenie działki dużej?;

- wskazał, że pytanie nawiązuje do niesprawdzonej jeszcze informacji, ale czy nie jest tak, że obecnie wszystkie umowy wieczyste przechodzą, jest dzierżawa wieczysta - te tereny przechodzą na osobę dzierżawiącą?

**p. K. Popiela:** odpowiedziała, odnosząc się do tej pierwszej części pytania, że odesłanie jest
do przepisów;

- jeśli chodzi o przepisy prawne, mamy do czynienia z pewną hierarchią przepisów prawnych, na czele ich jest Konstytucja, następnie są uregulowania ustawowe, co do zasady wszystkie postanowienia umowne muszą być zgodne z ustawami i tak dalej;

- nie ma takiego niebezpieczeństwa, nie ma potrzeby zapisu takiego zastrzeżenia, jeżeli przepisy ogólne takiej możliwości nie przewidują; zaś jeśli chodzi o użytkowanie wieczyste, to jest to inna forma władania, czyli rzeczywiście zapowiedzi są - toczą się już prace nad nowymi przepisami,
które by miały być kolejnym krokiem w likwidacji użytkowania wieczystego; natomiast
w tym przypadku nie zachodzi to, tutaj właścicielem gruntu jest Gmina, nie mówi się o użytkowaniu wieczystym, tylko mówi się o dzierżawie na okres 126 miesięcy.

**p. J. Wierniewski:** zauważył, iż przedstawiciele tego środowiska wspominali o tym, że elementem
ich działalności jest również współpraca ze szkołami, z młodzieżą, zapytał, czy w momencie kiedy rozmawialiście Państwo o zmianie umowy, czy również ten problem został podniesiony, przypomniany, czy sami się zobowiązywali po raz wtóry do tego?

**p. K. Popiela:** odpowiedziała, że umowa będzie wskazywałana przeznaczenie, czyli na prowadzenie pola golfowego, zaś prowadzenie działalności sportowej, rekreacyjnej, edukacyjnej, również
w zakresie nie tylko golfa, ale też fortyfikacji, one są wpisane w działalność statutową podmiotu, któremu miasto dzierżawi, więc wprost z tej działalności należy wywodzić te starania Stowarzyszenia.

**Dyskusja:**

**p. P. Lenkiewicz:** podziękował Panu Prezydentowi Zbigniewowi Fiderewiczowi oraz Pani Dyrektor Kamili Popieli za zmierzenie się z argumentami i wątpliwościami Radnych;

- poinformował, że w trakcie spotkania, które Stowarzyszenie Miłośników Golfa zorganizowało
dla Radnych, padło pytanie po stronie Stowarzyszenia: Jeżeli nie pole golfowe, to co? W związku
z czym wyjaśnił, że wszystkie wątpliwości nigdy nie miały na celu zmiany charakteru tego miejsca, nigdy nikt z Radnych nie powiedział o jakby zgaszeniu światła, zlikwidowaniu pola golfowego, jedyne to, o czym dyskutowano to przede wszystkim kwestia opłaty za dzierżawę, ponieważ finanse miasta są bardzo ważna; Radni wskazywali właśnie na wysokość opłaty dzierżawy, kwota 0,21 zł nie jest kwotą porażającą, to jednak porównując ją z pierwotną propozycją, jest tak naprawdę wzrost
o 100%;

- poprosił o większe wyeksponowanie aspektu społecznego Stowarzyszenia w zakresie prowadzenia działań pro społecznych, promocji bezpłatnych zajęć ze sztuki golfa w szkołach, przedszkolach.

**p. K. M. Wojtasik:** powiedział, że nie przypomina sobie, żeby kiedykolwiek jakiś projekt uchwały, wracał jak bumerang, tak jak ten projekt z sesji na sesję;

- wskazał, iż zasięgnął opinii w tej sprawie, rozmawiał z Panem Michałem Piskorzem wiceprezesem Stowarzyszenia, który pewne wątpliwości rozwiał, jednakże wszystko będzie zależało od tej kwestii właśnie bezprzetargowego wykupienia później tego gruntu, nabycia za niewielką opłatę;

- wskazał, iż jest w stanie poprzeć ten projekt pod jednym warunkiem, ponieważ uważa, że okres 10,5 roku jest okresem zbyt długim, wnioskowałby o okres znacznie krótszy, czyli do końca tej kadencji Rady Miasta, aby zostawić otwartą furtkę następnemu prezydentowi, następnej Radzie Miasta,
aby ona mogła podjąć decyzję, co z tym polem golfowym zrobić;

- zauważył, że zbliżają się wybory parlamentarne, więc różne opcje polityczne będą się prześcigały
a ciężar spadnie na samorząd, zapytał: skąd my jako samorząd mamy te pieniądze czerpać?;

- wskazał, że osoby średniozamożne, biedniejsze, mogą patrzeć na omawiane posunięcie dziwnie, dlaczego robimy ukłon w stosunku do osób majętnych, uważa też, żeby nie skrzywdzić osób,
które zajmują się tym polem golfowym, inwestują tam pieniądze, ale z drugiej strony nie skrzywdzić właścicieli tego terenu - mieszkańcy, żeby każdy miał coś z tego;

- powiedział: „Nie może być tak, że zwycięską frakcją będą ci, których stać spokojnie na to, żeby ten teren wykupić. Więc, jeżeli już mamy zrobić taki gest, to bardzo bym poprosił Pana Prezydenta, Pana Wiceprezydenta, o to, aby ten okres skrócić do 5-6 lat.”.

**p. J. Beszczyński:** podziękował szczególnie za wypowiedź Pana Radnego Piotra Lenkiewicza;

- przypomniał, że Stowarzyszenie to są ludzie z pasją, którzy zainwestowali tam miliony - w sam sprzęt do pielęgnacji trawy 1 mln 200 tys. zł, kilometry przewodów do nawadniania, stacje
do czerpania wody, to naprawdę jest to inwestycja, nie dla pieniędzy, to nie jest komercja - jest to inwestycja robiona przez ludzi z pasją;

- podziękował Pani dyrektor Kamilii Popieli, Panu Prezydentowi Zbigniewowi Fiderewiczowi
za zaangażowanie.

**p. K. M. Wojtasik:** poprosił o deklarację, że ten okres obowiązywania umowy będzie skrócony,
gdyż od tego zależy jego głosowanie, uważa bowiem, że 5,5 – 6 lat, czyli połowa 2029 roku za okres rozsądny;

- wyjaśnił, że nie wiemy, w jakiej sytuacji będzie znajdowało się miasto, nie wiemy, jakie będą też plany, a pomiędzy restauracją a polem golfowym przebiega teren należący do Skarbu Państwa - jest tam teren zarezerwowany pod drogę, będzie więc bardzo atrakcyjny; miasto jako samorząd może być w takiej potrzebie, że będzie ten teren musiało sprzedać albo podzielić go na mniejsze działki i wtedy będzie związane ponieważ wydzierżawi ten teren na 10,5 roku;

- jeżeli będziemy potrzebowali tych pieniędzy, to będziemy powiększali strefę płatnego parkowania,

będziemy podnosili opłaty w przedszkolach, w szkołach, w żłobkach, czy szukali pieniędzy gdzieś

w portfelach mieszkańców Torunia, w innych obszarach? dlatego prosi o to, żeby ten okres zmniejszyć.

**p. M. Krystek:** doradca prawny Rady Miasta Torunia wyjaśnił, że prośba Pana Radnego Karola Marii Wojtasika jest bezpodstawna, w sensie, że w projekcie uchwały jest 126 miesięcy;

- w związku z tym, jedyną formułą, której może Pan Radny oczekiwać od Prezydenta Miasta Torunia jest autopoprawka, tzn. projekt poprawki i przegłosowanie jej przez Radę.

**p. W. Klabun:** podziękował za to spotkanie, które odbyło się w pobliżu pola golfowego, które bardzo przybliżyło przede wszystkim informacje niezbędne do podjęcia odpowiedniej decyzji;

- zauważył, że w momentach podejmowania niesztampowych projektów warto zastanowić
się czy najpierw te informacje, które są przekazywane Radnym, nie powinny być pogłębione,
tak żeby uniknąć tych rozmów w trakcie ich procedowania;

- jeśli chodzi o obawy przedmówcy, co do chociażby budowy drogi w tym terenie, to w jego ocenie

są one bezpodstawne, jest wiele innych potrzeb drogowych pilnych w Toruniu.

**p. K. M. Wojtasik:** powiedział, że niezbadane są wyroki boskie, jeżeli chodzi o okres krótszy, próbował zasięgnąć opinii i okazało się, że w przypadku pierwszej decyzji nieprzekraczającej 10 lat, Pan Prezydent może podjąć decyzję samodzielnie bez zgody Rady Miasta, natomiast już w kolejnych okresach wymaga to zgody Rady Miasta;

- jeżeli się myli to przeprasza, ale w takim razie może złożyć wniosek, o którym mówił Pan mecenas Maciej Krystek;

- podkreślił, że oddałby swój głos pod warunkiem, że Pan Prezydent wyrazi zgodę jednoosobowo
dla Stowarzyszenia Miłośników Fortyfikacji i Golfa na wydzierżawienie tego terenu na 5-6 lat.

**p. M. Czyżniewski:** zapytał, czy Pan Radny składa jakiś wniosek formalny?

**p. K. M. Wojtasik:** potwierdził, żeskłada wniosek formalny.

**p. M. Czyżniewski:** poprosił o wskazanie, jaki to jest wniosek formalny.

**p. K. M. Wojtasik:** powiedział, że albo wycofanie projektu do wnioskodawcy, albo ...

**p. M. Czyżniewski:** wyjaśnił, że Pan Radny składając wniosek formalny musi podac jego brzmienie.

**p. K. M. Wojtasik:** poinformował, że pierwszy wniosek formalny o cofnięcie projektu uchwały według druku nr 1406 do wnioskodawcy i zmniejszenie okresu dzierżawy;

- drugi wniosek o zmniejszenie okresu dzierżawy i cofnięcie wniosku do Pana Prezydenta, aby zgodnie z przepisami podjął decyzję.

**p. M. Czyżniewski:** wskazał, iż są to dokładnie te same wnioski, tylko w odwrotnej kolejności.

**p. K. M. Wojtasik:** poprosił Pana Przewodniczącego w związku z tym, że zna on intencje wnioskodawcy.

**p. M. Czyżniewski:** odpowiedział, że nie może zarządzić głosowania na podstawie intencji,
a Pan Radny musi sformułować wniosek o cofnięcie.

**p. K. M. Wojtasik:** potwierdził złożenie wniosku formalnego o cofnięcie projektu uchwały.

**GŁOSOWANIE. Wniosek formalny Pana Radnego Karola Marii Wojtasika o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały według druku nr 1406. Wyniki głosowania: 21-0-3. Wniosek formalny
nie został przyjęty.**

**p. M. Zaleski:** Prezydent Miasta Torunia jako wnioskodawca w trybie udzielenia informacji zwrócił uwagę, iż decyzje związane ze zmianami kosztów, opłat, podatków, podejmuje się zawsze
po gruntownym przygotowaniu, analizie, wynikają one z potrzeb miasta; potrzeby te oczywiście
są różnorodne, społeczne, inwestycyjne, gospodarcze; zawierane są w budżecie i często jest tak,
że niestety nie starcza nam środków finansowych zaplanowanych wcześniej na zrealizowanie

wszystkich obowiązków wobec miasta, jakie są zapisane w budżecie; pojawia się problem: skąd wziąć pieniądze?;

- wyjaśnił, że brane są one również z tych wspomnianych podwyżek, co nie oznacza, że jakakolwiek zasada podnoszenia opłat wykracza poza regułę, jest to reguła rzetelnego i solidnego zapewniania warunków funkcjonowania miasta, w całym zakresie;

- przypomniał, że budżet miasta to 1 mld 600 mln zł, w tych środkach finansowych należy znaleźć sposób na zrealizowanie wszystkich zadań;

- wszystkie decyzje zwiększające opłaty, czy to za przedszkola, czy za przejazd autobusem, czy opłaty związane z gospodarką odpadami wynikają z dokładnych, rzetelnych i rzeczowych kalkulacji;

- wyjaśnił, że opłaty za wydzierżawienie tego terenu pola golfowego mają wzrosnąć w stosunku
do wcześniej realizowanych czy ponoszonych niespełna 3-krotnie w górę, stawki opłat niewysokie, ale jakie stawki opłat brać za teren, na którym miasto nic nie robiło i nie robi, gdzie wszystko, co jest, zostało przez dzierżawcę urządzone, wykonane, zagospodarowane?; wyjaśnił, że tego typu grunty
to także np. łąki nadwiślańskie, również dzierżawione przez miasto za symboliczne stawki, ciesząc się, iż ktoś prowadzi na nich jakąś gospodarkę, utrzymuje te łąki, korzysta z tego;

- w związku z powyższym wskazał, że podnoszenie larum w opisanych sytuacjach, przywoływanie przykładów podwyższania innych opłat, cen, stawek, jest jego zdaniem nie w porządku;

- co do okresu dalszego korzystania z tej nieruchomości, oczywiste jest, iż ten okres, który jest zaproponowany, jest okresem, który umożliwi kontynuację dotychczasowego zagospodarowania; perspektywa 10 lat jest dla zarządzającego efektywną, nakłady, które tam trzeba czynić, muszą
w jakiś sposób, w jakimś zakresie się powtarzać;

- wyjaśnił, iż w kwestii dotyczącej ewentualnego pierwokupu nie wchodzi w grę uzupełnienie terenów w jakikolwiek sposób, bo to zupełnie inny zakres; przypadki, które są w Toruniu, przyjmujemy taką zasadę, że te uzupełnienia, nie tylko nie mogą dotyczyć samodzielnych działek,
ale także nie mogą dotyczyć powierzchni uzupełnionej większej niż 1/3 powierzchni, której ktoś jest władającym; to też zasada pomocnicza, żeby też proporcje tych uzupełnień właściwe zachować; wskazał, że się zdarzają - wspomniane ścieżki przebiegające przez działkę, rowy, czy tereny
w sąsiedztwie domków jednorodzinnych, między ulicą a domkiem;

- powiedział: „Wielokrotnie już Państwo dyskutowaliście i na komisjach i na sesjach poprzednich
o sprawie tego obiektu, a powiem tak, że jeżeli mielibyśmy, nie daj Boże, odpukać w niemalowane
i modląc się do Najwyższego, kierować się czystym partykularyzmem, takim podejściem na zasadzie nie bo nie, nie damy, bo on będzie miał, a my nie, czy on będzie miał, a ja nie, no, to myślę, że szans na rozwój miasta nie mamy żadnych. Żadnych. Wówczas możemy sobie powiedzieć: zjeżdżamy równią pochyłą w dół, bo zawsze jest jakiś interes. Przepraszam, że tak mówię bezpośrednio,
ale wtedy, kiedy ktoś buduje, zarabia pieniądze. My zlecamy mu budowę, on zarabia na tym pieniądze. Nie tylko ponosi koszty budowy, ale jeszcze dodatkowo ma zysk, jeżeli komuś wydzierżawiamy jakiś teren. Ten przykład był taki, że ten nieużytek wydzierżawiony po to, żeby był zagospodarowany i utrzymany w imieniu Gminy, ale przecież także wydzierżawiamy grunty pod działalność gospodarczą. Wspomniałem o gruntach rolnych. Oni mają z tego zysk. Podałem przykłady źródeł, z jakich mogą czerpać korzyści. I tak dalej. W związku z tym tak rzeczywiście trzeba do tego podchodzić i w ten sposób musimy spojrzeć na to, co dla nas ważne. Ale z optymizmem powiem,
że dla nas ważne jest przede wszystkim pozyskiwanie środków finansowych, które umożliwiają rozwój miasta z tych pełnych, wielkich i dobrych źródeł.”;

- przywołał informację z początku sesji nt. tego ile milionów złotych miasto pozyskuje z funduszu opłat na budownictwo mieszkaniowe; ponad sto mieszkań obecnie buduje się z dopłatą z funduszu dopłat rzędu od kilku do kilkunastu milionów złotych na poszczególne budynki; to jest ten cel naszego zapatrzenia;

- podkreślił, że terenu pola golfowego nikt inny na inne cele by nie zagospodarował, bo tam jest ochrona konserwatorska, trasy przelotu nietoperzy;

- poprosil Radnych o przyjęcie projektu uchwały w zaproponowanej wersji.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1406. Wynik głosowania: 23-0-2. Uchwała została podjęta (uchwała
nr 1097/23).**

**XVII. Rozpatrzenie projektów uchwał:**

**- w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Torunia na lata 2023-2050 - DRUK NR 1402;**

**- zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na rok 2023 - DRUK NR 1403 – I i II CZYTANIE.**

**p. A. Pietrzak:** Skarbnik Miasta Torunia przedstawiła uzasadnienie dla projektu uchwały według druku nr 1402 wraz z autopoprawką oraz dla projektu uchwały według druku nr 1403
wraz z autopoprawką.

**Opinie:**

projekt uchwały według druku nr 1402

KB - zał. nr 10;

KZiR - zał. nr 11.

projekt uchwały według druku nr 1403

KB - zał. nr 12;

KZiR - zał. nr 13.

**Pytania:**

**p. B. Szymanski:** zapytał gdzie może znaleźć informację o budowie basenu rehabilitacyjnego?

**p. A. Pietrzak:** odpowiedziała, że jest to autopoprawka do druku 1402, natomiast to, o czym mówiła znajduje się na ostatniej stronie w uzasadnieniu.

**p. M. Skerska-Roman:** poinformowała, że do Radnych dochodzą niepokojące sygnały, że jakieś
są usterki na tych nowo oddanych basenach na Józefa 26;

- zapytała, czy w budżecie zabezpieczono środki na naprawę ewentualnie gwarancyjną,
czy pogwarancyjną? Jak to, jak to wygląda? Czy coś wiadomo Pani na ten temat?

**p. A. Pietrzak:** odpowiedziała, że: „Nie, mogę powiedzieć tyle, że takie środki nie zostały zabezpieczone. Wydaje mi się, że w ramach napraw gwarancyjnych. Ale nie potwierdzę tego.”.

**p. M. Skerska-Roman**: zapytała, jakie środki przeznaczono na podwyżki wynagrodzeń dla Straży Miejskiej, konkretnie, w jakiej wysokości?

**p. A. Pietrzak:** wyjaśniła, że pulę poda, natomiast co do zasady wszędzie 12% od wynagrodzenia zasadniczego z końca roku ubiegłego, bo oczywiście są przypadki, gdzie dyrektorzy jednostek

może decydowali pomiędzy 1 stycznia a 30 kwietnia już o jakiejś regulacji wynagrodzeń,
lub te podwyżki mogą być większe, jeżeli podwyżka 12% nie pozwala na osiągnięcie progu najniższego wynagrodzenia, bądź mniej, jeżeli kierownik jednostki już dokonał podwyższenia wynagrodzenia do wynagrodzenia najniższego; dlatego 12% od wynagrodzenia na 31 stycznia;

- w Straży Miejskiej pula środków na podwyżki, to jest 597,5 tys. zł.

**Dyskusja:** brak.

**II czytanie projektu uchwały według druku nr 1403**

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:**

**p. M. Rzymyszkiewicz:** przypomniał, że podczas poprzedniej sesji dyskutowano o sprzedaży nieruchomości Gminy Miasta Toruń w Gminie Czersk, poprosił wówczas Radę o odłożenie tej decyzji do kolejnej sesji, licząc na to, że podejmie się miasto wykupu drugiej nieruchomości od Gminy Czersk i tym samym pozwoli, aby ośrodek wypoczynkowy, który zabezpieczał potrzeby jednej strony
z toruńskich szkół, mógł dalej funkcjonować;

- zastrzegał też, że być może w zmienionej w formule - tak, aby był to ośrodek służący wszystkim szkołom w Toruniu, a nie tylko jednej, wówczas usłyszał od kolegi Michała Jakubaszka, że nie ma na to pieniędzy w budżecie, następnie głos zabrał Przewodniczący Pan Wojciech Klabun, który oczekiwał wskazania od niego, z czego miasto zrezygnuje, żeby wykupić tamten grunt;

- powiedział, że zgodnie ze złożoną obietnicą informuje, że pomiędzy ostatnią sesją a dniem dzisiejszym doszło do pozytywnego rozstrzygnięcia sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej przy ulicy Jana Heweliusza 9-11 i Edmunda Halleya 2- 0 za kwotę 21 mln 80 tys. zł., której cena wywoławcza wynosiła 17 mln zł - zatem doszło tutaj do przebicia tej oferty i zwiększenia przychodu, który nie był zakładany w budżecie, o kwotę 4 mln 80 tys. zł.;

- zauważył, że gdyby większość Rady Miasta nie głosowała poprzednio za sprzedażą tamtej nieruchomości, dziś mogliby Radni dyskutować i zastanawiać się, czy z puli 4 mln 80 tys. zł warto jest przeznaczyć niewielką część, bo 1/4, a nawet mniej, na wykup nieruchomości od Gminy Czersk
i dalszego funkcjonowania ośrodka wypoczynkowego toruńskiego w Gminie Czersk.

**p. M. Jakubaszek:** powiedział, że jest głęboko rozczarowany tą propozycją, bo myślał, że kolegę stać na coś bardziej kreatywnego;

- wskazał, że miasto nieruchomości sprzedaje i zgodę na sprzedaż tej nieruchomości wyraziło dużo wcześniej, właśnie w trybie otwartego przetargu; normalna rzecz, że cena wywoławcza jest w 90% przypadków niższa niż cena, za którą finalnie zostaje sprzedana nieruchomość;

- wyjaśnił, że miasto ma rezerwę budżetową, ale to nie są żadne oszczędności;

- powiedział; „Michale. Myślałem naprawdę, że masz jakiś ciekawy pomysł, że gdzieś pieniądze,
które zostały ulokowane w jakiś projekt, jakiś cel inwestycyjny, można wykorzystać w inny, lepszy sposób. No, i w tym sensie jest to rozczarowujące. I też nie mówiłem tego w taki sposób, przeciągając słowa, że proszę Ciebie o to i tamto. Nie, ja po prostu naprawdę byłem zainteresowany tym,
co powiedziałeś, poprosiłem o konkrety, których nie ma niestety.”.

**p. M. Zaleski:** wyjaśnił, że plan dochodów z nieruchomości 55 mln zł mamy wykonany w nieco ponad 30 mln i obawia się, czy wykonany zostanie po tej sprzedaży, o której Pan Przewodniczący Michał Rzymyszkiewicz mówił, czy zostanie wykonany ten plan do tego poziomu;

- wskazał, że koszty rosną np. basenu dla dzieci niepełnosprawnych, gdzie trzeba kierować dodatkowe pieniądze;

- poinformowal, że za chwilę będą Radni również rozstrzygać, czy wziąć 30 mln zł z państwa,
czy nie wziąć, przy założeniu: proporcja będzie 31 nasze, 30 państwowe przetargi pokazują,
że te nasze 31 mln zł to będzie za mało;

- poinformowal o rozmowie z burmistrzem Gminy Czersk, który powiedział jednoznacznie
i zdecydowanie, że nie zamierzają tego sprzedawać Gminie Miasta Torun, gdyż uważają,
że w przetargu dostaną lepszą cenę niż wycena biegłego, którą Toruń może zapłacić.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1402. Wynik głosowania: 25-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała
nr 1098/23).**

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1403. Wynik głosowania: 25-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała
nr 1099/23).**

**p. M. Czyżniewski:** poprosiło zmianę porządku obrad i wprowadzenie projektu uchwały według druku nr 1417, który Radni otrzymali przed chwilą drogą elektroniczna;

- wyjaśnił, że projekt uchwały według druku nr 1417 dotyczy przeprowadzenie przez Radę głosowania, w którym dokonany zostanie wybór Radnego Miasta Torunia do inicjatywy zaproponowanej przez Marszałka Województwa - Europejskiego Korpusu Radnych;

- zaproponowal, aby wspomniany projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad
i rozpatrywany przed drukiem nr 1414.

**p. W. Klabun:** zgłosił wniosek formalny o 5 minut przerwy dla Klubu.

**GŁOSOWANIE. Zmiana porządku obrad - wprowadzenie projektu uchwały według druku nr 1417. Wyniki głosowania: 24-1-0. Zmiana porządku obrad została przyjęta.**

**p. M. Czyżniewski:** ogłosił 5 minut przerwy w obradach Rady Miasta Torunia.

Po wznowieniu obrad Rady Miasta Torunia:

**XVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie desygnowania Radnego Miasta Torunia - DRUK NR 1417.**

**p. M. Czyżniewski:** wyjaśnił, iż Urząd Marszałkowski poprosił, aby do 30 kwietnia br. Rada Miasta Torunia desygnowała swojego przedstawiciela do grupy reprezentującej środowisko radnych powiatowych, miast i gmin województwa kujawsko-pomorskiego, w ramach forum samorządowego województwa kujawsko-pomorskiego - inicjatywa została nazwana Europejskim Korpusem Radnych;

- poinformowal, iż Pan Marszałek zwrócił się do nas, podobnie jak do wszystkich Rad Gmin
i Powiatów w województwie o wyznaczenie jednej osoby, z taką sugestią, żeby nie był to przewodniczący, ani wiceprzewodniczący Rady;

- poprosił Radnych o propozycje kandydatów, wyjaśniając, że jeżeli będzie więcej niż jeden kandydat, Radni będą musieli głosować nad tymi nazwiskami.

**p. J. Beszczyński:** zwrócił się do Pana Przewodniczącego o poinformowanie na temat ustalenia Konwentu Seniorów.

**p. M. Czyżniewski:** wyjaśnił, że Konwent Seniorów nie podjął ustaleń jako Konwent, były tylko propozycje na Konwent, więc łatwiej będzie, jeżeli ktoś z Radnych zgłosi kandydaturę.

[niesłyszalne]

**p. Ł. Walkusz:** zgłosił kandydaturę Radnego Pana Michała Rzymyszkiewicza.

**p. D. Tuszyńska:** zgłosiła kandydaturę Pana Wojciecha Klabuna.

**p. M. Czyżniewski:** wyjaśnił, że wobec zgłoszenia dwóch kandydatur spośród Radnych musi być przeprowadzone głosowanie, które będzie jawne;

- wskazal, iż Pan mecenas Maciej Krystek przekaże Radnym propozycję głosowaań, w związku z tym, że są dwie kandydatury.

**p. M. Krystek:** zaproponował tryb głosowania - tylko pozytywne głosowanie, czyli głosowanie za,
w którym każdy Radny ma jeden głos; w kolejności alfabetycznej najpierw głosujemy na Pana Radnego Klabuna albo w odwrotnej kolejności, głoswanie tylko za; ci, którzy zagłosowali za,
już w drugim głosowaniu nie uczestniczą i głosują na Pana Radnego Michała Rzymyszkiewicza, osoba, która nie weźmie udziału w głosowaniu - uznajemy się, że wstrzymała się od głosu.

**p. M. Czyżniewski:** wyjaśnił, że w świetle powyższego, jeżeli ktoś głosuje na kandydaturę Pana Radnego Michała Rzymyszkiewicza, to głosuje za w trakcie głosowania nad tą kandydaturą, natomiast nie głosuje już w głosowaniu nad kandydaturą Pana Radnego Wojciecha Klabuna i odwrotnie;

- jeśli ktoś zamierza zagłosować za kandydaturą Pana Radnego Wojciecha Klabuna, to nie bierze udziału w głosowaniu nad kandydaturą Pana Radnego Michała Rzymyszkiewicza oraz możliwa jest
też sytuacja, w której ktoś z Radnych nie zagłosuje ani w jednym, ani w drugim głosowaniu.

**p. M. Krystek:** dodał, że jeżeli któryś z Radnych uzyska większość głosów, to oznacza automatyczne uchwalenie uchwały, z Radnym, który został wybrany.

**p. M. Czyżniewski:** zapytał, czyli nie musimy przeprowadzać głosowania nad uchwałą?

**p. J. Beszczyński:** zapytał, a co jeżeli będzie remis?

**p. M. Krystek:** wyjaśnił, że w przypadku remisu i nie wybrania nikogo - nie ma uchwały.

**GŁOSOWANIE. Kandydatura p. Wojciecha Klabuna. Wyniki głosowania: 10-0-0.**

**GŁOSOWANIE. Kandydatura p. Michała Rzymyszkiewicza. Wyniki głosowania: 11-0-0.**

**p. M. Czyżniewski:** poinformował, iż Rada Miasta Torunia desygnowała Pana Radnego Michała Rzymyszkiewicza do Europejskiego Korpusu Radnych.

**Uchwała według druku nr 1417 została podjęta (uchwała nr 1100/23).**

**XIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odwołania członka rady okręgu - DRUK NR 1414.**

**p. M. Czyżniewski:** poinformował, iż jest to projekt przygotowany przez Komisję Wyborczą powołaną do organizacj wyborów przedstawicieli do rad okręgów - jednostek pomocniczych Gminy Miasta Toruń z dnia 16 maja 2023 r.

**p. M. Wiliński:** Dyrektor Biura Rady Miasta Torunia Urzędu Miasta Torunia przedstawił uzasadnienie dla projektu uchwały według druku nr 1414.

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:**

**p. B. Szymanski**: wskazał, iż jest to historyczna chwila, bo jest to pierwsza taka uchwała,
gdzie odwołuje się członka Rady Okręgu, co wynika ze zmian, które wprowadzono w uchwale dotyczącej właśnie Rad Okręgów.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1414. Wynik głosowania: 22-0-2. Uchwała została podjęta (uchwała
nr 1101/23).**

**XX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenie wniosków z 8 lutego 2023 r. i 14 marca 2023 r. o wszczęcie kontroli - DRUK NR 1408.**

**p. K. Chłopecka:** Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Torunia przedstawiła uzasadnienie dla projektu uchwały według druku nr 1408.

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:** brak.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1408. Wynik głosowania: 20-0-3. Uchwała została podjęta (uchwała
nr 1102/23).**

**XXI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 29 marca 2023 r. - DRUK NR 1409.**

**p. M. Jakubaszek**: Przewodniczacy Komisjia Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Torunia przedstawił uzasadnienie dla projektu uchwały według druku nr 1409.

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:** brak.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1409. Wynik głosowania: 22-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała
nr 1103/23).**

**XX. Wnioski radnych.**

p. K. Żejmo-Wysocka - 1 wniosek;

p. K. M. Wojtasik - 1 zapytanie, 3 wnioski;

p. S. Kruszkowski - 3 wnioski;

p. D. Mądrzejewski - 1 wniosek;

p. J. Hartwich - 1 wniosek, 1 zapytanie;

p. P. Lenkiewicz - 6 wniosków, 6 zapytań;

p. W. Klabun - 8 wniosków;

p. M. Skerska-Roman - 1 interpelacja wspólna, 3 wnioski, 2 zapytania, 1 wspólna interpelacja
z Radnym Bartoszem Szymanskim i Radnym Maciej Krużewskim;

p. B. Szymanski - oprócz tych, które wcześniej wspomniała Radna Margareta Skerska-Roman,
1 z Radnym Maciejem Krużewskim, 3 - z czego 2 naprawdę fantastyczne.

**XXI. Informacje:**

**- Przewodniczącego,**

**- Prezydenta,**

**p. M. Zaleski:** Prezydent Miasta Torunia wyjaśnił, iż projekt uchwały dotyczący Park and Ride zostanie przedłożony na pierwszej sesji lipcowej, ponieważ sesja czerwcowa będzie monotematyczna - będzie podsumowanie roku 2022;

- poinformował, że do sesji lipcowej w Toruniu będzie działo się sporo wydarzeń, imprez związanych
z tym okresem - Święto Miasta, Zjazd Miast Nowej Hanzy, imprezy związane z rokiem kopernikańskim, bardzo zachęca Radnych do udziału w tych wydarzeniach.

**- inne.**

**p. J. Beszczyński:** odnośnie wypowiedzi Pana Prezydenta w sprawie projektu uchwały dotyczącej Park and Ride, poinformował, iż jako Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej ustalił bezpośrednio z nadzorującym Panem Prezydentem Zbigniewem Fiderewiczem, że zwoła ekstra poświęconą
tej tematyce Komisję Gospodarki Komunalnej, na którą zaprasza wszystkich zainteresowanych Radnych, również tych nienależących do Komisji;

- poinformował, że przewidywany jest objazd tej inwestycji, podczas którego odpowiedzialne osoby pokażą cały obiekt, wytłumaczą, druga część Komisji będzie merytoryczna w budynku Urzędu Miasta.

**XXII. Zakończenie Sesji.**

Przewodniczący

Rady Miasta Torunia

Marcin Czyżniewski

Protokołowała: Anna Grzybowska