**Załącznik nr 2**do ogłoszenia dotyczącego otwartego konkursu ofert   
na wykonanie zadania publicznego związanego z realizacją zadań gminy

**KARTA OCENY OFERTY**

Nazwa zadania*: prowadzenie ośrodka wsparcia w formie dziennego domu pomocy społecznej dla   
co najmniej 75 osób wymagających częściowej opieki i pomocy w zaspokajaniu niezbędnych potrzeb życiowych*

Nazwa oferenta:

…....................................................................................................................................................

Tytuł projektu

…....................................................................................................................................................

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| * + - 1. **Ocena formalna** | **Możliwa ocena** | **Przyznana ocena** |
| Czy oferta spełnia wymogi formalne? | TAK/NIE |  |
| Uzasadnienie -  w przypadku przyznania oceny negatywnej |  | |

**Ocenie merytorycznej mogą być poddane oferty,**

**które spełniają wymogi formalne[[1]](#footnote-1)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| * + - 1. **Ocena merytoryczna – kryteria dopuszczające do oceny punktowej** | **Możliwa ocena** | **Przyznana ocena** |
| Czy projekt jest zgodny z celem/celami zadania publicznego i założeniami określonymi w ogłoszeniu konkursowym. | TAK/NIE |  |
| Czy oferent uwzględnił w ofercie analizę zagrożeń związanych z realizacją zadania oraz ryzykiem niewykonania w całości lub w części zadania w związku z obowiązującymi wytycznymi, ograniczeniami, nakazami, zakazami związanymi z pandemią  SARS-CoV-2. | TAK/NIE |  |
| Czy w świetle przedstawionej przez oferenta analizy zagrożeń związanych z wykonaniem zadania, o której mowa wyżej, możliwa jest realizacja zadania. | TAK/NIE |  |
| Uzasadnienie -  w przypadku przyznania oceny negatywnej |  | |

**Ocenie punktowej mogą być poddane oferty,**

**które w kryterium „B” (dopuszczającym) uzyskały ocenę pozytywną (TAK)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| * + - 1. **Ocena punktowa** | | | | | |
| **Lp.** | **Kryterium oceny punktowej** | | **Max**  **liczba pkt.** | | **Przyznana liczba pkt.** |
| **Część C – Ocena możliwości realizacji zadania** | | | | | |
| C.1. | Doświadczenie w realizacji zadań o podobnym charakterze (w pierwszej kolejności we współpracy z Gminą Miasta Toruń). | | 6 | |  |
|  | Uzasadnienie: | |  | |  |
| C.2. | Zasoby kadrowe, w tym kwalifikacje osób zaangażowanych do realizacji zadania. | | 6 | |  |
|  | Uzasadnienie: | |  | |  |
| C.3. | Zasoby rzeczowe wykorzystane do realizacji zadania. | | 5 | |  |
|  | Uzasadnienie: | |  | |  |
| **Część D – Ocena kalkulacji kosztów, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania** | | | | | |
| D.1. | Celowość i adekwatność planowanych kosztów merytorycznych i kosztów obsługi zadania. | | 5 | |  |
|  | Uzasadnienie: | |  | |  |
| D.2. | Zasadność przyjętych stawek jednostkowych do planowanych działań. | | 5 | |  |
|  | Uzasadnienie: | |  | |  |
| **Część E – Ocena proponowanej jakości wykonania zadania** | | | | | |
| E.1. | Trafnie określona diagnoza potrzeb odbiorców zadania. | | 4 | |  |
|  | Uzasadnienie: | |  | |  |
| E.2. | Zakładane cele i opis zakładanych rezultatów realizacji zadania,  w tym ich wpływ na poprawę/zmianę sytuacji odbiorców zadania. | | 5 | |  |
|  | Uzasadnienie: | |  | |  |
| E.3. | Sposób działania i metody pracy w odniesieniu do potrzeb odbiorców zadania, atrakcyjność programu wsparcia. | | 5 | |  |
|  | Uzasadnienie: | |  | |  |
| E.4. | Deklaracja współpracy z innymi podmiotami przy realizacji zadania  w celu zwiększenia skuteczności i efektywności realizacji zadania | | 1 | |  |
|  | Uzasadnienie: | |  | |  |
| **Część F** | | | | | |
| F.1 | | Ocena realizacji zleconych zadań publicznych na rzecz Gminy Miasta Toruń w latach poprzednich, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków | | 1 |  |
|  | | Uzasadnienie: | |  |  |
| **Część G – kryteria dodatkowe** | | | | | |
| G.1 | | Zadanie uwzględnia zaangażowanie wolontariuszy. | | 1 |  |
|  | | Uzasadnienie: | |  |  |
| G.2 | | Zadanie uwzględnia dostępność/udział osób ze szczególnymi potrzebami wraz z opisem zaplanowanych udogodnień | | 2 |  |
|  | | Uzasadnienie: | |  |  |
| G.3 | | Innowacyjność /oryginalność pomysłu/ - zastosowanie nowych rozwiązań i pomysłów (na terenie Gminy Miasta Toruń) dotyczących przedmiotu, celu, zakresu i formy działań | | 1 |  |
|  | | Uzasadnienie: | |  |  |
| G.4 | | Oferta uwzględnia alternatywne sposoby wykonania zadania w sytuacji zmiany obowiązujących wytycznych przeciwepidemicznych wprowadzonych przez Głównego Inspektora Sanitarnego w Polsce, wynikających ze stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2. | | 3 |  |
| Uzasadnienie: | | | | | |
| **RAZEM:** | | | **50[[2]](#footnote-2)** | |  |

Toruń, dnia ………………………. .................................................................

*(podpis członka Komisji Konkursowej)*

1. Oferta zakwalifikowana do oceny merytorycznej (złożona prawidłowo lub uzupełniona przez oferenta). [↑](#footnote-ref-1)
2. Rekomendację do podpisania umowy otrzymają projekty, których średnia ocena wyniesie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów [↑](#footnote-ref-2)