

UCHWAŁA NR 981/22
RADY MIASTA TORUNIA
z dnia 17 listopada 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 28 września 2022 r. na Prezydenta Miasta Torunia.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.¹⁾) oraz art. 227 w zw. z art. 229 pkt 3, art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.²⁾) uchwała się, co następuje:

- § 1. Uznaje się skargę z dnia 28 września 2022 r. na Prezydenta Miasta Torunia za bezzasadną.
- § 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Torunia.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Torunia

Marcin Czyżniewski

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2022r. poz. 583, poz. 1005, poz. 1079 i poz. 1561.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały opublikowane w Dz. U. z 2022 r. poz. 2185.

Załącznik do uchwały nr 981/22
Rady Miasta Torunia
z dnia 17 listopada 2022 r.

UZASADNIENIE

28 września 2022 r. do Rady Miasta Torunia wpłynęła skarga na Prezydenta Miasta Torunia.

Przewodniczący Rady Miasta Torunia przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Torunia celem jej zbadania i przygotowania projektu uchwały Rady rozstrzygającej zasadność skargi.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, poz. 583, poz. 1005, poz. 1079 i poz. 1561) oraz art. 227 w zw. z art. 229 pkt 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 i poz. 2185) do rozpatrzenia skargi na prezydenta miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych właściwa jest rada gminy.

Przedmiotem skargi, według Skarżącej, jest nienależyte wykonanie zadań, naruszenie praworządności oraz interesu Skarżącej przez Prezydenta Miasta Torunia w sprawie nieumieszczenia projektu GB0106 „Lawendowy plac zabaw na Bielawach” na liście do głosowania w budżecie obywatelskim Torunia na rok 2023.

Po zapoznaniu się ze skargą i wyjaśnieniami z dnia 28 października z 2022 r. złożonymi przez Prezydenta Miasta Torunia Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła na posiedzeniu w dniu 9 listopada 2022 r., że będący przedmiotem postępowania projekt dotyczący budowy placu zabaw, we wskazanej lokalizacji na osiedlu Grębocin-Bielawy, był składany do budżetu obywatelskiego Torunia dwukrotnie: w edycji na rok 2022 oraz w edycji na rok 2023. W poprzedniej edycji zadanie nie było oprotestowane, zostało umieszczone na liście do głosowania i uzyskało drugi wynik w głosowaniu, lecz ze względu na niewystarczającą ilość środków finansowych nie zostało wybrane do realizacji.

W roku bieżącym projekt został złożony ponownie, z listą poparcia zawierającą 15 podpisów. Jednak w przeciwieństwie do roku ubiegłego, w czasie dwutygodniowego okresu wnoszenia opinii i uwag do złożonych propozycji, ponad 90-cio osobowa grupa mieszkańców złożyła wniosek o odrzucenie tego projektu, wskazując w swoim sprzeciwie przede wszystkim argumenty związane z negatywnym wpływem proponowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze. Zgodnie z informacją przekazaną wnioskodawczyni, argumentem przemawiającym za nieumieszczeniem projektu na liście do głosowania był właśnie wskazany sprzeciw dużej grupy osób wobec realizacji projektu. Zawarta w treści skargi sugestia, że odrzucenie wniosku zostało dokonane „na podstawie rzekomych protestów” podważa fakt ich istnienia i jest nieadekwatne do stanu faktycznego, zwłaszcza w kontekście dysponowania przez Skarżącą treścią złożonego protestu.

Na podstawie § 14 ust. 1 i ust. 2 Regulaminu budżetu obywatelskiego stanowiącego załącznik do uchwały nr 52/19 Rady Miasta Torunia z 7 lutego 2019 r. w sprawie budżetu obywatelskiego w Toruniu (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2021r. poz. 3179) projekty poddane ocenie merytorycznej są publikowane na miejskiej stronie internetowej www.torun.pl lub na stronie internetowej dedykowanej budżetowi obywatelskiemu, w terminie 14 dni od zakończenia naboru. W terminie 14 dni od dnia publikacji projektów mieszkańcy mogą składać do Prezydenta swoje opinie lub uwagi do projektów. Złożone opinie i uwagi będą rozpatrywane w ramach prowadzonej oceny merytorycznej. Mechanizm publikowania złożonych projektów na stronie internetowej oraz możliwość składania opinii i uwag ma na celu umożliwienie mieszkańcom wyrażenia swojego zdania na temat złożonych propozycji. Regulaminowym obowiązkiem Zespołu Weryfikującego jest natomiast rozpatrzenie złożonych uwag podczas merytorycznej analizy wniosków. Mechanizm ten jest o tyle istotny, że pozwala poznać i rozważyć także argumenty pochodzące od osób przeciwnych realizacji danego pomysłu, co w kontekście sposobu głosowania w budżecie obywatelskim, przewidującego jedynie głosy „za” – bez możliwości oddania głosu przeciwnego – jest ważnym elementem oceny złożonych propozycji.

Wbrew stwierdzeniu zawartemu w treści skargi, Prezydent Miasta Torunia nie nałożył na autorkę projektu żadnego obowiązku, w szczególności niemożliwego do wykonania. W piśmie informującym o odrzuceniu odwołania od decyzji Zespołu Weryfikującego wskazano jedynie, że „ważne jest, żeby dokonywać uzgodnień na etapie wstępnym, podczas tworzenia wniosku”. Podano więc przykład dobrej praktyki, którą warto stosować przy pisaniu wniosku do budżetu obywatelskiego. W związku z tym zarzut dotyczący nakładania obowiązków

niemożliwych do wykonania jest nieuzasadniony. Ponadto Skarżąca, na żadnym etapie procedury weryfikacyjnej, nie zwróciła się do Urzędu Miasta Torunia o przekazanie kontaktu do osób, które złożyły sprzeciw wobec jej projektu. Wnioskowała jedynie o udostępnienie „skanów wszystkich sprzeciwów”, w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej – co zostało zrobione, z zachowaniem przepisów o ochronie danych osobowych.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że powód i zastosowane przez Zespół Weryfikujący argumentacji dotyczącej odrzucenia wniosku GB0106 nie stanowi precedensu, jak sugeruje Skarżąca. Analogiczny przypadek miał miejsce w edycji na rok 2022 i dotyczył proponowanej przez wnioskodawców lokalizacji dla placu zabaw na Podgórzu, która nie znalazła akceptacji grupy osób mieszkających w bezpośrednim sąsiedztwie. Tym razem, dla podobnej inwestycji na osiedlu Grębocin-Bielawy, znacząca grupa mieszkańców wskazała w swoim proteście aspekty związane z ochroną środowiska, które w świetle znaczenia tej tematyki we współczesnym świecie oraz wzrostu świadomości ekologicznej społeczeństwa nie mogły zostać pominięte. Ponadto należy wskazać na brzmienie § 13 ust. 4 pkt 5 cytowanego Regulaminu budżetu obywatelskiego Torunia, który wskazuje naruszenie praw osób trzecich jako jedną z przyczyn uzasadniających odmowę umieszczenia projektu na liście do głosowania w budżecie obywatelskim Torunia. Nie jest więc prawdą, że decyzja o nieumieszczeniu projektu GB0106 na liście projektów do głosowania została podjęta „na podstawie nieistniejącego kryterium”, co sugeruje Skarżąca.

Na tej podstawie Rada Miasta Torunia uznaje skargę z dnia 28 września 2022 r. na Prezydenta Miasta Torunia za bezzasadną.

Jednocześnie z uwagi na to, iż skarga nie została uznana za zasadną, ponowienie jej w tej części bez wskazania nowych okoliczności spowoduje, zgodnie z art. 239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, iż Rada Miasta Torunia podtrzyma swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania Skarżącej.

Dodatkowo Rada Miasta Torunia wskazuje, iż na podstawie przepisu art. 229 pkt 3 cytowanej ustawy Kodeks postępowania administracyjnego skargi m. in. na kierowników gminnych jednostek organizacyjnych dotyczące ich zadań lub działalności, rozpatruje rada gminy, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg.

Skarga dotycząca zadań lub działalności organów uruchamia jednoinstancyjne, samodzielne postępowanie administracyjne o charakterze uproszczonym, kończące się czynnością materialno-techniczną - zawiadomieniem. Jest ona odformalizowanym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, które nie dają podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego, albo też nie mogą stanowić podstawy powództwa lub wniosku zmierzającego do wszczęcia postępowania. Skargi są wnoszone w związku z już podjętym działaniem organu, ewentualnie w związku z brakiem takiego działania i mają na celu zwrócenie uwagi właściwym organom na wszelkie nieprawidłowości powstałe w wyniku takiego działania lub zaniechania (por. postanowienie NSA z dnia 19 lipca 2013 r., sygn. akt I OSK1472/13, CBOIS).

Oznacza to, że postępowanie skargowe w tym trybie jest postępowaniem jednoinstancyjnym i od niniejszej uchwały nie służy skarga do sądu administracyjnego.