Toruń, dnia 21 października 2022 r.

WŚiE.605.10.1.2022.AN

**Ogłoszenie wyników wyboru wykonawcy na przeprowadzenie badania społecznego   
na grupie 500 mieszkańców Torunia oraz wśród urzędników Urzędu Miasta Torunia,   
a także przygotowanie i prezentacja raportu z badania.**

Wydział Środowiska i Ekologii Urzędu Miasta Torunia informuje, że postępowanie   
z dnia 10 października 2022 r. na wykonanie ww. usługi zostało rozstrzygnięte.

W postępowaniu jako najkorzystniejszą ofertę wybrano złożoną przez:

Pracownię Badań Soma Monika Kwiecińska-Zdrenka

Cena oferty: 19.926,00 zł.

**Uzasadnienie wyboru**

Oferta złożona przez Pracownię Badań Soma Monika Kwiecińska-Zdrenka spełniła wszystkie warunki przedstawione w zapytaniu ofertowym przez Zamawiającego oraz uzyskała maksymalną liczbę punków zgodnie z kryteriami oceny ofert.

Wykaz podmiotów, które złożyły ofertę wraz z zaproponowaną ceną oraz złożonymi niezbędnymi załącznikami:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Oferent** | **Wartość netto  (zł)** | **Wartość brutto (zł)** | **Pełne dane oferenta** | **Wstępna koncepcja** | **Wykaz przeprowadzonych badań**  **/ notki biograficzne** | **Oświadczenie o posiadaniu wiedzy, potencjału technicznego  i kadrowego** | **Uwagi** |
| **1.** | **Conspace Sp. z o.o.** ul. Biedrzyckiego 14  60-272 Poznań | 15 500,00 | 19 065,00 | TAK | TAK | BRAK/  BRAK | TAK | Braki formalne - oferta nie podlegała ocenie |
| **2.** | **Pracownia Zrównoważonego Rozwoju** ul. św. Katarzyny 5 lok. 3  87-100 Toruń | 40 000,00 | 40 000,00 | TAK | TAK | TAK/TAK | TAK |  |
| **3.** | **Market Research World Anna Sojka** ul. Mastalerza 26/13  44-102 Gliwice | 22 500,00 | 27 675,00 | TAK | BRAK | BRAK  /BRAK | BRAK | Braki formalne - oferta nie podlegała ocenie |
| **4.** | **Exacto Sp. z o.o.** ul. Siemieńskiego 20/38 35-234 Rzeszów | 32 000,00 | 39 360,00 | TAK | TAK | TAK/TAK | TAK |  |
| **5.** | **Biuro Badań Społecznych  Question Mark** ul. Al. 1 maja 9 lok 4  90-717 Łódź | 49 000,00 | 60 270,00 | TAK | TAK | TAK/TAK | BRAK | Braki formalne - oferta nie podlegała ocenie |
| **6.** | **MANTLE POLAND**  **Sp. z o.o. (Kantar Public)** ul. Towarowa 28  00-839 Warszawa | 53 800,00 | 66 174,00 | TAK | TAK | TAK/TAK | TAK |  |
| **7.** | **Biostat Sp. z o.o.** ul. Kowalczyka 17  44-206 Rybnik | 59 600,00 | 73 308,00 | TAK | TAK | TAK/TAK | TAK |  |
| **8.** | **Quality Watch**  **Sp. z o.o.** ul. F. Klimczaka 1 kl. A, II P.  02-797 Warszawa | 24 300,00 | 29 889,00 | TAK | TAK | TAK/TAK | TAK |  |
| **9.** | **Ogólnopolska**  **Grupa Badawcza  Sp. z o.o.** ul. Smoleńska 83/80  03-528 Warszawa | 37 500,00 | 46 125,00 | TAK | TAK | TAK/TAK | TAK | Braki formalne - oferta nie podlegała ocenie – formularz ofertowy nie został podpisany |
| **10.** | **5 Zmysłów**  **Katarzyna Rutkowska** ul. Gorlicka 80/33  51-314 Wrocław | 34 000,00 | 34 000,00 | TAK | TAK | TAK/TAK | TAK |  |
| **11.** | **KREATUS Sp. z o.o.** ul. 11 Listopada 60-62  43-300 Bielsko-Biała | 67 850,00 | 83 455,50 | TAK | TAK | TAK/TAK | TAK |  |
| **12.** | **Pracownia Badań Soma  Monika Kwiecińska-Zdrenka** ul. Na Zapleczu 22 b  87-100 Toruń | 16 200,00 | 19 926,00 | TAK | TAK | TAK/TAK | TAK |  |

Kryteria oceny ofert:

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami:

* etap I – ocena koncepcji metodologicznej zaproponowanej przez wykonawcę.

Kryteria oceny: punkty w skali od 0 do 10 w tym:

* zgodność koncepcji badania z celami badania - maksymalnie 3 pkt,
* trafność zaproponowanych narzędzi badawczych wykraczających poza niezbędne minimum wskazane przez Zamawiającego – maksymalnie 5 pkt,
* spójność zaproponowanych dodatkowych metod i technik badawczych z przedmiotem badania – maksymalnie 2 pkt %.

Wykaz podmiotów wraz z przyznanymi punktami:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Oferent** | **Punkty** | | | **RAZEM**  **suma punktów** |
| **Zgodność koncepcji badania z celami badania**  **(max. 3 pkt)** | **Trafność zaproponowanych narzędzi wykraczających poza niezbędne minimum (max. 5 pkt)** | **Spójność zaproponowanych dodatkowych metod i technik badawczych**  **z przedmiotem badania**  **(max. 2 pkt)** |
| 1. | Pracownia Zrównoważonego Rozwoju | 3 | 5 | 2 | **10** |
| 2. | Exacto Sp. z o.o. | 3 | 5 | 2 | **10** |
| 3. | MANTLE POLAND Sp. z o.o.  (Kantar Public) | 3 | 5 | 2 | **10** |
| 4. | Biostat Sp. z o.o. | 3 | 5 | 2 | **10** |
| 5. | Quality Watch Sp. z o.o. | 3 | 5 | 2 | **10** |
| 6. | 5 Zmysłów Katarzyna Rutkowska | 3 | 3 | 2 | **8** |
| 7. | KREATUS Sp. z o.o. | 3 | 4 | 2 | **9** |
| 8. | Pracownia Badań Soma  Monika Kwiecińska-Zdrenka | 3 | 4 | 2 | **9** |

Do II etapu oferty zakwalifikowano ww. oferty, tj. oferty, które uzyskały od 8 do 10 punktów.

* etap II – ocena punktowa wg wzoru podanego poniżej. W tym etapie kryterium oceny punktowej stanowiła:
  + cena: 100 pkt %

Punkty zostały obliczone wg następującego wzoru:

Całkowita cena brutto najniższej oferty

Punkty oferty ocenianej = ------------------------------------------------------ x 100 %

Całkowita cena brutto oferty ocenianej

Maksymalna liczba punktów wynosiła 100. Za najkorzystniejszą uznana została oferta, która uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert.

**Ranking ofert:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Miejsce** | **Oferent** | **Suma punktów** |
| 1 | Pracownia Badań Soma  Monika Kwiecińska-Zdrenka | 100 |
| 2 | Quality Watch Sp. z o.o. | 66,67 |
| 3 | 5 Zmysłów Katarzyna Rutkowska | 58,61 |
| 4 | Exacto Sp. z o.o. | 50,63 |
| 5 | Pracownia Zrównoważonego Rozwoju | 49,82 |
| 6 | MANTLE POLAND Sp. z o.o.  (Kantar Public) | 30,11 |
| 7 | Biostat Sp. z o.o | 27,18 |
| 8 | KREATUS Sp. z o.o. | 23,88 |

Dziękujemy za złożone oferty.