**Projekt Protokołu z 42. Sesji Rady Miasta Torunia z dnia 12 maja 2022 r.**

**I. Otwarcie sesji.**

**p. M. Czyżniewski:** otworzył 42. sesję Rady Miasta Torunia (3 x laską);

- powitał Prezydenta Miasta Torunia Michała Zaleskiego, Zastępcę Prezydenta Pawła Gulewskiego oraz Panią Skarbnik Anetę Pietrzak; Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Toruniu Panią Ewę Nowak-Wąsicką, dyrektorów Urzędu Miasta Torunia i szefów instytucji miejskich, przedstawicieli lokalnych mediów, Radnych Miasta Torunia, osoby, które przybyły na sesję;

- przypominał, że sesja jest transmitowana w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Torunia;

- poinformował, że nieobecność na sesji zgłosił Radny Wojciech Klabun.

**II. Przyjęcie protokołu z 41. sesji.**

Protokół z 41. Sesji Rady Miasta Torunia po uwzględnieniu wniesionych poprawek został przyjęty bez uwag.

**III. Informacje Przewodniczącego Rady.**

**p. M. Czyżniewski:** przekazał następujące informacje:

1. Prezydent Miasta Torunia zgodnie z postanowieniami art. 267 ust. 1, 2 i 3 ustawy
z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych przekazał Radzie Miasta Torunia następujące dokumenty:

- sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Torunia za 2021 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego według stanu na 31.12.2021 r.,

- sprawozdanie z przebiegu wykonania planów finansowych za 2021 rok instytucji kultury nadzorowanych przez Gminę Miasta Toruń,

- sprawozdanie z przebiegu wykonania planów finansowych za 2021 rok zakładów opieki zdrowotnej, dla których Gmina Miasta Toruń jest organem założycielskim.

1. Ponadto Prezydent Miasta przekazał Radzie Miasta Torunia ocenę zasobów pomocy społecznej za rok 2021 wraz z rekomendacjami na rok następny.

Wszystkie wymienione dokumenty przekazane przez Prezydenta Miasta Radni otrzymali drogą elektroniczną.

3. Poprosił Radnych o wpisywanie się do harmonogramu dyżurów Radnych zaplanowanego do końca czerwca 2022 roku.

4. Powitał p. Piotra Barańskiego - Prezesa Zarządu Klubu Sportowego Twarde Pierniki Toruń SA oraz p. Michała Sulę - Dyrektora Klubu, którzy wręczyli podziękowania Prezydentowi Miasta Torunia i Radzie Miasta Torunia za wsparcie drużyny w rozgrywkach ekstraklasy Polskiej Ligi Koszykówki w sezonie 2021/2022.

**p. Piotr Barański** Prezes Zarządu Klubu Sportowego Twarde Pierniki Toruń SA:

- wyraził serdeczne podziękowania za wsparcie i pomoc udzielone przez Radę Miasta Torunia
oraz Prezydenta Miasta Torunia w trudnym sezonie, w imieniu swoim własnym, zawodników oraz pracowników Klubu przekazał symboliczne podziękowanie w postaci pamiątkowej koszulki sportowej Radnym oraz Prezydentowi Miasta Torunia;

- wyraził podziękowania dla Dyrektora Wydziału Sportu i Rekreacji Urzędu Miasta Torunia
p. Marioli Soczyńskiej wręczając symboliczny upominek;

- zadeklarował, że cały Klub Sportowy dołoży wszelkich starań, aby godnie reprezentować Toruń w przyszłym sezonie.

**IV. Informacje Prezydenta Miasta.**

Podczas 42. Sesji Rady Miasta Torunia Prezydent Miasta Torunia przedstawił informacje odnośnie:

1. Pomoc Ukrainie.
	1. Zakwaterowanie.
	2. Nadawanie numerów PESEL.
	3. Punkt informacyjny i baza pomocy.
	4. Świadczenia.
	5. Edukacja.
	6. Zatrudnienie.
	7. Inne działania.
2. Budżet Obywatelski 2022.
3. Nagrody i wyróżnienia.
4. Informacja o minionych wydarzeniach zgodnie z §27 ust. 5. Statutu GMT.
	1. Święta, jubileusze.
	2. Wydarzenia sportowe.
	3. Wydarzenia kulturalne.
	4. Inne wydarzenia.
5. Informacja o wydarzeniach nadchodzących.

**p. M. Czyżniewski:** ogłosił 10 minut przerwy w obradach Rady Miasta Torunia.

**V. Przyjęcie porządku obrad.**

**p. M. Czyżniewski:** zaproponował następujące zmiany w porządku obrad:

- po obecnym punkcie XIX dodanie projektu uchwały według druku nr1121 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi „Skwer Solidarności Rolników Indywidualnych”, projekt będzie rozpatrywany w dwóch czytaniach - jako nowy punkt XX porządku.

**p. M. Zaleski:** poinformował o wycofaniu z porządku obrad projektu uchwały według druku nr 1106 - projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom zamieszkałym na terenie Gminy Miasta Toruń;

- podziękował Radnej Margarecie Skerskiej-Roman za uzupełnienie pomysłami wskazanego projektu.

**GŁOSOWANIE: Zmiana porządku obrad.**

**Wynik głosowania: 22-0-0. Zmiana w porządku obrad została przyjęta.**

**VI. Wręczenie Radnym Miasta Torunia Medalu 100-lecia Powrotu Torunia do Wolnej Polski.**

**p. M. Czyżniewski:** poinformował zgromadzonych, iż Medal Pamiątkowy 100-lecia Powrotu Torunia do Wolnej Polski przyznawany jest przez Prezydenta Miasta Torunia
oraz Przewodniczącego Rady Miasta Torunia z okazji 100. rocznicy powrotu Torunia
do Rzeczypospolitej. Medalem uhonorowane mogą być instytucje, firmy, organizacje, stowarzyszenia z okazji jubileuszy działalności lub w uznaniu zasług dla miasta, a także osoby szczególnie zasłużone dla Torunia;

- Medalem uhonorowani zostali wszyscy Radni Miasta Torunia, którzy w jubileuszowym 2020 roku pełnili swój mandat. Na obecnej sesji Rady mamy zaszczyt wręczyć Medale Pamiątkowe 100-lecia Powrotu Torunia do Wolnej Polski Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Torunia Łukaszowi Walkuszowi oraz Radnemu Miasta Torunia Jakubowi Hartwichowi;

- poprosił Prezydenta Miasta Michała Zaleskiego o wspólne wręczenie odznaczeń;

- poprosił wszystkich zgromadzonych o powstanie, a odznaczonych Panów Radnych o ustawienie się po lewej stronie przy ekranie.

Nastąpiło uroczyste wręczenie odznaczeń.

**VII. Rozpatrzenie sprawozdania z działalności za 2021 rok Powiatowego Inspektora Sanitarno-Epidemiologicznego w Toruniu.**

**p. Ewa Nowak-Wąsicka Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Toruniu:** złożyła sprawozdanie z działalności Powiatowego Inspektora Sanitarno-Epidemiologicznego
w Toruniu oraz informację o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Miasta Torunia w roku 2021 (prezentacja). Sprawozdanie o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Miasta Torunia w roku 2021 stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

**p. K. M. Wojtasik:** Radny zapytał o przeprowadzanie kontroli wykonywanych na basenach
i pływalniach – zbiornikach wykorzystywanych rekreacyjnie, a mianowicie czy są one prowadzone ad hoc, spontanicznie bez informowania zarządcy czy też według harmonogramu znanego kontrolowanym właścicielom obiektów.

**p. E. Nowak-Wąsicka:** w odpowiedzi na zapytanie Radnego poinformowała, że każdy przedsiębiorca, który zarządza daną pływalnią ma przygotowany harmonogram na cały rok, który opiniowany jest przez Powiatowego Inspektora Sanitarno-Epidemiologicznego
w Toruniu, w związku z czym terminy kontroli są znane kontrolowanym pływalniom.

**p. K. M. Wojtasik:** w związku z powyższą informacją zapytał o możliwość regulowaniaprzez zarządzających pływalniami wyników pod konkretną przewidzianą harmonogramem kontrolę.

**p. E. Nowak-Wąsicka:** w odpowiedzi na zapytanie Radnego wskazała, że nie obawia
się powyższych sytuacji ze względu na długoletnią dobrą współpracę z zarządcami pływalni, oraz z uwagi na podejmowane interwencje, wynikające ze zgłoszenia dokonywanego przez prywatne osoby, które mają miejsce od czasu do czasu. Są to niewątpliwie sytuacje wyczerpujące znamiona kontroli doraźnej.

**p. K. M. Wojtasik:** zapytał, czy znajomość przez zarządców basenów i pływalni terminów kontroli prowadzonych według rocznego harmonogramu wynika z obowiązku nakładanego przez ustawę, czy też również mogą być kontrole Sanepidu prowadzone w sposób spontaniczny.

**p. E. Nowak-Wąsicka:** poinformowała, że harmonogram prowadzenia kontroli wynika
z przepisów ustawy.

**p. K. M. Wojtasik:** zapytał, kto zgłasza COVID jako chorobę zawodową w miejscu pracy.

**p. E. Nowak-Wąsicka:** poinformowała, że choroby zawodowe są uwarunkowane pewnymi kryteriami, muszą spełniać określone warunki, a przede wszystkim musi być udowodnione, że do zakażenia tą chorobą doszło w miejscu pracy i w czasie wykonywania obowiązków służbowych przez pracownika.

**p. K. M. Wojtasik:** zapytał jakie to niesienie ze sobą skutki również dla osoby, która to zgłosiła, że jest to choroba zawodowa.

**p. E. Nowak-Wąsicka:** poinformowała, że osoba zbadana przez lekarza pierwszego kontaktu, który stwierdził, iż doszło do zakażania SARS CO-2 zgłasza sytuację do Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy, następnie po potwierdzeniu przez WOMP zgłaszane jest to do Powiatowego Inspektora Sanitarno-Epidemiologicznego w Toruniu, następuje weryfikacja informacji i na podstawie decyzji lekarza zarejestrowana jest jako choroba zawodowa.

**p. K. M. Wojtasik:** zapytał,czy w Toruniu z podziałem na osiedla są prowadzone badania
ze względu na czynniki fizyczne i chemiczne powodujące wzrost zachorowalności narażonych na choroby nowotworowe u osób narażonych na te czynniki.

**p. E. Nowak-Wąsicka:** w odpowiedzi na zapytanie Radnego poinformowała, że Powiatowy Inspektor Sanitarno-Epidemiologiczny w Toruniu nie prowadzi takich badań.

**p. J. Beszczyński:** zapytał, czy problem z dopalaczami występuje nadal na terenie Torunia.

**p. E. Nowak-Wąsicka:** poinformowała, że od 5 lat na terenie Torunia nie ma już sklepu
z dopalaczami, pozostaje jednakże ogromnym problemem to, że nadal istnieje handel nimi
w internecie, stąd też wzmożone działania policji i straży granicznej w tym zakresie.

**p. J. Beszczyński:** zapytał, czy diagnozowanie boreliozy to nadal jest poważny problem nastręczający poważne trudności.

**p. E. Nowak-Wąsicka:** potwierdziła, że nadal diagnozowanie boreliozy u pacjentów
jest problematyczne, jednakże procedura potwierdzania kolejnymi testami wyniku badań
w tym kierunku w porównania do lat ubiegłych ciągle się zmienia i skraca czas oczekiwania na wynik.

**p. M. Skerska-Roman:** Radnapodziękowała za dobrą życzliwą współpracę ze szkołami. Zapytała o powód spadku zachorowalności na ospę wietrzną i boreliozę.

**p. E. Nowak-Wąsicka:** odpowiedziała, żespadek zachorowalności na ospę wietrzną
i boreliozę to przypadek, a w epidemiologii zwyczajne są sytuacje spadków zachorowań
i ich wzrostów, nie były to jednak duże spadki w stosunku do liczebności naszej populacji.

**p. M. Krużewski:** w swojej wypowiedzi zauważył, iżw powszechnej opinii funkcjonuje informacja, że pandemia się zakończyła, a wirusa już nie ma, w związku z czym poprosił
o opinię, czy w obecnej sytuacji powinniśmy spodziewać się kolejnej fali zachorowań, czy powinniśmy się też cieszyć beztroskim życiem;

- poprosił o ocenę sytuacji z perspektywy reprezentowanej przez Panią Dyrektor instytucji.

# **p. E. Nowak-Wąsicka:** w odpowiedzi na pytanie Radnego stwierdziła, że wirus SARS-CoV-2 będzie nam już towarzyszył, oczywiście większość z nas z czasem nabędzie odporność na zakażenie;

# - wskazała, iż należy brać pod uwagę ciągłe mutacje wirusa, które mogą okazać się równie zakaźne co Omikron lub nawet bardziej;

- w przekonaniu Powiatowego Inspektora Sanitarno-Epidemiologicznego w Toruniu liczba zachorowań będzie wzrastała, trudno jednak wskazać, czy prowadzone będą w tym kierunku badania, a opinia publiczna będzie o nich informowana na bieżąco.

**p. M. Krużewski:** zapytał o przekroczenie norm THM na pływalniach, a konkretnie poprosił
o wskazanie, które z pływalni w Toruniu mają przekroczone normy.

**p. E. Nowak-Wąsicka:** poinformowała, że w tej chwili nie dysponuje takimi informacjami, jednakże takie sytuacje się zdarzają. Zarządzający pływalnią w sytuacji przekroczenia wskazanych norm podejmują wszelkie działania zmierzające do ich przywrócenia, wówczas Sanepid wykonuje kolejne badania sprawdzające i przy uzyskaniu wyniku wskazującego na osiągnięcie normy, pływalnie mogą dalej funkcjonować.

**p. M. Krużewski:** zapytał, czy pływalnie mają obowiązek codziennego podawania wyników badań wody i czy powinny udzielić informacji na bieżąco o normach - czy są przekroczone,
czy też są prawidłowe.

**p. E. Nowak-Wąsicka:** poinformowała, że nie wie czy pływalnie mają obowiązek codziennego podawania wyników badań wody w swojej siedzibie, ale z pewnością udzielą takiej bieżącej informacji po złożeniu zapytania przez każdego zainteresowanego.

**VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia czasowego uprawnienia do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej organizowanej przez Gminę Miasta Toruń – DRUK NR 1113 - I i II CZYTANIE.**

**p. M. Kowallek:** Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Toruniaprzedstawił uzasadnienie dla projektu uchwały według DRUKU NR 1113.

**Opinie:**

KGK - zał. nr 3.

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:**

**p. B. Szymanski:** podziękował za rozszerzenie katalogu dokumentów potwierdzających uprawnienie do korzystania z bezpłatnych przejazdów przez obywateli Ukrainy.

**II czytanie**

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:** brak.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1113. Wynik głosowania: 21-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 849/22).**

**IX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Toruniu na rok 2022 – DRUK
NR 1107 – I i II CZYTANIE.**

**p. M. Kowallek:** Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Toruniaprzedstawił uzasadnienie dla projektu uchwały według DRUKU NR 1107.

**Opinie:**

KGK - zał. nr 4,

KRM – zał. nr 5.

**p. D. Tuszyńska:** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Torunia poprosiła o 5 minut przerwy
w obradach.

**p.M. Czyżniewski:** ogłosił 5 minut przerwy w obradach Rady Miasta Torunia.

Po wznowieniu obrad przez Radę Miasta Torunia:

**Pytania:**

**p. B. Szymanski:** zapytał o to, czy jest to autopoprawka czy też poprawka do projektu uchwały, którą wniósł Klub Radnych Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska;

- wyjaśnił, że chciałby zamienić w § 2, w którym dodawany jest ust. 3 słowo „prezentuje”
na „przekazuje”;

- wniósł o sprostowanie omyłek pisarskich w poprawce zgłoszonej przez Klub Radnych Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska (zamiast „sprawozdania” – „sprawozdanie”
i dopisanie „z realizacji programu opieki”).

**p. M. Czyżniewski:** wyjaśnił, że jest to poprawka do projektu uchwały wniesiona przez Klub Radnych Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska.

**p. M. Jakubaszek:** zapytał o § 7 pkt 3 zgłoszonej poprawki do projektu uchwały,
a mianowicie dotyczące zamieszczania informacji o znalezieniu zwierzęcia w BIP-ie - w jakiej formie zamieszczana będzie ta informacja o znalezionych zwierzętach, czy to będzie zdjęcie, opis zwierzęcia, metryka, stan zdrowia zwierzęcia, informacja gdzie je znaleziono itd.;

- ponadto zwrócił uwagę na zachowanie odpowiednich proporcji i skali jeśli chodzi
o zamieszczanie informacji w BIP-ie urzędu.

**p. M. Kowallek:** poinformował, że zamieszczanie informacji o znalezionych zwierzętach
w BIP-ie jest możliwe;

- wskazał, że informacje są podawane wraz ze zdjęciem zwierzęcia, jego opisem i stanem zdrowia - tak jak to robi Miejskie Schronisko dla Bezdomnych Zwierząt w Toruniu,
jest to wyświetlenie, które zamieszcza MSdBZ w Toruniu, które będzie podlinkowane
na BIP-ie urzędu;

- w odniesieniu do uwagi złożonej przez Radnego p. M. Jakubaszka, czy taka forma informacji jest przerostem zauważył, że ta kwestia nie należy do jego oceny.

**p. M. Czyżniewski:** wyjaśnił, iż dyskusja dotyczy na chwilę obecną poprawki, która będzie poprawiona a następnie wniesiona po przerwie w ostatecznej formie, wprowadzającej dwa zapisy odnośnie: po pierwsze - przekazywania sprawozdania, po drugie – zamieszczania informacji w BIP-ie.

**p. M. Krystek:** wskazał, iż ma wątpliwości co do drugiej proponowanej poprawki;

- wskazał, iż w świetle art. 15 ust. 3 ustawy o rzeczach znalezionych w przypadku
gdy szacunkowa wartość rzeczy przekracza 100 złotych, właściwy starosta zobowiązany
jest do zamieszczania ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej, wątpliwość budzi,
czy zapis z zaproponowanej poprawki stanowiący powtórzenie normy ustawowej powinien znaleźć się w uchwale, ze względu na zasadę prawną.

**p. M. Czyżniewski:** zapytał, czy obowiązek zamieszczania ogłoszeń wynika z ustawy.

**p. M. Krystek:** potwierdził istnienie tego obowiązku, do zwierząt o wartości powyżej 100 zł.

**p. M. Czyżniewski:** ogłosił 15 minut przerwy w obradach Rady Miasta Torunia;

- w trakcie przerwy w obradach zwołał posiedzenia 2 komisji: Komisję Zdrowia i Rodziny
w sali nr 33 oraz Komisję, która zajmowała się powoływaniem ławników w celu zniszczenia komisyjnego zgłoszeń kandydatów na ławników, którzy nie zostali wybrani i nie odebrali złożonych dokumentów w wyznaczonym terminie - w pokoju nr 44 (przypomniał skład Komisji: Radny p. M. Jakubaszek, Radny p. P. Lenkiewicz, Radna p. K. Beszczyńska).

Po zakończeniu przerwy w obradach:

**p. M. Czyżniewski:** poprosił o przekazanie informacji w sprawie zgłoszonej poprawki
do projektu uchwały przez Klub Radnych Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska.

**p. B. Szymanski:** wyjaśnił wniesione poprawki do projektu uchwały proponowane przez Klub Radnych Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska;

- wskazał, że sprawozdanie z realizacji programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi
oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w roku 2022 Prezydent Miasta Torunia składa Radzie Miasta Torunia w terminie do dnia 1 lutego 2023 r., a sprawozdanie powyższe podlega publikacji w BIP-ie oraz, że zamieszczenia ogłoszenia o znalezieniu zwierzęcia
w BIP-ie urzędu zamieszcza się bez względu na wartość zwierzęcia, co rozwiewa wszelkie wątpliwość co do zapisów ustawowych (powtórzenia zapisu z ustawy o rzeczach znalezionych).

**p. M. Czyżniewski:** poinformował Radnych o przesłaniu im drogą elektroniczną opinii prawnej przygotowanej przez Wydział Prawny Urzędu Miasta Torunia, z którą Radni mieli możliwość zapoznać się w czasie przerwy w obradach.

**Pytania:**

**p. M. Jakubaszek:** zauważył, iż co do istoty sprawy i samej intencji nie ma żadnych wątpliwości, natomiast druga część wniesionej poprawki nasuwa pytanie jak sobie sprawozdawca Radny p. B. Szymanski wyobraża w praktyce ogłaszanie informacji o zaginięciu każdego najmniejszego nawet zwierzęcia tj. chomika, szynszyla, papugi, zajączka, świnki morskiej w BIP-ie.

**p. B. Szymanski:** w odpowiedzi na zapytane wyjaśnił, że program narzuca na wykonawcę próbę odnalezienie właściciela;

- wyjaśnił również, że dotyczy to przypadków, w których zwierzę nie posiada czipa za pomocą którego można by było zidentyfikować jego właściciela - wówczas ogłoszenie oprócz katalogu zawartego w programie rozszerzone zostanie o taki punkt.

**p. M. Jakubaszek:** podkreślił, iż z intencją zawartą w zapisie poprawki się zgadza, zastanawia się jednak nad kwestią czy nie jest to trochę absurdalne rozwiązanie w postaci zamieszczania na BIP-ie tego rodzaju ogłoszeń wobec wielu zaginionych w mieście zwierząt oraz powagi dokumentacji zamieszczanej w publikatorze.

**p. B. Szymanski:** w odpowiedzi wskazał, że różnie powyższe rozwiązanie można oceniać, natomiast najważniejsze w sprawie jest odnalezienie właściciela zwierzęcia.

**p. M. Kruszkowski:** zapytał jak wygląda procedura techniczna od momentu identyfikacji znalezionego zwierzęcia i umieszczenia go w schronisku do wystawienia ogłoszenia w BIP-ie, zapytał kto robi zdjęcie zwierzęcia, zamieszcza informację.

**p. M. Kowallek:** poinformował, że wskazanymi sprawami zajmuje się schronisko dla zwierząt w Toruniu, taka informacja jest przygotowywana i w ciągu 24 godzin trafia na stronę schroniska, następnie będzie podlinkowana i trafi na stronę BIP-u urzędu.

**p. M. Jakubaszek:** zapytał, jaki jest sens powielania takich rejestrów, po co budować kolejne bazy danych oraz jak często osoby poszukujące zwierzęcia zaginionego będą wchodzić na BIP urzędu.

**p. B. Szymanski:** wyjaśnił, że prowadzenie i utrzymywanie BIP-u jest zadaniem ustawowym gminy, jest to zadanie bezkosztowe, nie jest to powielanie danych ani tworzenie baz danych gdyż link do BIP-u można wykonać poprzez transfer danych.

**p. M. Kowallek:** potwierdził, iż nie jest to żadna komplikacja dla urzędu, strona schroniska będzie widoczna w BIP-ie urzędu.

**p. M. Jakubaszek:** podkreślił, iż chciałby zrozumieć całą procedurę - czy link do schroniska będzie zamieszczony na stronie BIP urzędu, czy też będzie ta procedura polegała na każdorazowym zamieszczaniu informacji/linku do ogłoszenia o zaginionym zwierzęciu.

**p. M. Kowallek:** wyjaśnił, że formalna przesłanka zostanie spełniona poprzez link czy otwieranie się ogłoszenia na stronie biuletynu, natomiast cała procedura zostanie jeszcze dopracowana, podkreślił bezkosztowość zamieszczenia linku w BIP-ie urzędu.

**p. D. Mądrzejewski:** zapytał, czy projekt dotyczy wszystkich zwierząt czy tylko psów i kotów.

**p. B. Szymanski:** odpowiedział, że dotyczy wszystkich zaginionych zwierząt, których właściciel poszukuje.

**p. D. Tuszyńska:** zapytała o sytuację zwierząt znalezionych przez prywatne osoby,
które znalazły zwierzę i mają je u siebie w domu, czy takie osoby będą mogły zwrócić
się do urzędu i skorzystać ze wzmiankowanej procedury, jak będzie technicznie rozwiązana
ta sytuacja.

**p. M. Kowallek:** wyjaśnił, że zgodnie z brzmieniem § 7 projektu uchwały poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt realizowane jest przez schronisko dla zwierząt, istnieje możliwość współdziałania w tym zakresie z organizacjami społecznymi działającymi na rzecz zwierząt dlatego też procedura zamieszczania informacji jest zgłaszana przez schronisko,
a nie osobę prywatną.

**p. D. Tuszyńska:** odnośnie pytania zadanego przez Radnego p. M. Jakubaszka, dotyczącego zwierzęcia znajdującego się w schronisku i zamieszczonego przez schronisko ogłoszenia
o jego odnalezieniu – zapytała, jaki jest powód powielania tej informacji na BIP-ie urzędu miasta.

**p. B. Szymanski:** wyjaśnił, że ważne i cenne jest każde źródło informacji o zaginionym zwierzęciu, a zamieszczanie informacji na BIP-ie urzędu zwiększa dotarcie do właściciela zaginionego zwierzęcia różnymi kanałami.

**p. M. Kowallek:** w swojej wypowiedzi jeszcze raz podkreślił, że technicznie nie stanowi to komplikacji, aby podłączyć do BIP-u urzędu ogłoszenie ze schroniska o zaginionym zwierzęciu znajdującym się w schronisku.

**p. M. Czyżniewski:** wskazał, że Radni w czasie zadawania pytań wchodzą w szczegóły techniczne i procedury, które nie powodują zmierzania dyskusji do konkluzji.

**p. J. Beszczyński:** podkreślił, iż intencje projektu uchwały są słuszne, poprosił o przejście
do głosowania w sprawie wskazanego projektu uchwały.

**p. Ł. Walkusz:** podkreślił, iż sprawa jest bardzo prosta, wyjaśnił, że w BIPi-e urzędu miasta znajduje się baza rzeczy znalezionych;

- wskazał, iż w zakładce Rejestry/Ewidencje i Archiwa prowadzony jest link Baza rzeczy znalezionych - wymienił przykłady wpisów tj. torebka, pieniądze, zestaw kosmetyków itd.;

- wskazał, że proponowane rozwiązanie nie obciąża urzędników miasta dodatkowym obowiązkiem szacowania wartości zaginionego zwierzęcia, ani też nie jest problematycznym dodanie zakładki zaginionych zwierząt w BIP-ie urzędu.

**Dyskusja:**

**p. B. Szymanski:** złożył podziękowania dla Pani (usunięto z uwagi na ochronę danych osobowych), która przygotowała prywatną opinię zawierającą wiele ciekawych rozwiązań
w dyskutowanym zakresie, które zostały uwzględnione przez komisję i znalazły również odzwierciedlenie w poprawce przygotowanej do projektu uchwały złożonej przez Klub Radnych Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska.

**p. M. Skerska-Roman:** podkreśliła, iż bardzo się cieszy, że poprawka wejdzie w życie ponieważ zgodnie z wszelką literaturą porzucenie zwierzęcia jest aktem okrucieństwa.

**p. M. Jakubaszek:** wskazał, iż rozumie idee przyświecające, ale zdaniem Radnego jego zapis jest enigmatyczny w poprawce numer 2, co może zgodnie z opinią prawną Wydziału Prawnego UMT budzić zastrzeżenia organu nadzorczego;

- w przekonaniu Radnego prawo powinno być tworzone w sposób jasny i precyzyjny;

- poprosił o głosowanie w dwóch częściach, w pierwszej kolejności nad wniesioną poprawką pierwszą, a następnie nad poprawką drugą.

**p. B. Szymanski:** wyjaśnił, że przepis ustawy mówi o tym, że publikacji podlega tylko przedmiot o wartości 100 zł, natomiast wniesienie do poprawki zapisu „bez względu
na wartość” zmienia postać rzeczy i konsumuje wszystkie zastrzeżenia Pana Prezydenta.

**p. K. Beszczyńska:** wskazała, że popiera projekt uchwały, jednakże wyraża wątpliwości,
czy zaproponowane rozwiązanie zamieszczania ogłoszeń na BIP-ie urzędu faktycznie będzie pomocne.

**p. B. Szymanski:** zauważył, że chodzi przede wszystkim nie o zaginione i poszukiwane zwierzęta lecz o właściciela porzucającego zwierzę, a kwestie te należy wyraźnie rozgraniczyć.

**p. M. Krużewski:** w swojej wypowiedzi skierowanej do Radnego p. M. Jakubaszka poprosił, aby nie wymagać od uchwały Rady Miasta Torunia szczegółowych rozwiązań, gdyż nie jest
to rolą uchwał;

- zauważył, iż wykonawcą uchwał RMT jest Prezydent Miasta Torunia i to właśnie Prezydent zaproponuje to, co jest zgodne z uchwałą;

- wątpliwości Radnych w sprawie dodawania BIP-u urzędu jako dodatkowego źródła informacji o zaginionych zwierzętach jest dla Radnego wysoce niezrozumiałe, gdyż w Jego przekonaniu mylne jest założenie większość Radnych, że wszyscy właściciele zaginionych zwierząt w naszym mieście mają wiedzę w jaki sposób poszukiwać należy swojego zaginionego zwierzęcia;

- podkreślił, iż projekt uchwały oraz poprawka jest uporządkowaniem ważnych spraw
przy udziale ważnego czynnika społecznego.

**II czytanie**

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:** brak.

**p. M. Czyżniewski:** zwrócił się z zapytaniemdo Mecenasa p. M. Krystka czy wskazane poprawki należy głosować łącznie czy też rozłącznie.

**p. M. Krystek:** wyjaśnił, iż od strony formalnej zaproponowana poprawka zawiera w swojej istocie dwie poprawki, w związku z tym jeżeli nie ma zgody, aby zaproponowane poprawki głosować łącznie, wówczas jeżeli nie są one ze sobą związane tematycznie, a tak jest
w tym przypadku, Radni winni głosować oddzielnie;

- przypomniał, że w czasie obrad padł wniosek ze strony Radnego p. M. Jakubaszka,
aby poprawki głosować oddzielnie;

- wyjaśnił również, że zgodnie z obowiązującymi zasadami, jeżeli jest zgłoszonych kilka poprawek one powinny być głosowane z założenia oddzielnie, jedynie brak sprzeciwu,
co do głosowania łącznego może prowadzić do głosowania łącznego.

**p. M. Czyżniewski:** podsumowując, wskazał, iż poprawki automatycznie powinny być głosowane rozłącznie.

**p. M. Krużewski:** zauważył, iż wyrażona przez Mecenasa opinia jest niebezpieczna, ponieważ wielokrotnie autopoprawki prezydenckie były głosowane łącznie;

- w związku z powyższym zwrócił się z wnioskiem o wskazanie w opinii prawnej podstaw prawnych tych dwóch zagadnień przez Mecenasa p. M. Krystka (głosowanie poprawek
i autopoprawek do projektów uchwał).

**p. M. Czyżniewski:** przypomniał Radnemu p. M. Krużewskiemu, że czym innym jest autopoprawka, której się nie głosuje, a czymś innym poprawka do projektu uchwały;

- zaproponował, abypotraktowaćwniosek złożony Radnego p. M. Jakubaszka o rozłącznym głosowaniu zgłoszonych poprawek jako wniosek formalny w celu zakończenia dyskusji
nad tematem „chomików w BIP-ie”.

**GŁOSOWANIE: Wniosek formalny złożonego przez Radnego p. M. Jakubaszka.**

**Wynik głosowania: 9-11-4.**

**GŁOSOWANIE: Poprawka. Wynik głosowania: 16-4-4.**

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1107. Wynik głosowania: 23-0-1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 850/22).**

**X. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczej Straży Pożarnej, którzy uczestniczyli w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu – DRUK NR 1105 – I i II CZYTANIE.**

**p. A. Rabuszak:** p.o.Dyrektora Wydziału Ochrony Ludności Urzędu Miasta Torunia **p**rzedstawił uzasadnienie dla projektu uchwały według DRUKU NR 1105.

**Opinie:**

KB - zał. nr 6.

**Pytania:**

**p. M. Jakubaszek:** poinformował, iż dowiedział się na komisji, że funkcjonuje 7 ochotniczych jednostek straży pożarnej w Toruniu, w związku z czym zapytał, czy ci strażacy ochotnicy uczestniczą w jakiś zajęciach, angażują się w działania ratownicze, realizują jakieś zadania.

**p. A. Rabuszak:** w odpowiedzi na zapytanie Radnego wymienił ochotnicze jednostki straży pożarnej - wskazał, iż 3 jednostki tj. Toruń Skarpa, Grupa Ratownicza Toruń Bielawy i Grupa Poszukiwawczo-Ratownicza Pożarna Toruń Rydygiera, liczą łącznie 54 członków;

- wskazał wykonywane przez nie zadania tj. wykonywanie kwalifikowanej pomocy przedlekarskiej, propagowanie zasad i dobrych praktyk ochrony przeciwpożarowej budynków i innych obiektów budowlanych, organizację przedsięwzięć oświatowo-kulturalnych propagujących wiedzę i umiejętności w zakresie ochrony przeciwpożarowej, propagowanie zasad udzielania pierwszej pomocy, upowszechnianie i wspieranie współdziałania między lokalnymi partnerami społecznymi;

- podkreślił, iż przedstawiony projekt uchwały dotyczy tylko wykwalifikowanych ratowników medycznych w liczbie 15 osób.

**p. Ł. Walkusz:** zapytał żartobliwie w celu rozładowania emocji, czy te grupy ochotniczej straży pożarnej biorą udział w poszukiwaniu zaginionych zwierząt?

**p. M. Czyżniewski:** zażartował, że tak ale tylko w BIP-ie.

**Dyskusja:**

**p. M. Jakubaszek:** zwrócił, się z prośbą o lepsze uzasadnienie w projektach uchwal
dla przekazywanych przez gminę środków finansowych, tj. w sposób bardziej szczegółowy
i precyzyjny.

**Dyskusja:** brak.

**II czytanie**

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:** brak.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1105. Wynik głosowania: 24-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 851/22).**

**XII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków z Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej – Toruńskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Toruniu w związku z inwestycją mieszkaniową w Toruniu, przy ul. Poznańskiej 296A „budynek nr 1” – DRUK NR 1109.**

**XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków z Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej – Toruńskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Toruniu w związku z inwestycją mieszkaniową w Toruniu, przy ul. Poznańskiej 296A „budynek nr 2” – DRUK NR 1110.**

**XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków z Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej – Toruńskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Toruniu w związku z inwestycją mieszkaniową w Toruniu, przy ul. przy ul. Poznańskiej 296A „budynek nr 3”- DRUK NR 1111.**

**XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków z Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej – Toruńskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Toruniu w związku z inwestycją mieszkaniową w Toruniu, przy ul. Rolniczej 5-7A - DRUK NR 1112.**

**p. M. Czyżniewski:** zaproponował, aby cztery kolejne propozycje projektów uchwał według druków nr 1109, 1110, 1111 i 1112 były rozpatrywane łącznie, gdyż dotyczą tej samej materii.

**p. E. Kowalska:** Zastępca DyrektoraWydziału Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miasta Toruniaprzedstawiła uzasadnienie dla projektów uchwał według: DRUKU NR 1109, DRUKU NR 1109 1110, DRUKU NR 1109 1111, DRUKU NR 1109 1112.

Projekt uchwały według DRUKU NR 1109:

**Opinie:**

KGK - zał. nr 7.

Projekt uchwały według DRUKU NR 1110:

**Opinie:**

KGK - zał. nr 8.

Projekt uchwały według DRUKU NR 1111:

**Opinie:**

KGK - zał. nr 9.

Projekt uchwały według DRUKU NR 1112:

**Opinie:**

KGK - zał. nr 10.

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:**

**p. J. Krzyżaniak:** poprosił o wyjaśnienie od czego uzależniona jest partycypacja w wysokości 20% lub 30%.

**p. E. Kowalska:** wyjaśniła, że wskazała partycypację w wysokości 20%, jednakże gwoli wyjaśnienia 30% jest w sytuacji, gdyby gmina tych środków nie pozyskała z KZN, wówczas udział przyszłych najemców byłby przesunięty w tę stronę, albo chcielibyśmy zmniejszyć kredyt, który zaciąga TTBS też z Banku Gospodarstwa Krajowego.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1109. Wynik głosowania: 24-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 852/22).**

**Uchwała według druku nr 1110. Wynik głosowania: 24-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 853/22).**

**Uchwała według druku nr 1111. Wynik głosowania: 24-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 854/22).**

**Uchwała według druku nr 1112. Wynik głosowania: 24-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 855/22).**

**p. M. Czyżniewski:** ogłosił 15 minut przerwy w obradach Rady Miasta Torunia.

Po przerwie w obradach Rady Miasta Torunia:

**XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego – DRUK NR 1114 z autopoprawką.**

**XVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego – DRUK NR 1115.**

**XVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego - DRUK NR 1116.**

**p. M. Czyżniewski:** zaproponował, aby projekty uchwał według druków nr 1114 z autopoprawką, 1115 i 1116 były rozpatrywane łącznie, gdyż dotyczą tej samej materii.

**p. Z. Derkowski:** Dyrektor Wydziału Kultury Urzędu Miasta Toruniaprzedstawił uzasadnienie
dla projektów uchwał według: DRUKU NR 1114 z autopoprawką, DRUKU NR 1115, DRUKU NR 1116.

Projekt uchwały według DRUKU NR 1114 z autopoprawką:

**Opinie:**

KB - zał. nr 11,

KKTiP – zał. nr 12.

Projekt uchwały według DRUKU NR 1115:

**Opinie:**

KB - zał. nr 13,

KKTiP – zał. nr 14.

Projekt uchwały według DRUKU NR 1116:

**Opinie:**

KB - zał. nr 15,

KKTiP – zał. nr 16.

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:**

**p. P. Lenkiewicz:** wskazał, iż nie ma żadnych wątpliwości, co do słuszności uchwał
oraz podkreślił w swojej wypowiedzi, że instytucje miejskie, które organizują ważne wydarzenia kulturalne tj. Teatr Baj Pomorski organizujący festiwal „Spotkania”
czy Dwór Artusa „Koncerty pod Gwiazdami” i „Forte Festiwal” również korzystają ze wsparcia
przy konstruowaniu budżetu na te wydarzenia z budżetu województwa, tak więc
w przekonaniu Radnego jest to działanie komplementarne;

- wyraził nadzieję, że wsparcie udzielone przez gminę dla Książnicy Kopernikańskiej
w Toruniu w postaci zakupu komiksów przełoży się na utworzenie nowego komponenetu
w ramach Toruńskiego Festiwalu Książki poświęconego komiksowi.

**p. M. Zaleski:** odnosząc się do wypowiedzi Radnego p. P. Lenkiewicza poprosił Dyrektora Wydziału Kultury Urzędu Miasta Torunia o przygotowanie na następną sesję lub dla Radnych z Komisji Kultury Turystyki i Promocji wykazu imprez kulturalnych gminy „komplementarnie” współfinansowanych przez samorząd województwa;

- podkreślił, że to wsparcie nie jest komplementarne, ponieważ to miasto ze swojego budżetu daje dużo więcej wsparcia finansowego na imprezy wojewódzkie niż samo miasto wsparcia otrzymuje.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1114. Wynik głosowania: 24-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 856/22).**

**Uchwała według druku nr 1115. Wynik głosowania: 24-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 857/22).**

**Uchwała według druku nr 1116. Wynik głosowania: 24-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 858/22).**

**XIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu rozwoju turystyki dla miasta Torunia do 2030 roku – DRUK NR 1103.**

**p. E. Banaszczuk-Kisiel:** Dyrektor Wydziału Promocji i Turystyki Urzędu Miasta Toruniaprzedstawiła uzasadnienie dla projektu uchwały według DRUKU NR 1103.

**p. Małgorzata Okularczyk-Okoń:** Prezes Collect Consulting S.A. z Katowic przedstawiła prezentację„Program rozwoju turystyki dla miasta Torunia do 2030”.

**Opinie:**

KKTiP - zał. nr 17,

KRM – zał. nr 18.

**Pytania:**

**p. K. M. Wojtasik:** poprosił o wskazanie konkretnych pomysłów na uatrakcyjnienie turystyki miasta nawiązujących do kierunków rozwoju wskazanych w programie.

**p. M. Okularczyk-Okoń:** wyjaśniła, że różnica pomiędzy programem a strategią polega
na tym, iż program to dokument o charakterze parasolowym wskazującym możliwe kierunki rozwoju; określając karty projektu czy kierunki działań ten program musiałby być ciągle aktualizowany;

- w parasolu rozwoju kierunku kreowania pozytywnego rozwoju miasta może być np. promowanie idei city break (**krótki wyjazd poświęcony na zwiedzanie wybranego miasta),
tak więc de facto każde zadanie** wpisujące się w dany kierunek powinno spełniać realizację tego zadania;

- poinformowała, że dyskusje prowadzone były nad przeniesieniem ciężaru ruchu turystycznego na korzystanie z zielono-niebieskiej infrastruktury, zielonej - czyli walorów przestrzeni krajoznawczo-kulturalnej np. korzystanie z zaplecza nabrzeża.

**p. E. Banaszczuk-Kisiel:** w celu uzupełnienia wcześniejszej wypowiedzi, wskazała iż w opisie wszystkich rozpisanych celów wskazane są konkretne szlaki, które miasto powinno realizować, są to m.in. rozbudowa szlaku murali, szlaku filmowego itd.;

- w programie nie wprowadzono konkretnych działań, gdyż takie rozwiązanie zawarte było
w poprzednim dokumencie, były w nim bardzo szczegółowo opisane zadania co spowodowało, że szybko się zdezaktualizował.

**Dyskusja:**

**p. P. Lenkiewicz:** wskazał, iż decyzja Radnych z zeszłego roku o tym, aby odłożyć aktualizację programu rozwoju turystyki na przyszły rok była bardzo słuszna;

- wyraził zdanie, iż dyskutowany dokument jest bardzo ciekawy, wskazuje kierunki rozwoju ale nie nakłada wprost konkretnych obowiązków, wskazuje również hipertrofię turystyki miasta - problem obłożenia nadmiernym ruchem turystycznym ograniczający się do obszaru Starówki;

- podkreślił, że turyści coraz częściej poszukują alternatywnych metod na spędzenie czasu
w danym mieście, co wskazane jest w omawianym programie podkreślającym zaangażowanie w rozwój turystyki wiele miejskich instytucji, rozwijanie zasobów zielonych, poprawienie oznakowania informacji turystycznej, wprowadzanie ułatwień w parkowaniu;

- w przekonaniu Radnego zaproponowany dokument powinien być komplementarny
ze strategią rozwoju miasta.

**p. M. Krużewski:** wskazał, iżprogram niesie ze sobą pewne nakłady finansowe, wskaźniki, które chcemy zrealizować, które można ewaluować;

- podkreślił, że w trakcie prac nad programem zabrakło analiz gospodarczych np. jaki % PKB przynosi miastu turystyka, ilu pracowników zaangażowanych jest bezpośrednio i pośrednio
w gospodarkę turystyczną miasta, jakie kwoty pozostawiane są przez turystów w mieście (około 600 mln zł w 2019 r.);

- zwrócił uwagę, że zaproponowany program wyraźnie podkreśla wykorzystanie narzędzi cyfrowych w promocję turystyki miasta, stąd też konieczność zaangażowania cyfryzacji
w promocję miasta;

- wskazał, że w programie zabrakło wykorzystania turystyki sakralnej, szczególnie
tej dotyczącej działalności fundacji LUX VERITATIS oraz turystyki szkolnej niezwykle istotnej
dla rozwoju turystyki w ogóle;

- wskazał, że w jego przekonaniu rozpoznawalność Torunia w Polsce jest duża, jednakże rozpoznawalność Torunia w świecie jest niewielka;

- wskazał brak spójności programu rozwoju turystyki miasta ze strategią rozwoju miasta
w aspekcie braku w dokumencie ważnej inwestycji w postaci Europejskiego Centrum Filmowego Camerimage za 600 mln zł.

**p. J. Beszczyński:** pogratulował Prezes p. M. Okularczyk-Okoń dynamicznego wystąpienia.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1103. Wynik głosowania: 24-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 859/22).**

**XX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi: skwer Solidarności Rolników Indywidualnych – DRUK NR 1121.**

**p. P. Lenkiewicz:** przedstawił uzasadnienie dla projektu uchwały według DRUKU NR 1103.

**Opinie:**

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:** brak.

**II czytanie.**

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:** brak.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1121. Wynik głosowania: 23-0-1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 860/22).**

**XXI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji**

**z dnia 6 kwietnia 2022 r. - DRUK NR 1117.**

**XXI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania zgodnie z właściwością petycji z dnia 28 kwietnia 2022 r. - DRUK NR 1118.**

**p. M. Jakubaszek:** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Toruniaprzedstawił uzasadnienia dla projektów uchwał według DRUKU NR 1117 i DRUKU NR 1118.

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:**

**p. M. Czyżniewski:** zauważył, iżtemat Młodzieżowej Rady Miasta cieszy się dużym zainteresowaniem, szczególnie ludzi młodych;

- przypomniał, iż dwa lata temu grupa młodych ludzi, która zorganizowała przy pomocy Biura Rady Miasta wybory, niestety nie została wyłoniona pomimo szeroko prowadzonej kampanii informacyjnej z uwagi na zbyt małą liczbę szkół biorących udział w wyborach;

- przypomniał, iż Rada Miasta Torunia już dwukrotnie zmieniała warunki powoływania młodzieżowej rady miasta, ostatnie zmiany wskazują, iż wystarczy udział połowy szkół,
aby je przeprowadzić;

- zadeklarował, iż podjęte zostaną starania, aby z początkiem nowego roku szkolnego powołać młodzieżową radą miasta;

- poprosił o wskazanie nowych pomysłów przez Radnych w tym temacie dotyczących propozycji na zachęcenia młodych ludzi do wzięcia udziału w wyborach, sposobu i trybu powoływania takiej rady.

**p. D. Mądrzejewski:** wyraził swoje stanowisko w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Torunia, wskazał, iż w sierpniu 2020 r. inna grupa młodych osób skupiona wokół organizacji młodzieżowej wraz z jej inicjatorem uczniem I Liceum Ogólnokształcącego
w Toruniu Panem (usunięto z uwagi na ochronę danych osobowych) złożyła pismo
do Przewodniczącego Rady Miasta Torunia z apelem o podjęcie próby powołania młodzieżowej rady miasta, którą Radny wsparł, podjęta próba została pokrzyżowana
przez pandemię, która zakończyła się niedawno;

- zauważył, iż inicjatywa powołania młodzieżowej rady miasta powinna wyjść od młodych ludzi;

- wskazał, iż dyskutowana petycja obciążona jest błędami formalnymi oraz niezgodna
z ustawą o samorządzie gminnym, na co wskazuje opinia Komisji Skarg Wniosków i Petycji, stąd powinna być odrzucona - jednakże Radny ze względu na słuszność samej inicjatywy
oraz wiarę w powołanie młodzieżowej rady miasta zadeklarował wstrzymanie się od głosu.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1117. Wynik głosowania: 19-0-5. Uchwała została podjęta (uchwała nr 861/22).**

**Uchwała według druku nr 1118. Wynik głosowania: 23-0-1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 862/22).**

**XXII. Wnioski radnych.**

- p. J. Hartwich: 3 wnioski;

- p. M. Jakubaszek: 10 wniosków, 1 zapytanie, 1 interpelacja

- p. B. Jóźwiak: 2 wnioski, 1 zapytanie;

- p. M. Krużewski: 1 interpelacja, 3 zapytania

- p. M. Krużewski, p. M. Skerska-Roman, p. B. Szymanski: 1 wniosek;

- p. P. Lenkiewicz: 8 wniosków, 1 zapytanie;

- p. D. Mądrzejewski: 1 wniosek;

- p. M. Rzymyszkiewicz: 5 wniosków;

- p. M. Skerska-Roman: 2 wnioski;

- p. M. Skerska-Roman, p. B. Szymanski: 1 interpelacja;

- p. B. Szymanski: 3 wnioski, 2 zapytania;

- p. Ł. Walkusz: 1 wniosek, 3 zapytania.

**XXIII. Informacje:**

**- Przewodniczącego,**

**p. M. Czyżniewski:** w nawiązaniu informacji udzielonej przez Prezydenta Miasta Torunia
w sprawie pomocy udzielonej dla uchodźców z Ukrainy poinformował, iżw dniu 13 maja
br. zostaną podpisane dwie umowy o przekazaniu mieszkań komunalnych wielodzietnym rodzinom będącym uchodźcami z Afganistanu, którzy w trakcie konfliktu zbrojnego
w Afganistanie wspierały polskich żołnierzy i z uwagi na powyższe musiały być ewakuowane ze swojego kraju po przejęciu władzy przez Talibów;

- wyraził podziękowania dla Prezydenta Miasta Torunia p. M. Zaleskiego oraz Zastępcy Prezydenta Miasta Torunia p. P. Gulewskiego, Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych
i p. R. Potędze oraz dla Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Jego Dyrektor
p. E. Kowalskiej, Wydziału Gospodarki Komunalnej, Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie
za ogromne zaangażowanie w pomoc tym Afgańskim Rodzinom.

**p. K. M. Wojtasik:** wskazał, iż podobna sytuacja może dotyczyć niebawem również naszych sąsiadów z Białorusi - Białorusinów oraz Polaków mieszkających na Białorusi, którzy działają w różnego rodzaju stowarzyszeniach polonijnych np. z Mozyrza, który z uwagi
na prowadzona działalność są prześladowani przez białoruskie władze, niewątpliwie osoby
te będą poszukiwały pomocy w Polsce i wyraził nadzieję, iż tę pomoc otrzymają w Toruniu.

**- Prezydenta,**

**- inne.**

**XXIV. Zakończenie Sesji.**

Przewodniczący

Rady Miasta Torunia

Marcin Czyżniewski

Sporządziła: Anna Grzybowska