**Protokół**

**z 41. Sesji Rady Miasta Torunia**

**z dnia 14 kwietnia 2022 r.**

**I. Otwarcie sesji.**

**p. M. Czyżniewski:** otworzył 41. Sesję Rady Miasta Torunia;

- powitał Prezydenta Miasta Torunia Michała Zaleskiego, Zastępców Prezydenta Pawła Gulewskiego i Adriana Móla, Sekretarza Miasta Jacka Mularza oraz Panią Skarbnik Anetę Pietrzak, dyrektorów Urzędu Miasta Torunia i szefów instytucji miejskich, przedstawicieli lokalnych mediów, Radnych Miasta Torunia, wszystkich przybyłych na dzisiejszą sesję;

- przypomniał, że sesja jest transmitowana w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Torunia;

- poinformował o nagłej śmierci Jerzego Bańkowskiego, Konsula Honorowego Republiki Litewskiej w Toruniu, wybitnego przedsiębiorcy, wieloletniego i ofiarnego sponsora toruńskiego sportu, promotora wartościowych inicjatyw charytatywnych, kulturalnych i społecznych, inspiratora przyjaznych relacji Torunia z litewskim Kownem, członka Rady Prezydenckiej przy Prezydencie Miasta Torunia;

- wskazał, iż Jerzy Bańkowski dobroczynnie wpływał na panoramę gospodarczą Torunia, przez wiele lat wypełniał zobowiązania mecenasa toruńskiej męskiej drużyny hokeja na lodzie, określał najlepsze standardy relacji litewsko-polskich, wspierał Fundację „Łączy nas Toruń i golf” – także w czasie pandemii w zakresie publicznych zbiórek na rzecz toruńskiej ochrony zdrowia, łączył wrażliwość serca z profesjonalizmem menedżera, Toruń utracił szlachetnego obywatela.

- poprosił obecnych o powstanie i uczczenie minutą ciszy p. Konsula Jerzego Bańkowskiego.

**II.** **Przyjęcie protokołu z nadzwyczajnej oraz z 40. sesji.**

Protokół z Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Torunia został przyjęty bez uwag.

Protokół z 40. Sesji Rady Miasta Torunia został przyjęty bez uwag.

**III. Informacje Przewodniczącego Rady.**

**p. M. Czyżniewski:** poinformował, że:

1. Prezydent Miasta Torunia przekazał Radzie Miasta Torunia:

- sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Narkomanii oraz innych Uzależnień za 2021 rok,

- sprawozdanie o skutkach finansowych zwolnień od podatku od nieruchomości za 2021 rok, zgodnie z postanowieniami stosownych uchwał,

- sprawozdanie z realizacji Strategii Rozwoju Turystyki dla Miasta Torunia za 2021 rok,

- sprawozdanie Rady Społecznej ds. Konsultacji Społecznych z przeprowadzonych konsultacji społecznych w 2021 roku,

- informację o stanie środowiska Torunia w 2021 roku przesłaną przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska – Regionalny Wydział Monitoringu w Bydgoszczy,

Wszystkie wymienione dokumenty przekazane przez Prezydenta Miasta otrzymaliście Państwo Radni drogą elektroniczną.

1. Szanowni Państwo, informuję, że do Biura Rady Miasta wpłynęły stanowiska: Związku Sybiraków Oddział w Toruniu i Prezydium Zarządu Regionu Toruńsko-Włocławskiego NSZZ „Solidarność” oraz oświadczenie Społecznego Komitetu „Solidarni – Toruń Pamięta”, popierające podjęcie przez Radę Miasta Torunia w dniu 17 marca 2022 roku uchwały w  sprawie wystąpienia do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z wnioskiem o zmianę i ustalenie urzędowej nazwy części miasta Torunia Osiedle Niepodległości.

Jednocześnie pragnę powiadomić, że Stowarzyszenie Osiedle Jar Toruń wystąpiło do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z wnioskiem o rozstrzygnięcie nadzorcze przedmiotowej uchwały.

1. Przypominam o ustawowym obowiązku składania oświadczeń majątkowych – do końca kwietnia br. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym oświadczenie majątkowe składamy w dwóch egzemplarzach z kopią swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w minionym okresie podatkowym. Proszę o wypełnianie oświadczeń majątkowych na aktualnym formularzu, który został przesłany Państwu drogę elektroniczną.

**IV. Informacje Prezydenta Miasta.**

1. **Pomoc dla uchodźców**

**1. Zakwaterowanie**

* w obiektach zakwaterowania zorganizowanych przez GMT **w dniu 13.04 br. przebywało 429 osób** (w tym w obiektach tymczasowych 173 osoby i w obiektach pobytu długoterminowego 256 osób);
* spośród obiektów pobytu długoterminowego **prawie komplet miejsc** **zajętych** jest w MCSM (96), na Campingu Tramp (65), w Hostelu Toruń Główny (40) czy udostępnionym niedawno na potrzeby uchodźców Domu Dziecka „Młody Las” (17);
* 15 kwietnia br. zostanie uruchomiony kolejny punkt pobytu długoterminowego zorganizowany przez Gminę Miasta Toruń – **Hotel Meeting z 35-oma miejscami** (z dyspozycji zwolniono **Motel Tower** przy ul. Kujawskiej 8);
* **trwają prace adaptacyjne** obiektów przy ul. Płaskiej 17 i ul. Szosie Chełmińskiej 239/241, obiekty te mają zostać uruchomione od 1 maja br. i zapewniać długoterminowy pobyt dla ponad 60 osób;
* **czasowo mniejsze obłożenie** jest w obiektach kwaterunku krótkoterminowego zorganizowanych przez GMT – **Przystań Toruń** (zajęta połowa z 40 miejsc), wolne są sale konferencyjne w hali kortów tenisowych ul. przy Skarpie 4, hala kortów tenisowych przy ul. Chełmińskiej oraz sala gimnastyczna ZSMEiE przy ul. św. Józefa a także wszystkie miejsca w Centrum Targowe Park;
* w dalszym ciągu działa punkt recepcyjny utworzony przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego w Hotelu Kopernik ze 150 miejscami tymczasowego pobytu;

**2. Nadawanie numerów PESEL**

* Urząd Miasta Torunia od 16 marca br. realizuje zadanie polegające na nadawaniu obywatelom Ukrainy przebywającym legalnie w Polsce od 24 lutego br. numerów PESEL połączone z nadawaniem profilu zaufanego (zadanie realizuje Wydział Spraw Administracyjnych);
* do tej pory nadano już **prawie 4 tys. numerów** **PESEL**. Dzięki temu mamy obraz **struktury wiekowej** przebywających w Toruniu obywateli Ukrainy – prawie połowa z nich to osoby w wieku produkcyjnym (19-65 lat), co trzecia osoba to dziecko w wieku 7-18 lat, a 14% osób którym nadano PESEL to małe dzieci (do 6 lat). **W Toruniu kobiety stanowią 70% wszystkich uchodźców;**
* zadanie realizowane jest stacjonarnie w dwóch PIUM-ach w galeriach handlowych CH Plaza i CH Atrium Copernicus oraz w siedzibie WSA przy ul. Batorego;
* działa również mobilna stacja nadawania PESEL realizująca zadanie w punktach grupowego pobytu obywateli Ukrainy, do tej pory stacja świadczyła usługę 10 razy;

**3. Świadczenia**

* GMT realizuje za pośrednictwem swoich instytucji zadanie wypłaty następujących świadczeń:
* **wypłata jednorazowego świadczenia w wysokości 300 zł** – zadanie realizowane przez Toruńskie Centrum Świadczeń Rodzinie, złożono **ponad 3,1 tys. wniosków**. Zmniejsza się średnia tygodniowa liczba wniosków o to świadczenie (w tygodniu 28.03 do 1.04 złożono 163 wnioski, a kolejnym tygodniu - 125 wniosków);
* pierwsza wypłata jednorazowych świadczeń planowana jest na dziś
(tj. 14 kwietnia br. i będzie obejmowała ponad 1,6 tys. osób (ok. 490 tys. zł);
* złożono także ponad 530 wniosków o wypłatę zasiłków rodzinnych, wnioski są w trakcie rozpatrywania i uzupełniane, pierwsze wypłaty planowane są pod koniec kwietnia;
* wnioski o wypłatę świadczeń można składać w siedzibie TCŚR przy ul. Batorego i w Punktach Informacyjnych Urzędu Miasta w centrach handlowych (Plaza i Atrium Copernicus);
* **wypłata świadczenia pieniężnego dla osób/podmiotów w kwocie 40 zł za osobę dziennie z tytułu zapewnienia zakwaterowania i wyżywienia obywatelom Ukrainy** – zadanie realizowane przez Toruńskie Centrum Usług Społecznych;
* od momentu rozpoczęcia akcji przyjęto ponad 350 wniosków o wypłacenie świadczenia dla prawie 1,4 tys. osób (w tym prawie 200 podmiotów), a wsparcie jakie wypłaci TCUS przekroczy milion złotych;
* **opiekun tymczasowy** – zadanie realizowane przez MOPR – do 11 kwietnia br. złożono razem 33 wnioski na opiekę nad 52 dziećmi;

**4. Edukacja**

* obecnie do toruńskich przedszkoli i szkół przyjęto prawie 1 tys. dzieci i uczniów:
* **do przedszkoli** – prawie 200 dzieci (w tym 60 w oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych). Pozostało ponad 400 wolnych miejsc;
* **do szkół podstawowych** – 630 uczniów (ponad 2,1 tys. miejsc wolnych).

W siedmiu szkołach uruchomiono w sumie 8 oddziałów przygotowawczych do których przyjęto ponad 160 uczniów. W ostatnim roku nauczania (klasa VIII) mamy ok. 30 uczniów z Ukrainy. 12 uczniów kształci się w Zespole Szkół Muzycznych (jest jeszcze 10 wolnych miejsc);

* **do szkół średnich -** ponad 150 uczniów (pozostało 120 wolnych miejsc w liceach). W trzech liceach utworzono 4 oddziały przygotowawcze w których kształci się 100 uczniów;
* **planowane jest utworzenie kolejnych trzech oddziałów przygotowawczych** – jeden w szkole podstawowej i dwa w liceach;
* ponad 100 dzieci i młodzieży z Ukrainy kształci się w podmiotach niepublicznych;
* młodzież ukraińska korzysta także z oferty innych placówek oświatowych – m.in. zajęć wokalno-tanecznych, plastycznych, teatralnych, nauki gry na gitarze w Młodzieżowym Domu Kultury czy Domu Harcerza;
* zainteresowaniem wśród uchodźców cieszy się pomoc świadczona przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną do której zgłosiło się w różny sposób prawie 200 osób;
* **nawiązaliśmy współpracę z uczelniami wyższymi** – Uniwersytetem Mikołaja Kopernika i Wyższą Szkołą Bankową. Studiowaniem zainteresowanych jest ok. 200 osób. Studenci UMK w ramach wolontariatu pomagają także uczniom ukraińskim w odrabianiu lekcji w świetlicy zorganizowanej w Bibliotece UMK. Studenci WSB w ramach praktyk studenckich prowadzą pomoc psychologiczną w jednostkach oświatowych;

**5. Zatrudnienie**

* do końca ubiegłego tygodnia w Powiatowym Urzędzie Pracy dla Miasta Torunia zarejestrowano jako bezrobotnych prawie 90 uchodźców z Ukrainy. Przyjęto ponad 120 ofert pracy na 250 stanowiskach dedykowanych dla obywateli Ukrainy;
* pracodawcy zgłosili do PUP powierzenie pracy 350 osobom z Ukrainy (w większości – 170 osób – proste prace);
* Urząd Miasta Torunia powierzył pracę 10 obywatelom Ukrainy. Są oni zatrudnieni na podstawie umowy zlecenie i pracują jako tłumacze pomagający w obsłudze w siedzibie UMT przy ul. Batorego, PIUM-ach i punktach mobilnych;
* ponadto Urząd Pracy otrzymał informację o powierzeniu pracy obywatelom Ukrainy przez toruńskie szkoły i jednostki tj. TCŚR, SSM, Muzeum Okręgowe, CSW, MPO – w sumie pracę znalazło 15 osób;

**6. Inne działania pomocowe**

* do Urzędu Miasta zwróciła się **fundacja Królewskie Dziedzińce** z Torunia z wnioskiem o nieodpłatne wynajęcie lokalu użytkowego celem utworzenia charytatywnego sklepu dla uchodźców z Ukrainy:
* Fundacji wskazano lokal przy ul. Gagarina 152, który wcześniej miał zostać zagospodarowany jako sklep socjalny (poprzedni najemca odstąpił od umowy;
* założenie to **sklep charytatywny** dla uchodźców z Ukrainy, którzy przekroczyli granice Polski po 24 lutego br. i okażą dokument to potwierdzający. Produkty pozyskiwane ze zbiórek będą przekazywane za darmo w limitach określonych na jedną osobę z rodziny. Sklep prowadzony będzie przez wolontariuszy znających język ukraiński, planuje się także uruchomienie małej kawiarenki i kącika zabaw dla dzieci;
* dziś wyruszył czwarty transport darów do Łucka przygotowany ze zbiórki prowadzonej przez miasto Toruń (koordynatorem jest MOPR). Znalazły się w nim m.in. cztery palety z żywnością, dwie palety z środkami czystości, kartony z materiałami opatrunkowymi a także agregaty prądotwórcze;
* część darów ze zbiórek jest przekazywane uchodźcom przebywającym na terenie Torunia. Przygotowano do tej pory **ponad 650 paczek z darami, które objęły pomocą ponad 2,1 tys osób**;
* zauważalny jest spadek ilości darów. Zachęcam do przekazywania niezbędnych środków i  roduktów - przypominam, ze **zbiórka trwa w 55 punktach w całym mieście** m.in. we wszystkich szkołach podstawowych i ponadpodstawowych, CKU oraz siedzibach MOPR;
* do MOPR wpływają również wnioski o **objęcie dzieci obiadami w szkołach lub przedszkolach**. Złożono prawie 100 takich wniosków;
* Sprawnie działa **punkt Informacyjny na Dworcu Głównym** założony i prowadzony przez Gminę Miasta Toruń. Zauważalny jest spadek tygodniowej liczby obsługiwanych uchodźców z Ukrainy – w ubiegłym tygodniu było to średnio dziennie 50 osób, dwa tygodnie temu 70 a na początku marca było to nawet 130 osób dziennie. **Od początku funkcjonowania punktu obsłużono w nim ponad 3 tys. osób;**
* **obywatele Ukrainy mają zapewnioną pomoc medyczną**. W ubiegłym tygodniu w Miejskiej Przychodni Specjalistycznej skorzystało z niej ponad 10 osób, w Szpitalu Miejskim hospitalizowano jedną osobę. W Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym od początku akcji pomocy obywatelom Ukrainy izba przyjęć udzieliła 119 porad (w tym 117 dzieciom), hospitalizowano 24 dzieci i 11 dorosłych a na Szpitalny Oddział Ratunkowy trafiło 16 osób w tym 1 dziecko;
* **45 dzieci w wieku do lat 3 znalazło opiekę w żłobkach niepublicznych**, które udostępniły w sumie 65 bezpłatnych miejsc przeznaczonych na opiekę dzieci z Ukrainy. Weryfikujemy możliwości GMT pod kątem możliwości współfinansowania pobytu dzieci z Ukrainy w żłobkach niepublicznych;
* wciąż prowadzimy **bazę deklaracji pomocy „Toruń Ukrainie”** – zgłoszeń można dokonywać na adres mailowy torunukrainie@um.torun.pl. Baza zawiera prawie 400 aktualnych deklaracji (w sumie 600) w tym prawie 70 dotyczących udostępnienia 170 miejsc noclegowych (3 to miejsca rezerwowe na potrzeby zakwaterowania zbiorowego dla ponad 100 osób) a także transportu, wolontariatu, pomocy językowej oraz materialnej.

**II.** **Konkursy na dyrektorów szkół**

* **zarządzeniem z dnia 28 marca br. ogłosiłem konkursy na wolne od dnia 1 września br. stanowiska dyrektorów** publicznych przedszkoli, szkół podstawowych ponadpodstawowych a także innych placówek oświatowych dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasta Toruń;
* łącznie w dniach 21 kwietnia br. – 13 czerwca br. zostanie przeprowadzonych **31 postępowań konkursowych**. Osobnym zarządzeniem z dn. 11 kwietnia br. ogłoszono konkurs na dyrektora Zespołu Szkół Muzycznych;
* konkursy przeprowadzą komisje w których skład wchodzą przedstawiciele Urzędu Miasta Torunia, Kujawsko-Pomorskiego Kuratorium Oświaty, rad pedagogicznych i rad rodziców;

**III. Uruchomienie Szpitalnego Oddziału Ratunkowego (SOR) w Specjalistycznym Szpitalu Miejskim w późniejszym terminie.**

* z uwagi na kwestie formalne związane z funkcjonowaniem oraz finansowaniem świadczeń opieki zdrowotnej w powstającym SOR nie odbyło się w pierwotnie planowanym terminie 1 kwietnia br. przekształcenie obecnej Izby Przyjęć w SOR;
* SSM prowadzi intensywne przygotowania do otwarcia SOR-u. Ustalane są dyżury i grafiki personelu medycznego i niemedycznego, które w kwietniu musiały zostać zmienione wg wymogów dla Izby Przyjęć. Trwają formalne ustalenia NFZ wyznaczy termin wizytacji w celu potwierdzenia możliwego terminu otwarcia SOR.

**IV. Informacja o minionych wydarzeniach zgodnie z §27 ust. 5. Statutu GMT**

*Wydarzenia sportowe*

* **18 marca br.**
* Gala plebiscytu Sportowiec Roku w Hotelu Filmar;
* **2 kwietnia br.**
* Indywidualne Międzynarodowe Mistrzostwa Ekstraligi Żużlowej na Motoarenie;
* **7-9 kwietnia br.**
* Turniej kwalifikacyjny do Mistrzostw Europy U20 w Siatkówkę – rywalizacja czterech reprezentacji (Polski, Ukrainy, Hiszpanii i Turcji) – zwycięstwo i awans reprezentacji Polski;

*Święta, jubileusze*

* **19 marca br.**
* 113. Rocznica urodzin gen. Elżbiety Zawackiej;
* 50-lecie Przedszkola Miejskiego nr 16;
* **25 marca br.**
* 30. rocznica powołania Diecezji Toruńskiej – otwarcie wystawy „Dioecesis nostrae Patroni - wspólne dziedzictwo Diecezji Toruńskiej i Chełmińskiej w Muzeum Diecezjalnym” oraz msza św. w katedrze śś. Janów;
* **2 kwietnia br.**
* 17 rocznica śmierci św. Jana Pawła II;
* **8 kwietnia br.**
* miejskie obchody Światowego Dnia Zdrowia w Teatrze Baj Pomorski;
* **11 kwietnia br.**
* Msza św. oraz złożenie kwiatów pod epitafium w 12 rocznicę Katastrofy Smoleńskiej;

*Wydarzenia kulturalne*

* **27 marca br.**
* Międzynarodowy Dzień Teatru, spektakl "Księga Dżungli” w Teatrze Baj Pomorski;
* **1 kwietnia br.**
* „Koncert dla Ukrainy” Toruńskiej Orkiestry Symfonicznej połączony ze zbiórką finansową na rzecz ofiar;
* **6 kwietnia br.**
* wręczenie nagród za najlepsze prace magisterskie i dyplomowe w konkursie organizowanym przez Towarzystwo Miłośników Torunia;
* **9-10 kwietnia br.**
* Cake Art Festiwal w Zamku Krzyżackim;

*Inne wydarzenia*

* **24 marca br.**
* podpisanie listu intencyjnego w/s powołania Szlaku Kopernikowskiego na z przedstawicielami 25 kujawsko-pomorskich samorządów oraz Uniwersytetu Mikołaja Kopernika i władzami województwa;
* **31 marca br.**
* powołanie Komendantki Miejskiej Policji mł. insp. Małgorzaty Jorki;
* **8 kwietnia br.**
* Droga Krzyżowa ulicami miasta;
* **12 kwietnia br.**
* gala wręczenia znaków Made in Toruń – dla kolejnych 24 firm,
* akt erekcyjny pod budowę Centrum Nauk Technicznych UMK;

**V. Informacja o wydarzeniach nadchodzących**

* **16 kwietnia br.**
* **godz. 12.00** – święcenie pokarmów na Rynku Staromiejskim;
* **godz. 18.00** – inauguracja sezonu żużlowego;
* **17-18 kwietnia br.**
* Święta Wielkanocne;
* **20-22 kwietnia br.**
* konferencja naukowa „Nowoczesne muzeum – relacje i narracje” w Muzeum Okręgowym, otwarcie konferencji 20 kwietnia br. **o godz. 10.30**;
* **22 kwietnia br.**
* **o godz. 12.00** 75-lecie toruńskiego Oddziału Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Wodnych i Melioracyjnych;
* **o godz. 14.50** otwarcie III Krajowej konferencji diagnostyki obrazowej chorób reumatycznych i monitorowania leczenia biologicznego;
* **o godz. 17.00** otwarcie 20. Toruńskiego Festiwalu Nauki i Sztuki – piknik astronomiczny przy Auli UMK. Festiwal potrwa do niedzieli i zakończy się koncertem finałowym „20 piosenek na 20-lecie festiwalu” w Dworze Artusa;
* **22-24 kwietnia br.**
* Turniej półfinałowy do Tauron I ligi siatkówki – Anioły Toruń zmierzą się z NCKiS Jaworzno, AZS Częstochowa i BAS Białystok (mecze w SP28);
* **24 kwietnia br.**
* Niedziela Miłosierdzia Bożego, **o godz. 15.00** msza św. odpustowa w Kościele pw. Miłosierdzia Bożego i Św. Faustyny;
* dzień Wielkanocy w wyznaniu prawosławnym – w ośrodkach zbiorowego kwaterunku uchodźców zorganizujemy wielkanocne śniadania;
* **26 kwietnia br.**
* **o godz. 13.00** podsumowanie VIII edycji projektu edukacyjnego „Toruński urząd dla młodzieży” w Centrum Dialogu im. Jana Pawła II;

**W programie tegorocznej majówki między innymi:**

* **29 kwietnia – Święto Tańca**
* pokazy taneczne toruńskich szkół tańca na scenie na Rynku Staromiejskim;
* **30 kwietnia br.**
* **o godz. 20.00** Koncert Gregorian Grace Symfonicznie w Fosie Zamkowej;
* **1 maja br.**
* **o godz. 18.00** inauguracja 29. edycji festiwalu Probaltica - koncert orkiestry symfonicznej Sinfonia Varsovia w CKK Jordanki;
* **2 maja br. – Dzień Flagi Rzeczpospolitej**
* **o godz. 12.00** uroczystość patriotyczna z okazji Dnia Flagi Rzeczpospolitej na Skwerze
im. Oficerskiej Szkoły Marynarki Wojennej,
* **o godz. 12.30-16.00** piknik patriotyczny na Rynku Staromiejskim,
* **o godz. 19.30** koncert Orkiestry Wojskowej w Toruniu z udziałem solistów – scena na Rynku Staromiejskim;
* **3 maja br. – Święto Konstytucji 3 Maja**
* **godz. 11.45** złożenie kwiatów pod tablicą na Kościele Akademickim upamiętniającą wydarzenia z 1 i 3 maja 1982 r.,
* **o godz. 12.00** msza św. w intencji ojczyzny na Rynku Staromiejskim,
* po mszy św. ok. **godz. 13.15** – uroczystość patriotyczna;
* **a ponadto w dniach 30 kwietnia br. – 3 maja br. (sobota-wtorek)**
* codziennie w ruinach Zamku Krzyżackiego jarmark średniowieczny,
* w sobotę i niedzielę warsztaty rzemieślnicze, teatralne, plastyczne,
* w dniach 1-3 maja br. pokazy walk czeskiej grupy rekonstrukcyjnej na Zamku Krzyżackim,
* z innych atrakcji – pokazy sprzętu wojskowego, koncerty, występy taneczne.

**p. M. Czyżniewski:** ogłosił 15 minut przerwy w obradach Rady Miasta Torunia.

**V. Przyjęcie porządku obrad.**

**p. M. Czyżniewski:** zaproponował następujące zmiany w porządku obrad:

- punkt VI porządku obrad tj. Wręczenie Radnym Miasta Torunia Medalu 100-lecia Powrotu Torunia do Wolnej Polski przenieść na koniec sesji jako punkt XXVI;

- wprowadzić do porządku obrad projekt uchwały Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Torunia według druku nr 1102 w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 17 lutego 2022 r. o wszczęcie kontroli po punkcie XVII porządku obrad tj. projekcie uchwały Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej według druku nr 1104 zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym i sposobu ustalania opłat dodatkowych (w I i II czytaniu).

**GŁOSOWANIE:**

**Wynik głosowania: 22-0-0. Zmiany w porządku obrad zostały przyjęte.**

**VI. Rozpatrzenie sprawozdania z działalności za 2021 rok Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Toruniu.**

**p. Rafał Walter:** Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Toruniu przedstawił sprawozdanie z działalności ośrodka za rok 2021 (prezentacja multimedialna).

Sprawozdanie - załącznik nr 2.

**Dyskusja:**

**p. K. Żejmo-Wysocka:** zapytała o różnice w liczbie osób chętnych w roku 2021 do utworzenia zawodowej rodziny zastępczej w stosunku do 2020 roku.

**p. R. Walter:** w odpowiedzi na zapytaniestwierdził, iż sytuacja niestety nie uległa w tym zakresie zmianie, a liczba osób chętnych do zostania zawodową rodziną zastępczą maleje,

- jednocześnie poinformował, że w dniu wczorajszym została podpisana umowa na rodzinny dom dziecka, ale wymagało to ogromnych zabiegów ze strony pracowników MOPR.

**VII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zakresu pomocy świadczonej przez Gminę Miasta Toruń na rzecz obywateli Ukrainy, w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa –** **DRUK NR 1087.**

**p. A. Pietrzak**: Skarbnik Miasta Torunia przedstawiła uzasadnienie dla projektu uchwały według DRUKU NR 1087.

**Opinie:**

KB - zał. nr 3.

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:** brak.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1087. Wynik głosowania: 23-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 837/22).**

**VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy miastu partnerskiemu Łuck w Ukrainie –** **DRUK NR 1088.**

**p. A. Pietrzak**: Skarbnik Miasta Torunia przedstawiła uzasadnienie dla projektu uchwały według DRUKU NR 1088.

**Opinie:**

KB - zał. nr 4,

KKTiP - zał. nr 5.

**Pytania:**

**p. B. Szymanski:** zapytał, czy inne miasta partnerskie Torunia zgłosiły się do udzielenia pomocy Łuckowi.

**p. A. Pietrzak:** w odpowiedzi na zapytanie Radnego, poinformowała, że tak zgłaszało się miasto Angers.

**Dyskusja:**

**p. K. Żejmo-Wysocka:** wskazała, iż z wielką przyjemnością zagłosuje nad projektem uchwały.

**p. M. Jakubaszek:** wskazał, iż większość Radnych jest przekonana co do słuszności podejmowanych uchwał pomocowych, gdyż pomoc obywatelom Ukrainy jest naszym moralnym obowiązkiem;

- podziękował Skarbnikowi Miasta p. A. Pietrzak oraz Wydziałowi Prawnemu UMT w przygotowaniu formuły projektu uchwały według druku nr 1087, gdyż wskazana konstrukcja uchwały zawiera katalog otwarty zakresu pomocy, co powoduje, że nie trzeba procedować każdej kolejnej uchwały dotyczącej pomocy w przypadku np. biletów, pomocy rzeczowej, dodatkowych usług komunalnych,

- pogratulował rozwiązania autorom uchwały.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1088. Wynik głosowania: 24-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 838/22).**

**IX. Rozpatrzenie projektów uchwał:**

**- w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Torunia na lata 2022 – 2050**

**- DRUK NR 1091;**

**- zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na rok 2022 - DRUK NR 1092 – I i II CZYTANIE.**

**p. A. Pietrzak**: Skarbnik Miasta Torunia przedstawiła uzasadnienie dla projektu uchwały według DRUKU NR 1091 oraz uzasadnienie dla projektu uchwały według DRUKU NR 1092.

projekt uchwały według DRUKU NR 1091.

**Opinie:**

**KB** - zał. nr 6,

**KGK** - zał. nr 7,

**KOiS** - zał. nr 8.

projekt uchwały według DRUKU NR 1092.

**Opinie:**

**KB** - zał.nr9,

**KGK** - zał. nr 10,

**KOiS** - zał. nr 11.

**Pytania:**

**p. B. Szymanski:** zapytał o przeniesienia środków w budżecie w zakresie dotyczącym edukacji ekologicznej i programu „Stop smog” oraz terminu ich realizacji.

**p. A. Pietrzak:** odpowiedziała, że realizacja nastąpi w najbliższym okresie.

**Dyskusja:** brak.

**II czytanie**

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:** brak.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1091. Wynik głosowania: 24-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 839/22).**

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1092. Wynik głosowania: 24-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 840/22).**

**X. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Grudziądzka 161-169” dla obszaru położonego między ulicą Grudziądzką a linią kolejową w Toruniu -** **DRUK NR 1093**.

**p. A. Stasiak**: Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Toruniu przedstawiła uzasadnienie dla projektu uchwały według DRUKU NR 1093.

**Opinie:**

**KRM** - zał. nr 12.

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:**

**p. M. Krużewski:** stwierdził, iż najważniejsze jest przystąpienie do zagospodarowania dużego terenu o powierzchni 5 ha zarządzanego przez spółkę miejską Urbitor, co stwarza miastu możliwość zagospodarowania terenu według własnego uznania;

- w nawiązaniu do wypowiedzi p. A. Stasiak na Komisji Rozwoju Miasta poinformował o pomyśle zagospodarowania terenu nie tylko w zakresie usługowym, ale również z przeznaczeniem pod budownictwo mieszkaniowe;

- zdaniem Radnego trzeba się nad tym planem zastanowić, gdyż rozwój budownictwa mieszkaniowego spowoduje brak miejsc pracy zwłaszcza w przypadku terenów inwestycyjnych, usługowych, dotyczących nowych technologii;

- nawiązał do wypowiedzi prasowej Prezydenta Miasta Torunia z informacją o planowanej budowie Centrum Nauk Technicznych na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu przedstawiając własne zdanie w sprawie, a mianowicie traktowania tego obszaru strategicznie;

- wskazał, że dobrym i łatwym politycznie tematem dla Radnych jest „mieszkaniówka”, gdyż mieszkania wybudują się szybko, grunty pod mieszkania sprzedadzą się za atrakcyjną cenę a pieniądze trafią do budżetu, jest to jednak rozwiązanie na kilka lat, natomiast w przekonaniu Radnego jeśli chcemy zapewnić dłuższą perspektywę działania oraz możliwość rozwijania nowych technologii, powinniśmy podjąć działania długofalowe w celu tworzenia nowych miejsc pracy dla młodych ludzi kończących studia techniczne na uniwersytecie.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1093. Wynik głosowania: 24-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 841/22).**

**XI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego im. ks. J. Popiełuszki w Toruniu –** **DRUK NR 1089.**

**p. K. Andrzejewska**: Dyrektor Biura Kadr i Płac Urzędu Miasta Torunia przedstawiła uzasadnienie dla projektu uchwały według DRUKU NR 1089.

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:** brak.

**p. M. Czyżniewski:** poinformował, że na Konwencie Seniorów w tygodniu poprzedzającym sesję Rady Miasta Torunia Przedstawiciele Klubów Radnych przedstawili własnych kandydatów do składu Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego im. ks. J. Popiełuszki w Toruniu, a mianowicie: Radna p. Krystyna Żejmo-Wysocka, Radny p. Wojciech Klabun, Radny p. Jarosław Beszczyński.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1089. Wynik głosowania: 24-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 842/22).**

**XII. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych oraz szkół specjalnych mających siedzibę na obszarze Gminy Miasta Toruń –** **DRUK NR 1084 – I i II CZYTANIE.**

**p. A. Łukaszewska**: Dyrektor Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Torunia przedstawiła uzasadnienie dla projektu uchwały według DRUKU NR 1084.

**Opinie:**

**KOiS** - zał. nr 13.

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:** brak.

**II czytanie**

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:** brak.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1084. Wynik głosowania: 24-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 843/22).**

**XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu miejskiej instytucji kultury Muzeum Okręgowe w Toruniu –** **DRUK NR 1051 – I i II CZYTANIE.**

**p. Z. Derkowski**: Dyrektor Wydziału Kultury Urzędu Miasta Torunia przedstawił uzasadnienie dla projektu uchwały według DRUKU NR 1051.

**Opinie:**

**KKTiP** –- zał. nr 14.

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:** brak.

**II czytanie**

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:** brak.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1051. Wynik głosowania: 24-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 844/22).**

**XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie oraz przystąpienie Gminy Miasta Toruń do Stowarzyszenia Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Torunia –** **DRUK NR 1090**.

**p. A. Dziczek**: Dyrektor Wydziału Rozwoju i Programowania Europejskiego Urzędu Miasta Torunia przedstawiła uzasadnienie dla projektu uchwały według DRUKU NR 1090.

**Opinie:**

KRM - zał. nr 15.

**Pytania:**

**p. P. Lenkiewicz:** zadał pytanie dotyczące kosztów funkcjonowania biura w pierwszym roku jego działalności przewyższającego wpływy ze składek członkowskich wynoszących 1 zł per capita dla gmin wchodzących w skład Stowarzyszenia, z możliwością podwyższenia składki do 2 zł na mieszkańca oraz czy zwiększenie wysokości składki dotyczy tylko miasta czy również innych członków.

**p. A. Dziczek:** w odpowiedzi na pytanie wyjaśniła, że np. Bydgoszcz miała 1,5 razy większą składkę w stosunku do innych członków ZIT-u, niż przysługująca im składka z wyliczenia;

- ze względu na to, iż nie wiadome jest kiedy Stowarzyszenie zostanie powołane i w jakim terminie rozpocznie swoją działalność jego biuro zakłada się, że na razie 1 zł per capita dla gmin składki wystarczy.

**p. P. Lenkiewicz:** zapytał, czy siedzibą biura będzie miasto Toruń.

**p. A. Dziczek:** odpowiedziała, że tak.

**Dyskusja:**

**p. P. Lenkiewicz:** zaznaczył, że jego głos w dyskusji nie jest podważeniem słuszności powołania Stowarzyszenia;

- wskazał, że pozwolił sobie na własny użytek skalkulować potencjalne wpływy jeżeli chodzi o składki członkowskie na funkcjonowanie i z jego wyliczeń jest to uśredniona kwota to około 430 tys. zł;

- poprosił o przedstawienie informacji na temat kosztów funkcjonowania biura po rozpoczęciu przez nie działalności i wydatkowania składek;

- zaznaczył, że w uzasadnieniu do projektu uchwały znalazła się informacja o tym, że składka będzie przeznaczana także na współfinansowanie opracowania niezbędnych dokumentów strategicznych: Strategii ZIT, Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej, strategii ponadlokalnej, a wobec powyższego w przekonaniu Radnego koszty funkcjonowania biura będą wysokie, w związku z czym poprosił o wskazanie planu wydatkowania tych środków.

**p. M. Krużewski:** wskazał, że Zintegrowane Inwestycje Terytorialne jako medialny element rywalizacji Torunia i Bydgoszczy w przekonaniu Radnego jest wyłącznie myśleniem magicznym, gdyż nie jest w żadnym stopniu działaniem zintegrowanym, inwestycją ani działaniem terytorialnym, gdyż każdy z członków ZIT-u w jego ramach tworzy małe projekty po prostu;

- w przekonaniu Radnego nie jest to również instrument, który stworzy prawdziwy obszar metropolitalny, który pozwoli miastu i województwu pnąć się w rankingach nowoczesności technologicznej i bogactwa, gdyż jest to jedynie narzędzie do wydawania pieniędzy unijnych na potrzeby bieżące;

- Radny bardzo żałuje, że współpraca pomiędzy Toruniem a Bydgoszczą jest utrudniona w kontekście polityki lokalnej;

- wskazał, że uwielbia Bydgoszcz i w Jego przekonaniu ta wzajemna niechęć pomiędzy mieszkańcami obu miast zanika;

- wyraził radość z powstania Stowarzyszenia, co da możliwość większej integracji gmin.

**p. W. Klabun:** stwierdził, iż w przeciwieństwie do swojego przedmówcy nie zauważa wątków „antybydgoskich” w Toruniu, natomiast w projektowanym uchwałą przedsięwzięciu Radny widzi szansę, choćby na skrócenie procesu decyzyjnego, komfortową dla miasta atmosferę poprzez współpracę wyłącznie podmiotów żywo zainteresowanych sensu stricte korzyściami z uczestniczenia w Stowarzyszeniu.

**p. M. Zaleski:** w swoim wystąpieniu poruszył wątek organizacyjny Stowarzyszenia, a mianowicie podkreślił, iżjest to wspólna decyzja 36 podmiotów o powołaniu Stowarzyszenia Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Torunia;

- wskazał, że Stowarzyszenie powinno posiadać zaplecze administracyjne w postaci biura, a jego skład osobowy, w tym liczba etatów będzie uzależniona od liczby środków pozyskanych ze składek, czy i ile etatów uzyskamy z pomocy technicznej Funduszy Europejskich Kujaw i Pomorza (będą to 2-3 etaty, miasto występowało o 5 etatów);

- poinformował, że biuro będzie zajmowało się całą strukturą związaną z przygotowywaniem strategicznym, uzgodnieniami pomiędzy poszczególnymi samorządami, poszukiwaniem integracji;

- poinformował, że Stowarzyszenie nie podjęło się pełnienia roli Instytucji Pośredniczącej, chociaż wówczas do pozyskania byłyby ogromne pieniądze na pełną obsługę wszystkich projektów tj. od momentu złożenia wniosku, poprzez analizy eksperckie, procedury wyboru projektu, nadzór nad ich realizacją, po etap końcowy czyli rozliczenia, jednakże zrezygnowano z tej możliwości;

- wskazał, na kwestie zaangażowania środków w wysokości 200 tys. zł lub 400 tys. zł rocznie przez 8 lat, co daję kwotę około 3 mln zł na funkcjonowanie biura, jednakże środki te zaangażowane zostają po to, aby pozyskać środki z UE w wysokości około 40 mln euro;

- wyraził zdanie, że warto zaangażować środki w funkcjonowanie Stowarzyszenia, aby móc sięgnąć po środki finansowania z UE z przeznaczeniem na politykę terytorialną (ZIT), wskazał jednocześnie, iż nie ma większych obaw, a pieniądze przeznaczone na składki zostaną wydatkowane, aby skorzystać z możliwości;

- podkreślił, iż oczywiście do tych 40 mln euro będziemy jako miasto musieli dołożyć wkład własny, a kończący się obecnie okres programowania wskazuje, iż o co najmniej połowę, ale efektem będą inwestycje o wartości około 60 mln euro;

- potwierdził, iż biuro będzie miało swoją siedzibę w Toruniu.

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:** brak.

**II czytanie**

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:** brak.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1090. Wynik głosowania: 23-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 845/22).**

**XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu połowy bonifikaty udzielonej przy sprzedaży przez Gminę Miasta Toruń lokalu mieszkalnego nr 20 usytuowanego w budynku położonym przy ul. Fałata 50 w Toruniu - DRUK NR 986**.

**p. K. Popiela**: Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miasta Torunia przedstawiła uzasadnienie dla projektu uchwały według DRUKU NR 986.

**Opinie:**

**KGK** - zał. nr 16.

**Pytania:**

**p. M. Rzymyszkiewicz:** zapytał ookres dla osoby, która skorzystała z bonifikaty, w którym nie powinna ona zbywać lokalu, aby nie mieć obowiązku zwrotu udzielonej bonifikaty.

**p. K. Popiela:** w odpowiedzi na zapytanie wskazała, że jest to okres 5-ciu lat, natomiast okres 12-tu m-cy jest to okres, w którym w przypadku zbycia lokalu uzyskana cena ma być przeznaczona na kupno nowego lokalu.

**p. B. Szymanski:** zapytał, czy nowy lokal, który został zakupionyo powierzchni użytkowej 150 m2 znajduje się na terenie miasta Torunia.

**p. K. Popiela:** w odpowiedzi na zapytanie wskazała, że nowy lokal nie znajduje się na terenie miasta Torunia, natomiast jeśli chodzi o przesłanki ustawowe to ustawa nie wskazuje, żadnych uwarunkowań w tym aspekcie.

**Dyskusja:**

**p. M. Rzymyszkiewicz:** cytuję: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Powiem szczerze, że zupełnie inaczej widzę tę sprawę niż została ona przedstawiona. Oczywiście nie dyskutuję z faktami, ponieważ fakty są niepodważalne. Lokal gminy miasta Toruń wyceniony został na niecałe 190 tys. złotych. Przyznano od niej 85 procent bonifikaty w kwocie 159 tys. 044 złote 86 groszy, czyli lokal został sprzedany 13 grudnia 2019 roku za 28 tysięcy złotych. Rok i 1 miesiąc później, 12 stycznia 2021 roku, to mieszkanie zostało sprzedane za 230 tysięcy złotych. Oznacza to, że rzeczywisty, w cudzysłowie, prezent od gminy miasta Toruń dla tych mieszkańców wyniósł ponad 200 tysięcy złotych. Zasady są jasne. Jeżeli ktoś korzysta z bonifikaty udzielanej przez miasto to w ciągu 5 lat nie powinien zbywać danego lokalu. Chodzi o to, żebyśmy my jako miasto wspierali ludzi, którzy chcą mieszkać na swoim, a nie, nie prowokowali takiej sytuacji jaka tutaj zaistniała. Czyli ci Państwo sprzedali po roku to mieszkanie. Zarobili 200 tysięcy, zarobili w cudzysłowie. I w podziękowaniu za to wyprowadzili się z Torunia. Będą teraz mieszkali na terenie innej gminy, tam będą płacili podatki. Czy taki jest cel przyznawania przez miasto bonifikat? Czy to jest zasadne w tym przypadku? Bardzo dziwię się, że tego typu projekt uchwały trafił pod obrady, natomiast bliźniaczą sytuację mieliśmy w poprzedniej kadencji. Bliźniaczą, ponieważ również był tam przypadek osób, które w bardzo krótkim czasie lokal z bonifikatą sprzedały za znacznie wyższą cenę i również te osoby wyprowadziły się z Torunia. Kiedy ktoś zostaje w Toruniu, jestem w stanie jeszcze jakoś to, powiedzmy, przełknąć, tak, ale jeżeli ktoś w taki sposób przyjął metodologię działania, to ja widzę krótko, że po prostu nastawił się na zarobienie tych pieniędzy w taki sposób mało elegancki, delikatnie mówiąc, a my jako radni powinniśmy stać na straży finansów miasta, ślubowaliśmy przecież, że będziemy mieli dobro naszej gminy, naszego miasta i naszych mieszkańców jako na pierwszym miejscu. Ta zaproponowana uchwała, owszem, jest w interesie mieszkańców, ale nie naszej gminy. I w związku z tym apeluję do Wysokiej Rady o nieprzyjmowanie tego projektu uchwały, odrzucenie tego projektu uchwały. I mam nadzieję, że wystarczy Paniom, Panom Radnym odwagi na to, żebyśmy taką uchwałę podjęli. Tak jak to miało miejsce w poprzedniej kadencji. Dziękuję bardzo.”.

**p. J. Beszczyński:** poprosił o 5 minut przerwy w obradach jeszcze przed głosowaniem projektu uchwały.

**p. M. Jakubaszek:** zrezygnował z zabrania głosu w dyskusji.

**p. Ł. Walkusz:** podziela głos wyrażony w powyższej sprawie przez Wiceprzewodniczącego p. M. Rzymyszkiewicza;

- wskazał, że pewne fakty towarzyszą udzielaniu bonifikat, a prawo w Polsce daje pewnym osobom możliwość otrzymania mieszkań komunalnych oraz ich wykupienia z bonifikatami jeśli spełniają ustawowe kryteria, natomiast osoby, które tych kryteriów ustawowych nie spełniają zmuszone są do zaciągania kredytów w celu zakupu mieszkania i spłacania rat;

- w przekonaniu Radnego problem polega na tym, iż osoby, które spełniają kryteria, aby otrzymać mieszkanie komunalne w następnych latach są nieweryfikowane przez system, zamieszkują w mieszkaniach komunalnych bez względu na ich status majątkowy, a w późniejszych latach uzyskują bonifikatę na wykupienie lokalu, a następnie sprzedają lokale mieszkalne niejednokrotnie bezpodstawnie się wzbogacając na sprzedaży - uzyskując prezent od Gminy.

**p. M. Czyżniewski:** ogłosił 5 minut przerwy w obradach Rady Miasta Torunia.

Po wznowieniu obrad głos w dyskusji zabrali następująco:

**p. M. Krużewski:** w ramach podsumowaniaw sprawach związanych z anulowaniem bonifikat wskazał, iż Radni powinni przygotować się do głosowania nad tego typu uchwałami, nauczyć się podejmowania rozstrzygających decyzji w aspekcie tego, które z proponowanych uchwał są uzasadnione, a które właściwego uzasadnienia nie posiadają;

- wskazał, iż do poprzedniego Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami zwrócił się z prośbą o stworzenie katalogu rozwiązań dla tego typu zdarzeń, niestety takiego katalogu spraw przy których sytuacja objęta jest bonifikatą, a których Radny nie otrzymał;

- poinformował, że tego typu projekty uchwał będą się pojawiać w najbliższej przyszłości, a w przekonaniu Radnego są to oczywiście sprawy, które należy rozpatrywać indywidualnie, pomocnym byłoby wskazanie przez WGN takich informacji, ponowił swój apel o stworzenie katalogu rozwiązań dla tego typu zdarzeń.

**p. M. Jakubaszek:** w przekonaniu Radnego w obliczu potrzeb mieszkańców w kwestiach związanych z wykupem gminnych lokali oraz zasad funkcjonujących w tym zakresie, powinny być one dostosowane do bieżącej sytuacji;

- dobrym wnioskiem z dyskusji nad projektem uchwały byłoby rozważenie możliwości powołania zespołu ds. oceny udzielanych bonifikat.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 986. Wynik głosowania: 12-9-3. Uchwała została podjęta (uchwała nr 846/22).**

**XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Torunia na lata 2022-2025 – DRUK NR 1081 - I i II CZYTANIE.**

**p. E. Okoń**: Miejski Konserwator Zabytków przedstawił uzasadnienie dla projektu uchwały według DRUKU NR 1081.

Projekt Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Torunia na lata 2022-2025 został w dniu 25.02.2022 r. pozytywnie zaopiniowany przez Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

**p. Jacek Dąbrowski:** wykonawca GminnegoProgramu Opieki nad Zabytkami Miasta Torunia na lata 2022-2025(podmiot zewnętrzny)przedstawił najważniejsze priorytety i założenia programu.

**Opinie:**

KKTiP - zał. nr 17,

KRM - zał. nr 18.

**Pytania:**

**p. P. Lenkiewicz:** zapytał czy przyjęcie programu zakłada możliwość jego aktualizacji w trakcie jego obowiązywania.

**p. J. Dąbrowski:** może być aktualizowany w trakcie jego obowiązywania, a zmiana w dokumencie będzie aktualizowana uchwałą RMT.

**p. B. Szymanski:** wyraził opinie, że jest to dobry ambitny dokument oraz swoją wątpliwość co do pewności, że dokument nie pozostanie tylko na papierze, sporo jest do zrobienia, dla jego realizacji potrzebne są duże nakłady finansowe, a kadra pracownicza urzędu jest również ograniczona.

**p. E. Okoń:** potwierdził, że program jest ambitny, powstawał w 2021 r. w innych uwarunkowaniach w 2021 r. Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków dysponuje kadrą w łącznej liczbie 8 etatów, z tego 3 osoby zaangażowane są w program „Toruńska Starówka”, zadeklarował, iż w razie potrzeby wystąpi o uzupełnienie etatów;

- wskazał, iż 4-letniość programu wynika wprost z przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;

- stwierdził, iż nic nie stoi przeszkodzie, aby część działań realizować teraz a inne później, w miarę możliwości, program jest dobrze zbudowany i wyznacza główne kierunki działań, odpowiada współczesnym wyzwaniom, natomiast w obecnej sytuacji wojny w Ukrainie nie jesteśmy w stanie przewidzieć, co będzie działo się w najbliższej przyszłości, jak będzie wyglądała sytuacja finansowa miasta, dlatego też nie jesteśmy w stanie określić jak będzie.

**p. B. Szymanski:** życzył powodzenia w realizacji i potwierdził, iż trzyma kciuki za realizację programu.

**p. M. Krużewski:** zwrócił się z zapytaniem do mecenasa p. Macieja Krystka - ze względu na załączniki, które zawiera gminny program opieki nad zabytkami, czy w momencie zmiany w rejestrze zabytków, program będzie musiał być zmieniany przez Radę Miasta Torunia ze względu na to, czy jest potrzeba zmiany w rejestrze zabytków.

**p. J. Dabrowski:** odpowiedział, że zestawienia zabytków, które są wprowadzone do projektu dokumentu mają charakter informacyjny, w sytuacji wprowadzenia zarządzenia przez Prezydenta Miasta Torunia o wprowadzeniu do gminnej ewidencji - każda zmiana bądź wprowadzenie nowego obiektu, czy też jego usuniecie wymaga zmiany tego zarządzenia, natomiast w przypadku gminnego programu opieki nad zabytkami zmiany w załączniku czyli w informacji o stanie gminnej ewidencji, wystarczy przyjąć zmianę przy tworzeniu kolejnej edycji programu na kolejny 4-letni okres, nie ma potrzeby wprowadzania tych zmian na bieżąco, co podkreślają również w swoim orzecznictwie sądy administracyjne, jak również to, że gminny program opieki nad zabytkami jest rozłączny od gminnej ewidencji zabytków.

**p. M. Krystek:** w swojej wypowiedzi wskazał, iż w polskim prawie mamy wiele dziwnych rozwiązań i rozstrzygnięć, które są sprzeczne z zasadami tworzenia prawa;

- generalną zasadą dokumentu prawnego jest, że załącznik jest częścią dokumentu, jego integralną częścią, chyba że byłby w przypisie - miałby wówczas wyłącznie charakter informacyjny;

- dyskutowany projekt uchwały wyraźnie wskazuje, że ewidencja zabytków jest załącznikiem do programu, a każda taka zmiana załącznika wymaga również zmian uchwały, oczywiście w świetle obowiązujących zasad legislacyjnych;

- w przekonaniu Mecenasa publikowanie gminnego programu opieki nad zabytkami w dzienniku urzędowym województwa jest skazą prawną deprecjonującą tak naprawdę charakter dokumentu takiego jak dziennik urzędowy województwa.

**Dyskusja:**

**p. P. Lenkiewicz:** w imieniu mieszkańców Torunia podziękował za przygotowanie projektu Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Torunia na lata 2022-2025,

 - w przekonaniu Radnego jest to program niezmiernie ważny z uwagi na jego wymiar i dobre merytoryczne przygotowanie, najbliższy czas będzie intensywnie wykorzystywany dla jego realizacji,

- bardzo istotnym jego elementem jest wprowadzenie obszarów dotyczących ochrony zabytków budowy szachulcowej,

- zauważył, że niewątpliwie powodzenie realizacji programu uzależnione jest od środków przeznaczonych na jego realizację przez miasto.

**p. Ł. Walkusz:** podkreślił, iż dokument jest bardzo dobrze skonstruowany, zwrócono w nim uwagę na zabytki nie tylko gotyckie, ale także na zabudowę szachulcową (szkieletową) z XIX wieku, jej rewitalizację, szczególnie tej zlokalizowanej na Bydgoskim Przedmieściu oraz możliwości translokacji tej zabudowy w razie takiej konieczności;

- w przekonaniu Radnego jest to dobry kierunek zakładający również ochronę 200-letniej toruńskiej zabudowy;

- poinformował, że z troską Radni będą się przyglądać realizacji programu.

**p. M. Krużewski:** w swojej wypowiedzi wskazał, iż osobiście nikt nie lubi, aby program stał na półce, albo, że są w nim wyrażone jedynie ogólne kierunki działań do realizacji, gdyż z tego nic nie wynika;

- w przekonaniu Radnego przedstawiony program powstał, aby go realizować, zawiera bowiem konkretne zapisy obligujące poszczególne instytucje do konkretnych działań, ale równie obliguje do działań i tworzenia nowej polityki konserwatorskiej;

- zaznaczył, iż należy pamiętać, że gro zbytków jest w rękach prywatnych właścicieli wobec czego nie można na nich nadmiernie naciskać, aby realizować ważne interesy publiczne i prywatne;

- w przekonaniu Radnego należałoby złożyć wniosek o wpisanie na listę światowego dziedzictwa UNESCO zabytku „Twierdzy Toruń”, jest to niewątpliwie bardzo trudne do wykonania zadanie, jednakże konieczne;

- zaproponował, aby załącznik w postaci gminnej ewidencji zabytków był aktualizowany zarządzeniami Prezydenta Miasta Torunia, a w gminnym programie opieki nad zabytkami znajdowała się wyłącznie informacja odsyłająca czytelnika do strony BIP z gminną ewidencją zabytków.

**p. P. Lenkiewicz:** zauważył, że powodzenie programu zależy od świadomości jego realizatorów oraz środków finansowych przeznaczonych przez miasto na realizacje projektu;

- dokument wskazuje, że miasto oferuje jako zabytek nie tylko toruński gotyk, ale również wychodzi poza obszar toruńskiej Starówki;

- trawestując słowa wypowiedziane przez Henryka IV przed wstąpieniem na tron francuski „Paryż wart jest mszy”, Radny powiedział cyt.: „Toruńskie zabytki warte są każdych pieniędzy, należy o nie dbać i się nimi cieszyć”.

**II czytanie**

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:**

**p. M. Krużewski:** Radny w nawiązaniu do wywiadu poczynionego wśród prywatnych właścicieli budynków szachulcowych postuluje, aby stworzyć poradnik dla nich zawierający wszelkie niezbędne informacje odnośnie remontu budynków szachulcowych, z pruskiego muru, ich termomodernizacji, instrukcji wypełniania wniosków w celu uzyskania dofinansowania na rewitalizację tychże budynków, spis dopuszczalnych materiałów remontowych, instrukcję prowadzenia analiz mykologicznych przez specjalistyczne firmy, listę rzemieślników specjalizujących się w przeprowadzaniu tego rodzaju remontów itd.;

- podkreślił, że realizacja programu będzie wymagała środków, ale racją stanu jest chronienie zabytków, które generują miastu przychód.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1081. Wynik głosowania: 24-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 847/22).**

**p. M. Czyżniewski:** ogłosił 15 minutową przerwę w obradach Rady Miasta Torunia.

**XVII. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym i sposobu ustalania opłat dodatkowych – DRUK NR 1104 – I i II CZYTANIE.**

**p. M. Czyżniewski:** wyjaśnił, iż projekt uchwały został złożony przez Klub Radnych Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska;

- poinformował, że otrzymał opinię prawną w świetle której, projekt uchwały skutkujący zmianą wyniku budżetu musi być zaopatrzony w pozytywną opinię Prezydenta Miasta Torunia co do możliwości sfinansowania zamierzeń przewidzianych w projekcie;

- ze względu na to, iż projekt uchwały nie spełnia wymogów w zakresie inicjatywy uchwałodawczej ze względu na brak pozytywnej opinii PMT, o której mowa powyżej, Przewodniczący uznaje projekt za wycofany.

**p. M. Rzymyszkiewicz**: cytuję: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, oświadczenie w imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej, wnioskodawcy uchwały, o której Pan Przewodniczący przed chwilą mówił. Muszę się do tego odnieść, ponieważ w dniu 15 października przygotowałem wniosek do budżetu miasta na 2022 r., który wpłynął do Biura Rady Miasta w dniu 20 października 2021 roku, a brzmiał on "Zabezpieczenie środków finansowych potrzebnych na rekompensatę dla MZK spółka z ograniczoną odpowiedzialnością za utracony dochód po wprowadzeniu ulgowych biletów okresowych dla emerytów". Komisja merytoryczna rozpatrując wnioski budżetowe 16, nie przepraszam, 7 grudnia 2021 roku rozpatrywała ten wniosek. I jaka była opinia? Otóż nie było opinii, gdyż Pan Prezydent poinformował, że ten wniosek przyjmuje do realizacji do budżetu na 2022 rok. 16 grudnia 2021 roku Wysoka Rada przyjęła uchwałę budżetową na rok 2022, z obecnych tutaj w tej sprawie z oczywistych powodów nie głosowała tylko jedna osoba. Zatem to, co jest przedmiotem tej uchwały, która przed chwilą została wycofana zostało zawarte w budżecie i miało już obowiązywać. Informowałem o tym na posiedzeniu komisji, która przed chwilą zakończyła swoje posiedzenie. Informowałem również, że z opinii Pana Mecenasa wynika, że Pan Przewodniczący ma prawo wycofać projekt uchwały skutkujący zmianą wyniku budżetowego określonego w uchwale w sprawie budżetu gminy na dany rok lub w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej w latach kolejnych, natomiast ze względu na to, co przed chwilą powiedziałem, ten, takiej możliwości ta opinia nie odnosi się stricte do tego, co przedstawiłem. W związku z tym uważam, że niestety Pan Przewodniczący przed chwilą nadużył swoich kompetencji, przekroczył swoje uprawnienia. Bardzo mi przykro z tego powodu i mam nadzieję, że wrócimy do tematu, o którym już rozmawialiśmy jesienią ubiegłego roku. Rozmawialiśmy o tym, gdy uchwaliliśmy budżet. Wrócimy do tematu ulgowych biletów okresowych dla emerytów. Dziękuję bardzo.”.

**p. M. Krystek:** wyraził stanowisko, iż Przewodniczący Rady Miasta Torunia nie przekroczył przysługujących kompetencji bowiem pomijając fakt, iż były poczynione ustalenia, o których wspomina w swojej wypowiedzi Wiceprzewodniczący p. M. Rzymyszkiewicz jednocześnie poinformował, że nie można przy wyraźnym oświadczeniu Prezydenta Miasta Torunia o tym, że projekt wywoła określone skutki dla budżetu we wskazanym momencie nie wycofać projektu uchwały;

- wobec powyższego zdaniem mecenasa p. M. Krystka Przewodniczący był uprawniony do podjęcia działań.

**p. M. Jakubaszek:** poinformował, że z zaskoczeniem przyjmuje komentarz Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Torunia p. M. Rzymyszkiewicza oraz sam złożony projekt uchwały;

- uznał, iż wyrazem dobrej woli ze strony Przewodniczącego Rady Miasta Torunia było przyjęcie projektu do porządku obrad;

- wskazał również, że każdy z Radnych wie, że projekty zmieniające budżet wymagają pozytywnej opinii Prezydenta Miasta Torunia.

**p. M. Rzymyszkiewicz:** cytuję: „Zostałem wywołany przez kolegę Michała Jakubaszka, więc poinformuję, że pan Przewodniczący, to nie była dobra wola Pana Przewodniczącego, że wprowadził ten projekt uchwały do porządku obrad, tylko ustawowy obowiązek, Panie Mecenasie, to jest po pierwsze. Po drugie, tak jak nie wiem być może, Pan Michał Jakubaszek mnie niedokładnie usłyszał, natomiast ja mówiłem o tym wyraźnie, że ten projekt, wniosek do budżetu w takiej treści jaki jest w uchwale, został przyjęty. Pan Przewodniczący Michał Jakubaszek również głosował za tym budżetem i to powinno obowiązywać, natomiast potrzeba technicznej zmiany uchwały, aby środki, które były zabezpieczone na tę zmianę, o której mówię weszły w życie. I tylko tyle.”.

**p. M. Jakubaszek:** wskazał, iż miał wątpliwości interpretacyjne, które konsultował z mecenasem p. M. Krystkiem i nic poza tym.

**p. M. Zaleski:** oświadczył, iż informacje, które podaje Wiceprzewodniczący Rady Miasta Torunia p. M. Rzymyszkiewicz są potwierdzone i znajdują swoje odzwierciedlenie w dokumentach;

- wskazał, że złożony był wniosek w sprawie zabezpieczenie środków finansowych potrzebnych na rekompensatę dla MZK sp. z o.o. za utracony dochód po wprowadzeniu ulgowych biletów okresowych dla emerytów;

- w imieniu Skarbnika Miasta poinformował również, że powyższy wniosek został uwzględniony, wyjaśnił również, że dochód ze sprzedaży biletów jest dochodem budżetu miasta, a głównym problem jest rozmijająca się intencja odnośnie terminu realizacji tegoż wniosku - niewątpliwie w interpretacji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Torunia p. M. Rzymyszkiewicza z dniem 1 stycznia br., w intencji Skarbnika Miasta z dniem podjęcia uchwały w tej sprawie przez Radę np. na dzisiejszej sesji;

- PMT oświadczył, że od 7 grudnia poprzedniego roku zmieniła się rzeczywistość ekonomiczna miasta, a ceny energii elektrycznej wzrosły o 100%, oleju napędowego o 40% są to czynniki kosztotwórcze w MZK;

- oświadczył, że przygotowując opinię w sprawie projektu uchwały złożonego
w ekstraordynaryjnym trybie opierał się wyłącznie o informacje i najnowsze dane cenowe, w obecnej sytuacji nie znajduje bowiem pomysłu na zabezpieczenie 300 tys. zł z przeznaczeniem na cel wyrażony w projekcie;

- stąd też prośba do Radnych o kompleksowe rozwiązywanie problemów miasta oraz wycofanie projektu uchwały ze względu na zły moment na wprowadzenie tego projektu, w sytuacji, w której rzeczywistość miasta znajduje pod olbrzymią presją (braku możliwości zwiększania dochodu, rosnących cen energii elektrycznej, paliw płynnych);

- zwrócił uwagę Radnych na konieczność poważnego przygotowania się do wprowadzenia zgodnie z przyjętym Planem Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego rozwiązań w postaci rozważenia możliwości zwiększenie cen opłat za transport publiczny, grup objętych ulgami;

- poprosił o przesunięcie decyzji ostatecznej w sprawie wprowadzenia biletów ulgowych okresowych dla emerytów na termin późniejszy z uwagi na czas potrzebny dla analizy wpływu zmian cen na koszty funkcjonowania transportu miejskiego w mieście.

**XVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 17 lutego 2022 r. o wszczęcie kontroli – DRUK NR 1102.**

**p. K. Chłopecka**: Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Torunia przedstawiła uzasadnienie dla projektu uchwały według DRUKU NR 1102.

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:** brak.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1102. Wynik głosowania: 21-0-2. Uchwała została podjęta (uchwała nr 848/22).**

**XIX. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie połączenia samorządowych instytucji kultury: Centrum Kultury „Dwór Artusa” w Toruniu oraz Dom Muz w Toruniu w jedną instytucję kultury o nazwie Centrum Kultury „Dwór Artusa” w Toruniu oraz nadania jej statutu – DRUK NR 1094.**

**XX. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie nadania statutu samorządowej instytucji artystycznej Teatr Baj Pomorski w Toruniu –** **DRUK NR 1095**.

**XXI. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie nadania statutu samorządowej instytucji kultury Centrum Nowoczesności Młyn Wiedzy -** **DRUK NR 1096**.

**XXII. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie nadania statutu samorządowej instytucji artystycznej Toruńska Orkiestra Symfoniczna w Toruniu -** **DRUK NR 1097**.

**XXIII. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie nadania statutu samorządowej instytucji kultury o nazwie Toruńska Agenda Kulturalna -** **DRUK NR 1098**.

**XIV. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków na terenie Gminy Miasta Toruń - DRUK NR 1099.**

**XV. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowych na dofinansowanie kosztów inwestycji służących ochronie powietrza, realizowanych na terenie Gminy Miasta Toruń - DRUK NR 1100.**

**p. M. Czyżniewski**: Przewodniczący Rady Miasta Torunia przedstawił uzasadnienia dla projektów uchwał według: DRUKU NR 1094, DRUKU NR 1095, DRUKU NR 1096, DRUKU NR 1097, DRUKU NR 1098, DRUKU NR 1099, DRUKU NR 1100.

**GŁOSOWANIE:**

**Obwieszczenie według druku nr 1094. Wynik głosowania: 23-0-0. Obwieszczenie zostało podjęte (Obwieszczenie nr 76/22).**

**GŁOSOWANIE:**

**Obwieszczenie według druku nr 1095. Wynik głosowania: 23-0-0. Obwieszczenie zostało podjęte (Obwieszczenie nr 77/22).**

**GŁOSOWANIE:**

**Obwieszczenie według druku nr 1096. Wynik głosowania: 22-0-0. Obwieszczenie zostało podjęte (Obwieszczenie nr 78/22).**

**GŁOSOWANIE:**

**Obwieszczenie według druku nr 1097. Wynik głosowania: 23-0-0. Obwieszczenie zostało podjęte (Obwieszczenie nr 79/22).**

**GŁOSOWANIE:**

**Obwieszczenie według druku nr 1098. Wynik głosowania: 23-0-0. Obwieszczenie zostało podjęte (Obwieszczenie nr 80/22).**

**GŁOSOWANIE:**

**Obwieszczenie według druku nr 1099. Wynik głosowania: 23-0-0. Obwieszczenie zostało podjęte (Obwieszczenie nr 81/22).**

**GŁOSOWANIE:**

**Obwieszczenie według druku nr 1100. Wynik głosowania: 23-0-0. Obwieszczenie zostało podjęte (Obwieszczenie nr 82/22).**

**XXVI. Wręczenie Radnym Miasta Torunia Medalu** **100-lecia Powrotu Torunia do Wolnej Polski.**

**p. M. Czyżniewski:** poinformował, iż:

- Medal Pamiątkowy 100-lecia Powrotu Torunia do Wolnej Polski przyznawany jest przez Prezydenta Miasta Torunia oraz Przewodniczącego Rady Miasta Torunia z okazji 100. rocznicy powrotu Torunia do Rzeczypospolitej;

- Medalem uhonorowane mogą być instytucje, firmy, organizacje, stowarzyszenia z okazji jubileuszy działalności lub w uznaniu zasług dla miasta, a także osoby szczególnie zasłużone dla Torunia;

- pierwsze Medale 100-lecia zostały wręczone 16 stycznia 2020 roku w Ratuszu Staromiejskim podczas uroczystej sesji Rady Miasta Torunia inaugurującej obchody 100. rocznicy powrotu Torunia do Wolnej Polski i w założeniu miały być wręczane przez cały 2020 r. Jednak z powodu epidemii wirusa SARS-CoV-2 Medale były wręczane przez 2 lata, po raz ostatni 18 stycznia tego roku, w 102. rocznicę powrotu Torunia do Polski. Wśród grupy uhonorowanych znaleźli się Radni Miasta Torunia, którzy w jubileuszowym 2020 roku pełnili swój mandat;

- nie wszyscy z Państwa Radnych mogli być obecni w Ratuszu Staromiejskim 18 stycznia, dlatego mamy zaszczyt wręczyć Medale Pamiątkowe dziś na sesji Rady;

- poprosił Prezydenta Miasta Michała Zaleskiego o wspólne wręczenie odznaczeń, a o odebranie Medalu Pamiątkowego 100-lecia Powrotu Torunia do Wolnej Polski poprosił Wiceprzewodniczących Rady Miasta Torunia: p. Łukasza Walkusza i p. Michał Rzymyszkiewicza oraz Radnych: p. Jakuba Hartwicha, p. Michała Jakubaszka, p. Bartłomieja Jóźwiaka, p. Sławomira Kruszkowskiego, p. Macieja Krużewskiego, p. Józefa Wierniewskiego;

- poprosił wszystkich obecnych o powstanie, a odznaczonych Panów o ustawienie
się po lewej stronie przy ekranie.

**XXVII. Wnioski radnych.**

- p. K. Beszczyńska: 2 wnioski;

- p. J. Beszczyński: 1 wniosek;

- p . J. Hartwich: 3 wnioski;

- p. M. Jakubaszek: 3 wnioski, 1 pytanie;

- p. B. Jóźwiak: 7 wniosków;

- p. W. Klabun: 1 wniosek, 1 pytanie;

- p. M. Krużewski: 1 wniosek;

- p. P. Lenkiewicz: 4 wnioski, 1 pytanie;

- p. D. Mądrzejewski: 1, wniosek, 1 pytanie;

- p. M. Rzymyszkiewicz: 3 wnioski;

- p. M. Skerska-Roman: 2 wnioski;

- p. Skerska-Roman, p. B. Szymanski, p. M. Krużewski: 1 wniosek;

- p. M. Skerska-Roman. P. J. Hartwich, p. K. Żejmo-Wysocka: 1 wniosek;

- p. M. Skerska-Roman, p. B. Szymanski: 1 wniosek;

- p. B. Szymanski: 3 wnioski, 1 pytanie;

- p. Ł. Walkusz: 1 pytanie;

- p. D. Zając: 1 wniosek.

**XXVIII. Informacje:**

- Przewodniczącego;

- **Prezydenta:**

**p. M. Zaleski:** poinformował, że w Urzędzie Miasta Torunia prowadzone są kontrole:

- Regionalnej Izby Obrachunkowej w zakresie oceny gospodarki finansowej miasta w szczególności w zakresie wpływu zadłużenia oraz spółek działających z ich udziałem na bezpieczeństwo finansowe samorządu oraz równolegle prowadzona jest kontrola z ramienia Najwyższej Izby Kontroli, która zajmuje się kontrolą nad nadzorem właścicielskim nad spółkami z udziałem samorządu terytorialnego oraz wpływu zobowiązań spółek na zadłużenie samorządów w województwie kujawsko-pomorskim, obydwie kontrole mają charakter kompleksowy;

- poinformował, iż prowadzona jest kontrola Wojewody Kujawsko-Pomorskiego dotycząca dotacji udzielonych z budżetu państwa na przygotowanie i przeprowadzenie kwalifikacji wojskowej;

- wskazał, iż powołał zespół, który prowadzi kontrolę w zakresie poprawności postępowania dyrektora Szkoły Podstawowej nr 8 w Toruniu - w zakresie wskazanym przez organ nadzoru pedagogicznego;

- terminy prowadzenia kontroli przez poszczególne organy są następujące: kontrola z Regionalnej Izby Obrachunkowej potrwa do dnia 15.05. br., kontrola prowadzona przez Najwyższą Izbę Kontroli zakończy się w dniu 15.04.br., natomiast kontrola w Szkole Podstawowej nr 8 w Toruniu 8 dobiega końca;

- Prezydent Miasta Torunia złożył życzenia z okazji zbliżających się Świąt Wielkanocnych wszystkim Radnym oraz mieszkańcom miasta Torunia.

- inne.

**p. M. Czyżniewski:** złożył życzenia z okazji zbliżających się Świąt Wielkanocnych wszystkim Radnym oraz mieszkańcom miasta Torunia.

**p. D. Zając:** złożyła życzenia z okazji zbliżających się Świąt Wielkanocnych częstując wszystkich zgromadzonych w Sali Sesyjnej słodyczami.

**XXIX. Zakończenie Sesji.**

Przewodniczący

Rady Miasta Torunia

Marcin Czyżniewski

Sporządziła: Anna Grzybowska