**Protokół**

**z 40. Sesji Rady Miasta Torunia**

**z dnia 17 marca 2022 r.**

**I. Otwarcie sesji.**

**p. M. Czyżniewski:** otworzył 40. Sesje Rady Miasta Torunia;

- przypomniał, że po raz ostatni Rada Miasta Torunia spotkała się na sesji w tej sali 27 lutego 2020 roku;

- poinformował, że przez 2 lata Rada obradowała w trybie zdalnym na 27 sesjach, w tym dwóch nadzwyczajnych (30 stycznia 2021 r. i 3 marca 2022 r.), podejmując w tym czasie 460 uchwał, 4 stanowiska, 3 apele i 45 obwieszczeń;

- podziękował Dyrektorowi Biura Projektów Informatycznych Mariuszowi Szeferze oraz jego współpracownikom: Januszowi Roguskiemu, Michałowi Balickiemu i Pawłowi Górzyńskiemu za stworzenie możliwości obrad w trybie zdalnym organu stanowiącego Gminy Miasta Toruń i udzielanie wsparcia technicznego Radnym Miasta Torunia i pracownikom Biura Rady podczas wszystkich 27 zdalnych sesji za niezwykle profesjonalne zaangażowanie;

- powitał komendantów służb mundurowych, którzy przedstawiać na dzisiejszej sesji sprawozdania z działalności podległych placówek: Komendanta Miejskiego Policji w Toruniu Panią młodszą inspektor Małgorzatę Jorkę, Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Toruniu starszego brygadiera Sławomira Reszkowskiego, Komendanta Straży Miejskiej w Toruniu Mirosława Bartulewicza;

- powitał Pana Prezydenta, Zastępców Prezydenta, Panią Skarbnik oraz Pana Sekretarza, przedstawicieli lokalnych mediów, Radnych oraz wszystkich przybyłych na sesję;

- poinformował, iż niezwykle ważna jest dla Niego możliwość zwołania sesji Rady Miasta Torunia w trybie ustawy o samorządzie gminnym, bowiem tradycyjne spotkania kolegialnych przedstawicieli organów władzy samorządowej są istotą funkcjonowania demokracji; wskazał, że pierwsze po dwóch latach spotkanie Radnych Miasta Torunia odbywa się w diametralnie innej rzeczywistości od tej z lutego 2020 roku, gdyż jeszcze miesiąc temu wydawało się, że powoli wychodzimy z kryzysu wywołanego epidemią wirusa SARS-CoV-2, tymczasem 24 lutego tego roku niczym niesprowokowana agresja wojsk Federacji Rosyjskiej na suwerenną, demokratyczną oraz prowadzącą pokojową politykę Ukrainę spowodowała kryzys humanitarny, polityczny i ekonomiczny, jaki nie dotknął Europy od zakończenia II wojny światowej; podkreślił, iż aktualnie Ukraina bohatersko walczy w imię wartości najcenniejszej dla demokratycznego świata - prawa do suwerenności a Jej obywatele oddają życie za to, że chcą być częścią wolnej Europy - Unii Europejskiej; w imieniu Rady Miasta Torunia wyraził najwyższy szacunek i cześć dla tych osób;

- poinformował o zasadach bezpieczeństwa obowiązujących na sesji Rady Miasta Torunia w postaci obowiązku zakrywania maseczką ust i nosa, za wyjątkiem sytuacji, w której Radny będzie zabierał głos; Konwent Seniorów wprowadził również zmianę dotyczącą zabierania głosu w dyskusji, zadawania pytań i wystąpień Radnych, a mianowicie: odbywać się będą ze swojego miejsca zajmowanego przez Radnych na siedząco, poinformował o przewidzianych w trakcie obrad częstszych przerwach w celu wywietrzenia sali obrad.

**p. Ł. Walkusz:** zaproponował ażeby do czasu, w którym w Ukrainie trwa wojna podczas każdej kolejnej sesji w części informacyjnej obrad uczcić minutą ciszy ofiary wojny w Ukrainie.

Radni Rady Miasta Torunia uczcili minutą ciszy ofiary wojny w Ukrainie.

**II. Przyjęcie protokołu z 39. sesji.**

Protokół przyjęto bez uwag.

**III. Informacje Przewodniczącego Rady.**

Prezydent Miasta przekazał Radzie Miasta:

- roczną informację o udzielonych ulgach w spłacie należności pieniężnych wynikających z umów cywilnoprawnych za okres od 1.01.2021 r. do 31.12.2021 r.;

- sprawozdania z przebiegu wykonania planów finansowych za rok 2021 zakładów opieki zdrowotnej, dla których Gmina Miasta Toruń jest organem założycielskim: Specjalistycznego Szpitala Miejskiego im. Mikołaja Kopernika, Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego im. ks. Jerzego Popiełuszki oraz Miejskiej Przychodni Specjalistycznej (dokument został przesłany Radnym drogą elektroniczną);

w nawiązaniu do informacji przekazanej podczas 39. Sesji o otrzymaniu przez Radę Miasta Torunia tytułu laureata nagrody Super Samorząd 2021 w konkursie organizowanym przez Fundację im. Stefana Batorego za udaną współpracę władz samorządowych i mieszkańców w akcji Masz Głos, polegającą na wspieraniu organizacji społecznych, w tym Stowarzyszenia Obywatelski Toruń w angażowaniu mieszkańców w wybory do rad okręgów. Poinformował, iż Fundacja im. Stefana Batorego przekazała Radzie Miasta statuetkę nagrody;

przypomniał o ustawowym obowiązku składania oświadczeń majątkowych - do końca kwietnia br., zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym oświadczenie majątkowe należy składać w dwóch egzemplarzach z kopią swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w minionym okresie podatkowym, poprosił o wypełnianie oświadczeń majątkowych na aktualnym formularzu, który został przesłany Radnym drogą elektroniczną;

poinformował, że na kolejnej sesji Rady 14 kwietnia br. zostaną wręczone Medale 100-lecia powrotu Torunia do wolnej Polski tym z Radnych, którzy nie mogli odebrać tego wyróżnienia 18 stycznia tego roku;

poprosił Radnych o zgłaszanie do Biura Rady dyżurów Radnych, Harmonogram dyżurów Radni otrzymali drogą elektroniczną.

**IV. Informacje Prezydenta Miasta.**

1. Pomoc Ukrainie.
2. Zakwaterowanie uchodźców;
3. Działania formalne oraz świadczenia finansowe;
4. Oświata i wychowanie;
5. Zajęcia pozaszkolne, sport i kultura.
6. Inne działania pomocowe.
7. Organizacja pomocy w Urzędzie Miasta.
8. Pandemia koronawirusa i szczepienia.
9. Epidemia w liczbach;
10. Szczepienia.
11. Informacja o minionych wydarzeniach zgodnie z §27 ust. 5. Statutu GMT.
12. Święta, jubileusze;
13. Wydarzenia sportowe;
14. Wydarzenia kulturalne;
15. Inne wydarzenia;
16. Nagrody i wyróżnienia.
17. Wydarzenia nadchodzące.

**p. M. Czyżniewski:** ogłosił 10 minutową przerwę w obradach Rady Miasta Torunia.

Po zakończeniu przerwy w obradach:

1. **Przyjęcie porządku obrad.**

**p. M. Czyżniewski:** wniósł o dodanie do porządku obrad następujących projektów uchwał:

- rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru Wiceprzewodniczących Rady Miasta Torunia - DRUK NR 1026;

- rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania składów osobowych stałych komisji Rady Miasta Torunia VIII kadencji - DRUK NR 1078;

- rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wystąpienia do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z wnioskiem o zmianę i ustalenie urzędowej nazwy części miasta Torunia - DRUK NR 1082;

- rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Toruńskiego Centrum Usług Społecznych do prowadzenia postępowań i wydawania decyzji administracyjnych - DRUK NR 1083 – I i II CZYTANIE;

- poinformował o wycofaniu przez wnioskodawcę projektu uchwały w sprawie zamiaru wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych oraz szkół specjalnych mających siedzibę na obszarze Gminy Miasta Toruń – DRUK NR 1077.

**GŁOSOWANIE:**

**Wynik głosowania: 25-0-0.**

1. **Rozpatrzenie sprawozdań z działalności za 2021 rok:**

**Komendanta Miejskiego Policji w Toruniu.**

**p. Małgorzata Jorka**: Komendant Miejski Policji w Toruniu przedstawiła sprawozdanie.

**Pytania:**

**p. K. Beszczyńska:** zapytała o zauważalność zmian w przestrzeganiu prawa w zakresie ilości wystawianych mandatów przez policję miejską w kontekście zmiany przepisów o ruchu drogowym.

**p. M. Jorka:** poprosiła o udzielenie odpowiedzi na zapytanie Radnej starszego aspiranta p. Mariusza Insadowskiego z Wydziału Ruchu Drogowego.

**p. Mariusz Insadowski:** poinformował, że w okresie ostatnich 2 miesięcy policjanci z Wydziału Ruchu Drogowego ujawnili 2 517 przypadków przekroczenia prędkości ogółem, natomiast w 32 przypadkach kierujący przekroczył dozwoloną prędkość 50 km/h w obszarze zabudowanym, w roku ubiegłym przypadków przekroczenia dozwolonej prędkość 50 km w obszarze zabudowanym było 36; wartości są porównywalne;

- zauważalna jest poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego, w okresie od 1 stycznia br. do 15 marca br. odnotowanych zostało na terenie miasta 498 kolizji (w roku ubiegłym 618 kolizji w analogicznym okresie);

- zauważalny znaczący spadek niewątpliwie spowodowany wzrostem kwot mandatów.

**p. M. Jorka:** zauważyła, że nie posiadają informacji nt. kolizji, które nie zostały zgłoszone z uwagi właśnie na wysokie kwoty mandatów.

**p. B. Szymanski:** zapytał co jest powodem zmiany na pozycji lidera najniebezpieczniejszych ulic, poprosił o wnioski w tym zakresie.

**p. M. Insadowski:** odpowiadając, zauważył iż dane w tabeli uszeregowane są według kolizji od najwyższej wartości oraz wypadku drogowego od najwyższej wartości; na ul. Grudziądzkiej odnotowano 5 wypadków drogowych i 150 kolizji stąd też ta ulica została zaszeregowana na najwyższym miejscu; powodem powyższego jest fakt, iż jest to ulica krajowa, liczba pojazdów poruszających się ta ulicą zarówno osobowych jak i ciężarowych jest ogromna, dodatkowo przebiega ściśle przez centrum miasta;

- na chwilę obecną Wydział Ruchu Drogowego nie dysponuje zestawieniem z ostatnich 3 lub 5 lat, a z takiego zestawienia zapewne wynikałoby, że drogi krajowe czy wojewódzkie miałyby zapewne podobne miejsce w rankingach;

- zadeklarował przygotowanie takiego zestawienia, o którym mowa powyżej w odniesieniu do zapytania Radnego B. Szymanskiego.

**p. P. Lenkiewicz:** zapytał o informacje na temat liczby użytkowników aplikacji „Moja komenda” oraz efektywność zgłoszeń dokonywanych przy użyciu tejże aplikacji.

**p. M. Jorka:** odpowiedziała, że przy sobie nie posiada tych informacji;

- zadeklarowała, że informacje przedstawi Radnemu pisemnie w odpowiedzi na zapytanie.

**p. D. Zając:** zapytała czy po wprowadzeniu obciążenia kierowcy obowiązkiem ustąpienia pierszeństwa dla ruchu pieszych przy zbliżaniu się do przejścia dla pieszych Wydział Ruchu Drogowego prowadzi statystykę wypadkowości, czy zastanawiacie się nad wprowadzeniem obciążania odpowiedzialnością po połowie pieszego i kierowcy;

- czy macie statystykę kolizji na przejściach dla pieszych z pasem dla rowerów.

**p. M. Insadowski:** odpowiedział, że po wprowadzeniu przepisów zwiększających kwoty mandatów karnych za udział w zdarzeniach mających miejsca na przejściach dla pieszych odnotowano 1 przypadek w okresie 01.01.2022 -15.03.2022, 1 osoba została ranna, odnotowano 8 kolizji drogowych, natomiast w analogicznym okresie roku ubiegłego wypadki były 2, 2 osoby zostały ranne, odnotowano 8 kolizji drogowych, w analogicznym okresie roku 2020 wypadków odnotowano 4, 2 osoby ranne ze skutkiem śmiertelnym, zaistniało 6 kolizji drogowych;

- danych dotyczących przejazdów dla rowerów Wydział Ruchu Drogowego nie jest w stanie przygotować z uwagi na skomplikowana procedurę.

**p. M. Krużewski:** zapytał o zakończenie się sprawy dotyczącej zdarzeń na ul. Olsztyńskiej i jaki jest stan sprawy na tym osiedlu z punktu widzenia policji.

**p. M. Jorka:** wszyscy sprawcy zdarzeń zostali rozliczeni a sprawy zostały odpowiednio skierowane dla sądu dla nieletnich, problem pozostaje na uwadze i realizowane są w tym zakresie zadania.

**p. D. Mądrzejewski:** zapytał o przejście dla pieszych na ul. Szosa Chełmińska na Wrzosach, na którym miał miejsce tragiczny wypadek koło Autofrelika przy skrzyżowaniu z ul. Jelenią, wprowadzone zostało ograniczenie prędkości do 40 km/h , poprosił o wskazanie jak wyglądają statystyki dotyczące przekraczania prędkości przez kierowców na tym odcinku w odniesieniu do prowadzonych często kontroli w tym obszarze.

**p. M. Insadowski:** stwierdził, iż nie posiada precyzyjnych danych dotyczących tego zagadnienia, zauważył jednak, że patrole policyjne są kierowane w ten obszar, pomiary prędkości są wykonywane często na wysokości tego skrzyżowania;

- zadeklarował, że dane dotyczące kontroli prędkości na tym odcinku zostaną przygotowane i przesłane Radnemu p. D. Mądrzejewskiemu.

**p. B. Jóźwiak:** zauważył w prezentacji Sprawozdania dużą zmianę jakościową przejawiającą się w znacznym spadku kradzieży samochodów i znacznym wzroście wykrywalności tego przestępstwa, zapytał co na to wpłynęło.

**p. M. Jorka:** wytłumaczyła, że znaczny spadek w dynamice skradzionych samochodów wynika z szeregu prowadzonych działań oraz epidemii Covid, zmiana wykrywalności to efekt sprawy wieloczynowej prowadzonej i zakończonej w 2021 r.

**p. M. Skerska-Roman:** zapytała o zgromadzenia masowe i spontaniczne zgromadzenia oraz niezatrzymywanie przez policję ich uczestników; zatrzymania dotyczyły tylko zgromadzenia masowego w postaci meczu.

**p. M. Jorka:** poinformowała, że zatrzymania dotyczyły również uczestników protestów (zgromadzeń spontanicznych).

**p. J. Krzyżaniak:** zapytał o ilość zatrzymanych w zeszłym roku kierowców prowadzących pojazdy pod wpływem alkoholu, poprosił o wskazanie czy ta liczba maleje czy też rośnie.

**p. M. Jorka:** w zeszłym roku było to 354 kierujących pod wpływem alkoholu, natomiast w 2020 r. - 226.

**p. J. Krzyżaniak:** zapytał, czy kierujący pod wpływem alkoholi uczestniczyli w wypadkach i czy powodowali wypadki drogowe.

**p. M. Insadowski:** takie przypadki miały miejsce w ubiegłym roku, dane zostaną przygotowane i przedstawione w odpowiedzi na zapytanie Radnego p. J. Krzyżaniaka;

- w uzupełnieniu do poprzedniego pytania Radnego poinformował, że liczba zatrzymanych w zeszłym roku kierowców prowadzących pojazdy pod wpływem alkoholu oraz środków psychoaktywnych jest coraz większa.

**p. J. Krzyżaniak:** zapytał jaka była liczba osób prowadzących pojazdy bez prawa jazdy, czy liczba ta rośnie czy maleje.

**p. M. Insadowski:** wskazał, że aby udzielić precyzyjnej odpowiedzi na zapytanie Radnego należy dokonać podziału wszystkich osób kierujących pojazdami na trzy kategorie: na osoby prowadzące pojazdy bez prawa jazdy tj. bez uzyskania uprawnień do prowadzenia pojazdów, osoby, które uprawnienia te utraciły, bo zostały im te uprawnienia odebrane, oraz kolejną grupę osób, które nie posiadają uprawnień do prowadzenia pojazdów w danej kategorii;

- zauważył, iż liczba tych osób rośnie z powodu coraz większej liczby zatrzymywania uprawnień przez starostów p. za przekroczenie prędkości powyżej 50 km/h na obszarze zabudowanym, czy też z powodu przewożenia nadmiernej liczby pasażerów;

- zadeklarował, iż dane te zostaną wygenerowane i przesłane w odpowiedzi na zapytanie Radnego p. J. Krzyżaniaka.

**p. B. Szymanski:** zapytał o zmniejszenie liczby patroli w stosunku do roku ubiegłego oraz zasadność utrzymanie liczby patroli na poziomie z okresu pandemii.

**p. M. Jorka:** odpowiedziała, że zwiększona liczba patroli w roku ubiegłym spowodowana była zamrożeniem działalności pionu kryminalnego policji, który realizował zadania na co dzień przypisane są do komórek patrolowo-interwencyjnych, stąd liczba policjantów pozostających w obchodzie była większa;

- poinformowała, że na chwilę obecną liczba patroli ma tendencję rosnącą.

**p. W. Klabun:** w odniesieniu do zmian organizacyjnych i lokalowych garnizonu policji i zmiany lokalizacji stacjonowania psów policyjnych - zapytał o ich warunki pobytu i zdolności operacyjne psów policyjnych, czy odległość ma wpływ na wykonywanie przypisanych im zadań.

**p. M. Jorka:** w odpowiedzi poinformowała, że w przypadku zadań zleconych do realizacji psom policyjnym zarówno tym tropiącym jaki i psom na narkotyki odległość stacjonowania zwierząt nie ma wpływu na wykonywanie zadań;

- opiekunowie/przewodnicy psów i zwierzęta starają się realizować zadania, które są do służby psów przypisane;

- podkreśliła, że z uwagi na zależność polegającą na przypisaniu psa do konkretnego policyjnego opiekuna i niezastępowalność policyjnego przewodnika powoduje urlopowanie psa policyjnego wraz z jego przewodnikiem;

- zmiana lokalizacji stacjonowania psów policyjnych na Komisariat Policji w Dobrzejewicach zwiększyła znacznie komfort przebywających tam zwierząt i ich dobrostan, i nie ma wpływu dla realizację zadań wykonywanych.

**p. K. M. Wojtasik:** zapytał czy targowiska miejskie są terenem publicznym czy też prywatnym oraz czy wezwany patrol policji do zdarzenia mającego miejsce na targowisku miejskim (np. do bójki, osób pijanych, złodziei) ma prawo zainterweniować czy też ma obowiązek zainterweniować i takie osoby wyprowadzić z targowiska.

**p. M. Jorka:** zadeklarowała udzielenie odpowiedzi w terminie późniejszym na zapytanie Radnego K. M. Wojtasika.

**p. M. Jakubaszek:** zauważył, że niepokój budzi wzrost zdarzeń związanych z przestępczością gospodarczą w szczególności z tą o charakterze cybernetycznym – wyłudzeń, oszustw związanych z działalnością banków, w związku z czym zapytał czy policja miejska prowadzi programy o charakterze prewencyjnym w tym zakresie.

**p. M. Jorka:** odpowiedziała, że programy profilaktyczne skierowane do różnych grup osób pod względem wieku – zarówno dla dzieci, młodzieży, osób dorosłych i w wieku podeszłym w tym zakresie są realizowane;

- zauważyła, że wykrywalność tego typu przestępstw spada ze względu na ich rosnącą liczbę (oszustwa na blika, oszustwa internetowe, wyłudzenia „na policjanta”, „na wnuczka”, „na wypadek drogowy”, „na pracownika banku”);

- wykrywalność związana jest z możliwościami wykrywczymi, spadek wykrywalności tego typu przestępstw jest problemem w skali całego kraju.

**Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Toruniu.**

**p. Sławomir Reszkowski** Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Toruniu przedstawił sprawozdanie.

**Pytania:**

**p. K. Beszczyńska:** zapytała czy zostały wdrożone nowe procedury w związku z inwazją zbrojną Federacji Rosyjskiej na Ukrainę w razie ewentualnego zagrożenia w naszym kraju.

**p. S. Reszkowski:** w odpowiedzi na zapytanie oświadczył, że nie zostały wdrożone nowe procedury;

- natomiast Straż Pożarna w Toruniu realizuje inne procedury i działania związane z powyżej wskazaną sytuacją, a mianowicie: systematyczne uzupełnianie paliwa w zbiornikach wozów strażackich po wyczerpaniu ¼ stanu baku wozu, zabezpieczenie własne w postaci stacji kontenerowej, pomoc dla strażaków z Ukrainy – zbiórka sprzętu z jednostek miejskich i powiatowych, dozorowanie liczby uchodźców w punkcie informacyjnym na Dworcu Głównym w Toruniu, prowadzenie transportów z pomocą humanitarną, rozwożenie uchodźców za pomocą taboru autobusowego.

**p. K. Beszczyńska:** zapytała, czy w obiektach Straży Pożarnej w Toruniu znajdują się schrony dla mieszkańców miasta.

**p. S. Reszkowski:** odpowiedział, że nie znajdują się.

**p. P. Lenkiewicz:** zapytał, czy Straż Pożarna w Toruniu podejmowała interwencję na terenie prywatnym po przejściu nawałnicy w postaci prowadzenia wycinki drzew zniszczonych w wyniku przejścia np. wichury.

**p. S. Reszkowski:** w odpowiedzi na zapytanie stwierdził, że Straż Pożarna podejmuje działania interwencyjne w opisanych sytuacjach stwarzających zagrożenie dla zdrowia i życia obywateli, działania interwencyjne na terenie prywatnym wynikają zwykle z inicjatywy właściciela terenu.

**p. D. Zając:** zapytała, czy w przypadku osiedli ogrodzonych, na których znajdują się drogi przeciwpożarowe działania Straży Pożarnej są znacznie utrudnione np. dotarcie do miejsca zdarzenia z interwencją oraz czy budując nowe osiedla koniecznym jest zaprojektowanie drogi przeciwpożarowej.

**p. S. Reszkowski:** zauważył, że w przypadku każdego nowego projektowanego budynku na etapie projektowania konieczne są uzgodnienia oraz akceptacja wyrażona przez rzeczoznawcę do spraw przeciwpożarowych;

- poinformował, że nie do każdego budynku musi być zapewniona droga pożarowa, obowiązek dotyczy budynków średniowysokich;

- z utrudnieniami w postaci ogrodzeń lub szlabanów na osiedla podczas wykonywania zadań Straż Pożarna umiejętnie sobie radzi, większe zagrożenie i utrudnienie stanowią zajęte przez parkujące samochody osobowe prywatnych właścicieli drogi dojazdowe do miejsca zdarzenia.

**Komendanta Straży Miejskiej w Toruniu.**

**p. Mirosław Bartulewicz** Komendant Straży Miejskiej w Toruniu przedstawił sprawozdanie.

**Pytania:**

**p. B. Szymanski:** w nawiązaniu do złożonego Sprawozdania zapytał o ilość zgłoszeń smogowych, poprosił o wyjaśnienie z czego wynika mała ilość grzywn, pouczeń i ukarań oraz do której godziny Straż Miejska w Toruniu przyjmuje zgłoszenia smogowe i czas reakcji na zgłoszenie.

**p. M. Bartulewicz:** w odpowiedzi na zapytanie , wyjaśnił, że czas reakcji jest adekwatny do posiadanych przez Straż Miejską sił i środków, a naturalnym jest że pierwszoplanowo realizowane były działania związane z pandemią Covid;

- w przypadku dysponowania odpowiednim patrolem mającym możliwość wykonania kontroli w prywatnej posesji i sprawdzeniu paleniska, z reguły był to 1 patrol do wykonywania zadań w całym mieście;

- poinformował, że wszystkie kontrole zostały przeprowadzone w reakcji na zgłoszenie ze strony mieszkańców miasta, nie były te zadania wykonywane według ustalonego harmonogramu dla poszczególnych dzielnic;

- w przypadku stwierdzenia w wyniku przeprowadzonej kontroli paleniska spalania odpadami czy materiałami niedozwolonymi zawsze wyciągane były konsekwencje, natomiast w pozostałych przypadkach, w których nie stwierdzono spalania odpadami czy materiałami niedozwolonymi takich konsekwencji nie było – przy stwierdzeniu spalania certyfikowanym materiałem np. węglem interwencja zakończona była spisaniem protokołu kontroli i przeprowadzeniem ponownych kontroli paleniska 2-3 krotnie już bez zgłaszania zdarzenia;

**p. B. Szymanski:** zapytał o urządzenie do pomiaru smogu i przyczynę jego uszkodzenia.

**p. M. Bartulewicz:** oświadczył, że w związku z zepsuciem się poprzedniego urządzenia do pomiaru ilości smogu w powietrzu prowadzone są prace związane z zakupem nowego urządzenia, obecnie na etapie złożenia zapytania ofertowego;

- będzie to urządzenie współpracujące z dronem oraz specjalistycznym pojazdem Straży Miejskiej.

**p. B. Szymanski:** poprosił o wnioski i rekomendacje dla działań podejmowanych przez Radę Miasta Torunia w kwestiach dotyczących walki ze smogiem w mieście.

**p. M. Bartulewicz:** wskazał, że Toruń jest liderem jeśli chodzi o zmianę i wymianę palenisk na źródła niskiej emisji, Straż Miejska ściśle współpracuje w tym zakresie z Wydziałem Środowiska i Zieleni/Ekologii na podstawie wykazu wszystkich miejsc niskiej emisji;

- kluczowym w rozwiązaniu tego problemu jest dofinansowanie do zmian i wymiany palenisk na źródła niskiej emisji.

**p. B. Szymanski:** zapytał o miejsca do parkowania w obrębie Starówki i szczególne nasilenie obłożenia strefy centrum miasta po rozluźnieniu obostrzeń sanitarnych oraz o pouczenia wydawane przez Straż Miejską na miejscu zdarzenia.

**p. M. Bartulewicz:** wyjaśnił, że każda interwencja podejmowana przez Straż Miejską w Toruniu oceniana jest na miejscu zdarzenia przez funkcjonariuszy, każdorazowo strażnik miejski podejmuje decyzje, co do osoby którą legitymuje, w przypadku recydywistów mających problemy z niewłaściwym parkowaniem pojazdów są wyciągane wyższe konsekwencje, należy również zauważyć, że stawki mandatów wzrosły za niewłaściwe parkowanie.

**p. B. Szymanski:** poprosił o wnioski i rekomendacje w zakresie dotyczącym parkowania, szczególnie w obrębie Starówki.

**p. M. Bartulewicz:** wyjaśnił, że Zespół Staromiejski pod tym względem nie jest problematyczny;

- w jego przekonaniu należy dążyć przede wszystkim do ograniczenia natężenia ruchu w tym obszarze, co znacznie wyeliminuje wysokie poziomy PM10 i PM2,5 - czyli sprawić, aby to była strefa uspokojonego ruchu.

**p. P. Lenkiewicz:** zadał Komendantowi łącznie 3 pytania a mianowicie:

- czy w 2021 r. w ramach podejmowanych interwencji odnotowano czynną napaść na funkcjonariusza Straży Miejskiej w Toruniu;

- co jest przyczyną znaczącego spadku liczby patroli wykonywanych przez Straż Miejska we współpracy z policją;

- w związku z tym, że 3,3% spraw trafiło z wnioskiem o ukaranie poprosił o wyjaśnienie ile z tych spraw zakończyło się wydaniem wyroku – prawomocnym skazaniem.

**p. M. Bartulewicz:** w odpowiedzi na zapytania Radnego Komendant udzielił następujących odpowiedzi:

- w ramach podejmowanych interwencji odnotowano czynną napaść na funkcjonariusza Straży Miejskiej w Toruniu 2 razy w ubiegłym roku;

- przyczyną znaczącego spadku liczby patroli wykonywanych przez Straż Miejską we współpracy z policją jest zmniejszona liczba etatów funkcjonariuszy w stosunku do 2019 r. i 2020 r. – na chwilę obecną jest to 120 etatów, wspólne patrole wykonywane przez SM z policją były generowane decyzją wojewody (minimum 70% stanu było delegowanych do patroli wspólnych), stąd też Toruń był liderem w województwie w zakresie realizacji tego zadania;

- poinformował, że część spraw przeszła na rok 2022, komórka przygotowująca wnioski od strony formalnej działa profesjonalnie, co zauważono po kontroli wojewódzkiej, w związku z czym wyrokiem zakończyło się 99,9% spraw - wyrokiem nakazowym, zaledwie 0,1% spraw trafia na wokandę.

**p. J. Krzyżaniak:** łącznie złożył Komendantowi Straży Miejskiej 3 zapytania, a mianowicie:

- poprosił o opisanie sytuacji na Wrzosach;

- zapytał, czy Straż Miejska wykonuje patrole na Wrzosach według haromonogramu czy też na skutek zgłoszenia mieszkańca;

- w jakiej porze dnia po zgłoszeniu zdarzenia Straż Miejska podejmuje interwencję na Wrzosach (rano czy wieczorem).

**p. M. Bartulewicz:** w odpowiedzi na zapytania Radnego, wskazał, że:

- natychmiast po zgłoszeniu zdarzenia Straż Miejska podejmuje interwencję na Wrzosach;

- patrole wykonywane są również bez zgłoszenia w celu sprawdzenia sytuacji zlokalizowanych w tym terenie kilku osób bezdomnych;

- patrole odbywają się samodzielnie, wykonywane są przez dzielnicowych z przyczyn konkretnych, np. z punku nadzorowania poziomu smogowego obszar objęty działaniem urządzenia smogowego z uwagi na duże zagęszczenie domków jednorodzinnych i badanie spalania materiałów niedozwolonych w paleniskach prywatnych.

**p. M. Jakubaszek:** łącznie złożył Komendantowi Straży Miejskiej 2 zapytania, a mianowicie:

- dotyczące ilości wykonanych badań związanych z tym czym pali się w piecach, czy ilość tych badań została zwiększona na przestrzeni ostatnich lat;

- poprosił o wskazanie uposażenia funkcjonariuszy Straży Miejskiej we wspólnych patrolach z policją oraz porównanie, czy to wynagrodzenie jest identyczne, czy też różne, a w przypadku różnicy w wynagrodzeniu wskazanie jej przyczyny.

**p. M. Bartulewicz:** w odpowiedzi na zapytania Radnego wskazał, co następuje:

- ilość kontroli jest mniejsza, co przekłada się na liczbę pobieranych próbek, jest to związane ze stwierdzeniem przez funkcjonariusza w miejscu zdarzenia spalania materiałów niedozwolonych i jednoczesnym zaprzeczeniem ze strony prywatnego właściciela paleniska – to jest to moment pobrania próbki;

- duże różnice w wynagrodzeniach funkcjonariuszy obu służb związane są z tym, że policja otrzymuje środki z ministerstwa na wynagrodzenia czyli od państwa, natomiast uposażenie straży miejskich uzależnione jest od budżetu samorządów terytorialnych.

**p. M. Skerska-Roman:** zapytała o liczbę wystawionych mandatów przez Straż Miejską w związku z pozostawieniem odchodów zwierzęcych bez uprzątnięcia przez właścicieli czworonogów.

**p. M. Bartulewicz:** odpowiedział, że liczba ta wskazana jest w Sprawozdaniu, jednakże w porównaniu do lat ubiegłych ilość zmalała ze względu na skierowanie działań Straży Miejskiej w okresie pandemii na inne priorytetowe działania;

- patrole prewencyjne docierają do coraz większej ilości mieszkańców również poprzez edukację dzieci i młodzieży.

**p. B. Szymanski:** zapytał, czy Straż Miejska kontroluje też miejsca, w których wystawiane są worki „big bagi” - wielkogabarytowe do materiałów poremontowych, zauważył często są one bowiem wystawiane w miejscach niedopuszczalnych np. na trawnikach.

**p. M. Bartulewicz:** potwierdził, że w trakcie codziennych patroli takie miejsca są kontrolowane, również na zgłoszenie mieszkańców;

- działania te prowadzone są przez Straż Miejską we współpracy z Biurem Toruńskiego Centrum Miasta i Miejskim Zarządem Dróg.

**p. J. Krzyżaniak:** zapytał, czy wizualnie bądź zapachowo można sprawdzić czy w piecu palony jest materiał dozwolony czy niedozwolony.

**p. M. Bartulewicz:** odpowiedział, że niestety nie.

**p. M. Czyżniewski**: ogłosił 15 minut przerwy w obradach.

Po wznowieniu obrad w sesji Rady Miasta Torunia nastąpiło:

1. **Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru Wiceprzewodniczących Rady Miasta Torunia - DRUK NR 1026.**

**p. M. Czyżniewski:** poinformował, że w związku z zrzeczeniem się mandatu radnego przez obecnego Prezydenta p. Adriana Móla zwolniło się także stanowisko w Prezydium Rady Miasta Torunia, które zgodnie z poczynionymi ustaleniami z początku kadencji przypada do obsadzenia Klubowi Radnych Prawa i Sprawiedliwości;

- zgodnie z obowiązującym prawem kandydata na wiceprzewodniczącego może zgłaszać klub radnych albo grupa 5 radnych;

- poinformował, że wpłynął projekt zgłaszający kandydaturę Radnej p. Dagmary Tuszyńskej na Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Torunia zgodnie z wnioskiem podpisanym przez Przewodniczącego Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości;

- poinformował, że wpłynęło pismo Radnego p. Karola Marii Wojtasika zgłaszające kandydata na funkcję Wiceprzewodniczącego RMT w osobie Radnego p. Michała Jakubaszka;

- z punktu widzenia prawa istotna jest kandydatura zgłoszona przez Przewodniczącego Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości wobec powyższego ta kandydatura została wpisana do projektu uchwały.

Wyjaśnień w powyższej kwestii udzielił radca prawny p. Maciej Krystek.

**p. M. Krystek:** wskazał, że osobą upoważnioną do reprezentowania klubu radnych jest przewodniczący klubu radnych, co wynika z faktu, że w Konwencie Seniorów uczestniczą Przewodniczący Rady, Wiceprzewodniczący Rady oraz Przewodniczący klubów lub upoważniony każdorazowo przedstawiciel klubu radnych;

- nie mając innego rozwiązania w regulaminie klubu, który by wskazywał, że reprezentacja jest inna – wówczas można by mieć inne stanowisko, dopóki nie ma jednak innej wiedzy na ten temat – prawidłowe byłoby drugie zgłoszenie gdyby podpisane było przez 5 radnych.

**p. K.M. Wojtasik:** wyjaśnił, że na podstawie upoważnienia udzielonego przez Zarząd Miejski Prawa i Sprawiedliwości i Zarząd Okręgowy Prawa i Sprawiedliwości złożył pismo - wniosek o zmianę kandydata na Wiceprzewodniczącego RMT w osobie Radnego p. Michała Jakubaszka, podkreślił, że jest to wniosek formalny.

**p. M. Krystek:** wyjaśnił, że zgodnie ze Statutem nie wynika z niego, iż podmiot lub struktury zewnętrzne mogą działać w imieniu klubu radnych;

- podkreślił również fakt, iż do pisma złożonego przez Radnego p. K. M. Wojtasika nie ma podłączonego upoważnienia struktur partii do przedstawienia wniosku.

**p. M. Czyżniewski:** zarządził głosowanie tajne oraz powołanie Komisji Skrutacyjnej.

Powołanie Komisji Skrutacyjnej.

**p. Ł. Walkusz:** w imieniu Klubu Radnych Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska zgłosił kandydaturę Radnej p. Margarety Skerskiej-Roman.

**p. M. Skerska-Roman:** wyraziła zgodę.

**p. S. Kruszkowski:** w imieniu Klubu Radnych KWW Michała Zaleskiego zgłosił kandydaturę Radnej p. Kamili Beszczyńskiej.

**p. K. Beszczyńska:** wyraziła zgodę.

**p. W. Klabun:** w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość zgłosił kandydaturę Radnej p. Katarzyny Chłopeckiej.

**p. K. Chłopecka:** wyraziła zgodę.

Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej została wybrana Radna p. Katarzyna Chłopecka, członkowie Komisji to Radna p. M. Skerska-Roman i Radna p. K. Beszczyńska.

**p. M. Czyżniewski:** wskazał, że wybór Wiceprzewodniczącego dokonany musi być bezwzględną większością głosów.

Radnym zostały rozdane karty do głosowania.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Radna p. Katarzyna Chłopecka kolejno wyczytała nazwiska Radnych, którzy oddali swój głos umieszczając kartę do głosowania w urnie.

**p. M. Czyżniewski:** ogłosił przerwę w obradach,

Po zakończeniu przerwy w obradach Rady Miasta Torunia

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Radna p. K. Chłopecka odczytała treść Protokołu

Komisji Skrutacyjnej z przeprowadzenia tajnego głosowania dla wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Torunia odbytego w dniu 17 marca 2022 r. podczas obrad 40. Sesji Rady.

W głosowaniu wzięło udział 25 radnych, oddano 25 ważnych głosów, nieważnych – 0.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1026. Wynik głosowania: 23-2-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 819/22).**

Zgłoszona kandydatka Radna p. D. Tuszyńska został wybrana na Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Torunia.

**p. D. Tuszyńska:** podziękowała za wybór jej osoby na stanowisko oraz zaufanie, którym została obdarzona przez Radnych uczestniczących w głosowaniu.

**p. Ł. Walkusz:** w oświadczeniu pogratulował wyboru koleżance Radnej p. Dagmarze Tuszyńskiej.

1. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania składów osobowych stałych komisji Rady Miasta Torunia VIII kadencji - DRUK NR 1078.**

**p. M. Czyżniewski:** poinformował, że w związku z tym, iż Radna p. Dagmara Tuszyńska została wybrana Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Torunia nie może ona pełnić funkcji Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, stąd też propozycja zmiany w składzie Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Rozwoju Miasta;

- przedstawił uzasadnienie dla projektu uchwały według DRUKU NR 1078.

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:** brak.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1078. Wynik głosowania: 23-1-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 820/22).**

1. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wystąpienia do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z wnioskiem o zmianę i ustalenie urzędowej nazwy części miasta Torunia - DRUK NR 1082 wraz z autopoprawką.**

**p. Ł. Walkusz:** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Torunia przedstawił uzasadnienie dla projektu uchwały według Druku Nr 1082 wraz z autopoprawką;

- przedstawił opinię Prezydenta Miasta Torunia do projektu uchwały – odczytał treść pozytywnej opinii.

**p. M. Czyżniewski:** poinformował, że projekt uchwały nie był opiniowany przez komisje Rady Miasta Torunia;

- poinformował również, że wpłynęła negatywna opinia Rady Okręgu nr 10 - Wrzosy, której treść uzasadnienia odczytał zgromadzonym.

**Pytania:**

**p. K. Beszczyńska**: zapytała czy Rada Okręgu nr 10 - Wrzosy została poinformowana z wyprzedzeniem o zamiarze złożenia wniosku i czy miała czas na sformułowanie opinii do wniosku z odpowiednim wyprzedzeniem, nie na dzień przed sesją.

**p. Ł. Walkusz:** odpowiedział, że był to spontaniczny pomysł, o którym opinia publiczna została poinformowana na briefingu prasowym w dniu poprzedzającym sesję;

- projekt uchwały trafił do Rady Okręgu Wrzosy w dniu poprzedzającym sesję, stąd też miała ona niewiele czasu na wydanie opinii.

**p. M. Czyżniewski:** potwierdził, że projekt uchwały po wpłynięciu do Biura Rady Miasta Torunia natychmiast został przekazany Radzie Okręgu nr 10 - Wrzosy.

**p. K. Beszczyńska:** stwierdziła, że niepoinformowanie mieszkańców z odpowiednim wyprzedzeniem jak i też Rady Okręgu Wrzosy jest to lekceważenie.

**p. S. Kruszkowski:** zapytał, czy Towarzystwo Miłośników Torunia było poinformowane o tym projekcie i wydało opinię na ten temat.

**p. Ł. Walkusz:** odpowiedział, że nie ma takiego obowiązku, dlatego też Towarzystwo Miłośników Torunia nie było poinformowane.

**p. M. Czyżniewski:** poinformował, iż Towarzystwo Miłośników Torunia brało udział w konsultacjach z 2017 r., zaproponowało ono wówczas nazwę „Zielony Jar”.

**p. B. Szymanski:** zapytał o dane statystyczne dotyczące liczby mieszkańców osiedla na chwilę obecną.

**p. Ł. Walkusz:** odpowiedział, że dane o liczbie mieszkańców osiedla znajdują się w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**p. J. Beszczyński:** stwierdził, że nie rozumie szybkiego trybu procedowania, zapytał czy Klub Radnych Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska jest w stanie stworzyć na przyszłość pakiet tematów, które konieczne winny być podane do konsultacji i takich, które nie podlegając temu obowiązkowi.

**p. Ł. Walkusz:** wyjaśnił, że w przypadku dyskutowanego projektu uchwały reprezentuje grupę Radnych, a nie Klub Koalicji Obywatelskiej;

- podkreślił, że grupa Radnych zaproponowała projekt uchwały w sytuacji nadzwyczajnej, w wyjątkowym momencie, a Radni są zobligowani do podejmowania trudnych decyzji;

- Radni są przedstawicielami mieszkańców i byliby zupełnie niepotrzebni gdyby wszelkie decyzje zapadały w drodze referendów czy konsultacji.

**p. S. Kruszkowski:** stwierdził, że Radni chcą nadać nazwę osiedlu ale nie wiedzą ilu ludzi tam zamieszkuje.

**p. Ł. Walkusz:** odpowiedział, że około 2 000 osób.

**p. P. Lenkiewicz:** zapytał, czy ewentualna zmiana nazwy osiedla nie wpłynie na realizację zadania BIT City, poprosił o opinię prawną w tej sprawie.

**p. Ł. Walkusz:** odpowiedział, że w jego przekonaniu wydzielenie nowej jednostki administracyjnej z jednostki Wrzosy, która do chwili obecnej nie miała żadnej formalnej nazwy administracyjnej nie spowoduje reperkusji dla realizacji projektów unijnych.

**Dyskusja:**

**p. J. Beszczyński:** w imieniu Klubu Radnych KWW Michała Zaleskiego, zauważył, że należy wreszcie temat nazwy dla osiedla usankcjonować i uregulować;

- zauważył, że nie rozumie jednak zbyt ekspresowego sposobu wprowadzania projektu uchwały, gdyż zazwyczaj znakomita większość Radnych wypowiadała się za rozwiązaniami w postaci prowadzenia konsultacji społecznych, budżetu obywatelskiego, rozwiązaniami w których decydują mieszkańcy, dlatego też nie rozumie także takiego sposobu procedowania;

- poinformował, że nie trafia do niego uzasadnienie dla projektu uchwały, natomiast zgadza się ze Sprawozdawcą p. Ł. Walkuszem, że czasami bywają sytuację w których Radni nie mogą brać pod uwagę tylko interesów małej grupy mieszkańców;

- Radny proponuje rozpisać konkurs na nazwę tego osiedla i poddanie ich szerokim uczciwym konsultacjom społecznym;

- poprosił o wycofanie tego nieobywatelskiego i złego projektu uchwały, stwierdził, że „Głos ludu – głos Boży”;

- wskazał, że Prezydent Miasta Torunia zadeklarował możliwość przeprowadzenia rzetelnych konsultacji w ciągu 4-6 tygodni w sprawie nazwy dla osiedla;

- wskazał, że Klub Radnych KWW Michała Zaleskiego nie wprowadził dyscypliny w głosowaniu nad tym projektem uchwały, ale wskazał, że większość jego członków jest przeciwna temu projektowi uchwały.

**p. Ł. Walkusz:** zadeklarował niewycofywanie projektu uchwały z uwagi na właściwy moment, w którym decyzje w tej sprawie należy podjąć;

- zauważył, że celowo zacytował pozytywną opinię Prezydenta Miasta Torunia, w której również organ wykonawczy powołuje się na konsultacje przeprowadzone w 2017 r.;

- podkreślił, że tryb procedowania projektu jest nadzwyczajny, ale uzasadnił to tym, że wojna to sytuacja nadzwyczajna;

- rozumie zarzut niepełnego poinformowania opinii publicznej o zamiarze procedowania uchwały, ale podkreślił, że Federacja Rosyjska też nie poinformowała Ukrainy o zamiarze prowadzenia wojny;

- powołał się na przepisy ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych w świetle, których wniosek składa się Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji w terminie do dnia 31 marca roku poprzedzającego rok, w którym ma nastąpić ustalenie, zmiana lub zniesienie urzędowej nazwy – co stanowi argument do podjęcia uchwały;

- wskazał Radnych, którzy sygnowali projekt uchwały tj. Wojciecha Klabuna, Krystynę Żejmo-Wysocką, Józefa Wierniewskiego, Michała Wojtaczaka, Michała Jakubaszka, Katarzynę Chłopecką, Bartłomieja Jóźwiaka oraz siebie.

**p. W. Klabun:** przekazał informacje o trybie realizacji wniosku do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji do końca I kwartału roku bieżącego, zaznaczył, że jest to termin nieprzesuwalny;

- wskazał również, że osoby używające dotychczasowej nieformalnej nazwy osiedla mają świadomość jej pochodzenia, czyli skrótu od jednostki stacjonującej na tym terenie armii radzieckiej, stąd też w przekonaniu Radnego w obecnej sytuacji jest niedopuszczalnym, aby utrwalać tę nazwę w aktualnych okolicznościach;

- wyraża zrozumienie dla argumentów Radnych odnoszące się do ekstraordynaryjnego trybu procedowania projektu uchwały, ale podkreślił, że wojna jest zjawiskiem nieprzewidywalnym i nagłym, a posiadanie mandatu Radnego oznacza równie decydowanie w takich trudnych okolicznościach, zawsze natomiast podejmowanie decyzji powinno być realizowane z pełnym przekonaniem i świadomością;

- zaapelował do Radnych o stonowanie nastrojów w obliczu wojennego dramatu, który ma miejsce w Ukrainie.

**p. S. Kruszkowski:** zakwestionował brak powiązania, związku pomiędzy nazwą toruńskiego osiedla a wojną w Ukrainie;

- poprosił o ponowne skonsultowanie nazwy osiedla z mieszkańcami;

- podkreślił, że Prezydent Miasta Torunia wydał pozytywną ocenę wniosku wyłącznie pod względem formalnym;

- zwrócił się do Radnych Koalicji Obywatelskiej, że posługują się zwykle demokratycznymi sloganami i hasłami, które w jednej chwili przestają mieć jakiekolwiek znaczenie;

- poprosił o zastanowienie się nad poparciem dla projektu uchwały.

**p. B. Szymanski:** zauważył, że ma problem z tym projektem uchwały, gdyż z jednej strony niezmiernie ważnym jest nadanie nazwy osiedlu, szczególnie, że jest to zrealizowanie starań jego mieszkańców, z drugiej strony natomiast martwi Radnego kwestia braku przeprowadzenia konsultacji społecznych – zgodnie bowiem z ustawą z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych opinia rady gminy poprzedzana jest bowiem konsultacjami społecznymi z mieszkańcami, Radny podkreślił aktualność tychże konsultacji;

- zadeklarował się jako zwolennik demokracji deliberatywnej, co wiąże się z brakiem poparcia dla projektu uchwały z Jego strony.

**p. Ł. Walkusz:** wystąpił jako Przewodniczący Klubu Radnych Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska zwrócił się z prośbą do Radnego p. S. Kruszkowskiego o niewywoływanie Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej do odpowiedzialności za przygotowanie projektu uchwały, gdyż nie jest to projekt klubowy, ale jak wcześniej wskazano grupy Radnych różnych klubów, - wskazał również, że nikogo nie obowiązuje dyscyplina w Jego klubie w kwestii głosowania nad projektem.

**p. K. Beszczyńska:** zadeklarowała, że będzie głosować przeciw projektowi.

**p. J. Krzyżaniak:** wskazał, że młodym mieszkańcom osiedla nazwa jar raczej nie kojarzy się z armia radziecką stacjonującą 30 lat temu w tym miejscu, raczej kojarzy się z zielenią, lasem, ukształtowaniem terenu;

- według Radnego to mieszkańcy w drodze konsultacji społecznych we współpracy z Radą Okręgu powinni wybrać nazwę dla swojego osiedla.

**p. B. Jóźwiak:** wskazał, że Rada Miasta jest organem stanowiącym gminy, wobec powyższego zgodnie z obowiązkami to rada gminy podejmuje decyzje w postaci uchwał w zakresie nazewnictwa ulic, placów czy osiedli;

- w związku z powyższym Radny wskazał, że nie można zrzucać odpowiedzialności na mieszkańców, którzy wybierając swoich przedstawicieli do rady gminy wkrótce rozliczą każdego z Radnych podejmując decyzję w kolejnych wyborach.

**p. P. Lenkiewicz:** powołał się w swojej wypowiedzi na regulamin konsultacji społecznych oraz zasady dobrych praktyk, stwierdził, że dysonans w Radnym wywołuje w tym przypadku powoływanie się na konsultacje przeprowadzone w 2017 r.;

- zaproponował, aby regulamin konsultacji społecznych poddawać systematycznej ewaluacji.

**p. K. M. Wojtasik:** w swojej wypowiedzi pochwalił projekt uchwały wprowadzony przez Radnego p. Ł. Walkusza;

- wskazał, że nazwa „Jar” ewidentnie nawiązuje do nazwy stacjonującej w tym obszarze jednostki armii radzieckiej i „rechotem historii” jest fakt, że jako mieszkańcy nie potrafimy zmusić się do zmiany tej nazwy;

- zadeklarował, iż będzie głosował za projektem.

**p. K. Beszczyńska:** odnośnie wypowiedzi Radnego p. B. Jóźwiaka wskazała, że w Jej przekonaniu podstawowym obowiązkiem Radnego jest słuchanie mieszkańców.

**p. S. Kruszkowski:** zwrócił się do Radnego B. Jóźwiaka słowami „Bartuś, to że jesteśmy tutaj to nie upoważnia nas do tego, żeby nie słuchać swojego suwerena, a tak się teraz zachowujemy. Nikt z nas tej nazwy nie uchwali, z tego co wywnioskowałem z Twojej wypowiedzi, bo robimy to my - to fakt, ale nic nie stoi na przeszkodzie, aby zapytać ludzi o swoje zdanie”.

**p. B. Jóźwiak:** wskazał, że obowiązkiem Radnego wynikającym ze sprawowania mandatu Radnego jest słuchanie mieszkańców i podejmowanie trudnych decyzji, nie można uchylać się od obowiązków na Radnym ciążących;

- podkreślił, że sprawowania mandatu Radnego to nie tylko udział w uroczystościach i wszystkie przyjemne rzeczy, ale także podejmowanie trudnych decyzji – na tym polega demokracja w samorządzie gminnym;

- w nawiązaniu do historii „Jaru” i jednostki armii radzieckiej podkreślił, że to jest nowe osiedle na którym dopiero wychowywać się będą pokolenia młodych torunian, stąd też konieczność podjęcia suwerennej decyzji zgodnej z sumieniem przez każdego z Radnych.

**p. J. Beszczyński:** podkreślił, że w Jego przekonaniu najważniejszą kwestią jest możliwość dokonania wyboru przez mieszkańców osiedla.

**p. M. Jakubaszek:** podkreślił, że apele o konsultacje społeczne, opinie rad okręgów i demokratyczne wybory będzie można Radnym, którzy do chwili obecnej niezbyt często o te formy partycypacji mieszkańców zabiegali, w najbliższym czasie wypomnieć;

- Radny podkreślił, że każdy z mieszkańców miasta ma różną wrażliwość i inaczej do tego tematu podchodzi, ale każdego należy wysłuchać z szacunkiem, gdyż to nie względy polityczne wpływają na różnicę zdań.

**p. K. M. Wojtasik:** zacytował fragment autorstwa [Jacka Dukaj](https://lubimyczytac.pl/autor/3227/jacek-dukaj)a z utworu „[Inne pieśni](https://lubimyczytac.pl/ksiazka/3943/inne-piesni)”: „Demokracja to sprzeczność sama w sobie: aby w ogóle rządzić, musi powstać hierarchia, a skoro powstanie hierarchia, nie wszyscy będą już równi. Świat, życie, człowiek, wszystko istnieje dzięki ustanowieniu hierarchii; równość to ostateczna kakomorfia, w której nieuchronnie roztapia się każda forma”.

**p. J. Wierniewski:** stwierdził, że naiwnością jest twierdzić, że Jar nie będzie się kojarzył z armią czerwoną, dlatego też ta nazwa powinna absolutnie zniknąć z nazewnictwa.

**p. M. Czyżniewski:** wskazał, że na temat wydzielenia osiedla Radni rozmawiali 5 lat temu, wówczas większość mieszkańców wypowiedziała się za przyjęciem dotychczasowej nazwy zwyczajowej – „Jar”;

- mieszkańcy mieli świadomość jej pochodzenia, uznali jednak, że je utrzymanie będzie symbolicznym przezwyciężeniem trudnej historii tego miejsca, a wraz z nim naszego miasta i kraju;

- wskazał, że złożył obietnicę mieszkańcom, że nie poprze nazwy wbrew woli mieszkańców osiedla;

- Przewodniczący Rady Miasta Torunia zauważył, że ma świadomość że rosyjska agresja na Ukrainę wiele zmieniła w postrzeganiu rzeczywistości, jednakże należy zauważyć, iż Radni nie posiadają wiedzy czy wpłynęło to na postrzeganie przez mieszkańców osiedla tej nazwy, a tryb uchwalenia projektu pozbawia mieszkańców możliwości przedstawienia swojego zdania;

- podkreślił, że procedowanie tak istotnego projektu z dnia na dzień faktycznie pomija wolę mieszkańców;

- zauważył, że w pracy Radnych wielokrotnie zdarzają się sytuacje wymagające podejmowania decyzji wywołujących sprzeciw tej czy innej grupy mieszkańców, jest to wpisane w mandat Radnego, jednakże zawsze należy to czynić w poczuciu, że taka decyzja służy interesom miasta jako całości, a w przypadku wskazanego projektu takiego poczucia Radny nie ma, gdyż nie dostrzega interesu miasta w podjęciu decyzji, której nie akceptują osoby, bezpośrednio zainteresowane – mieszkańcy osiedla;

- podzielił się kolejną wątpliwością – dotyczącą proponowanej nazwy osiedla, która w przekonaniu Radnego poprzez narzucony tryb procedowania może się zdewaluować szczególnie, że w konsultacjach sprzed 5 lat nazwa „Osiedle Niepodległości” w ogóle się nie pojawiła, zauważył, iż przywiązanie do najwyższych wartości można demonstrować i przypominać w inny sposób;

- podkreślił, iż czuje się osobiście odpowiedzialny za to, że decyzja podejmowana jest dopiero w dniu dzisiejszym, bowiem kilkukrotnie jako Przewodniczący Rady Miasta odrzucał wnioski mieszkańców „Jaru” w sprawie wydzielenia nowej części miasta, uzasadniając to faktem, że obecna liczba mieszkańców nie osiągnęła nawet połowy liczby docelowej;

- wyraził obawę, że w zaistniałych okolicznościach podjęta decyzja nie zostanie społecznie zaakceptowana, nowa nazwa pozostanie nazwą oficjalną, na tablicach i w planach, a osiedle funkcjonować będzie w dwóch równoległych rzeczywistościach, dla mieszkańców pozostając „Jarem”;

- zadeklarował, że nie może poprzeć przedstawionego projektu uchwały.

**p. K. Beszczyńska:** zgłosiła wniosek formalny o dopuszczenie do głosu i wysłuchanie przedstawiciela w osobie Przewodniczącego Rady Okręgu Wrzosy.

**p. M. Jakubaszek:** z uwagi na powtarzalność argumentów przytaczanych w dyskusji nad projektem uchwały zgłosił wniosek formalny o zamkniecie dyskusji w sprawie.

Wyjaśnienia złożył radca prawny

**p. M. Krystek:** wyjaśnił, iż formalny wniosek dalej idący w sprawie, czyli złożony przez radnego M. Jakubaszka o zamkniecie dyskusji w sprawie wyklucza wniosek bliżej idący.

**GŁOSOWANIE:**

**Wynik głosowania: 11-6-7**

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1082. Wynik głosowania: 15-7-2. Uchwała została podjęta (uchwała nr 821/22).**

**p. Ł. Walkusz:** podziękował za głosowanie i poparcie nazwy osiedla.

1. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ul. Polnej i ul. Ziemi Michałowskiej oraz ul. Pod Dębową Górą i ul. Batorego w Toruniu - DRUK NR 1068.**

**p. A. Stasiak**: Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej przedstawiła uzasadnienie dla projektu uchwały według DRUKU NR 1068.

**Opinie:** zał. nr 2.

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:** brak.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1068. Wynik głosowania: 22-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 822/22).**

1. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Miasta Toruń niektórych zadań z zakresu administracji rządowej, związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej w Toruniu w 2022 roku – DRUK NR 1067.**

**p. Dariusz Adamczyk** Dyrektor Wydziału Ochrony Ludności przedstawił uzasadnienie dla projektu uchwały według DRUKU NR 1067.

**Opinie:** KBiPP zał. nr 3.

**Pytania:**

**p. K. Beszczyńska:** zapytała, gdzie w naszym mieście można się schronić przed ewentualnym nalotem lub szkodliwym promieniowaniem.

**p. J. Beszczyński:** wskazał, że szkoda marnować takiej okazji do zadawania pytań szczególnie mając do dyspozycji p. Dyrektora Wydziału Ochrony Ludności.

**p. D. Adamczyk:** zadeklarował przygotowanie takiej informacji dla Radnych.

**Dyskusja:** brak.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1067. Wynik głosowania: 23-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 823/22).**

**XII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie założenia Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy nr 19 w Toruniu – DRUK NR 1080.**

**p. Anna Łukaszewska:** Dyrektor Wydziału Edukacji przedstawiła uzasadnienie dla projektu uchwały według DRUKU NR 1080.

**Opinia:** KOiS zał. nr 4.

**Pytania:**

**p. J. Wierniewski:** zapytał, co działo się z uczniami Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 19 po zakończeniu edukacji.

**p. A. Łukaszewska:** odpowiedziała Radnemu, że uczniowie po ukończeniu szkoły podstawowej trafiali do Zespołu Szkół nr 26 w Toruniu do Szkoły Przysposabiającej do Pracy lub do Kujawsko-Pomorskiego Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego im. Janusza Korczaka w Toruniu do Szkoły Przysposabiającej do Pracy nr 25 w Toruniu, dla którego organem prowadzącym jest Kujawsko-Pomorski Urząd Marszałkowski.

**Dyskusja:**

**p. M. Krużewski:** podkreślił w swojej wypowiedzi szczególność sesji, na której dyskusja toczy się wokół tematów związanych z demokrację, partycypacją społeczną oraz wsłuchiwaniem się w głos mieszkańców;

- podkreślił, że miasto rozumie potrzeby jednostek, poszczególnych jego mieszkańców, również tych, którzy są rodzicami dzieci ze szczególnymi potrzebami;

- podkreślił, że jest bardzo wdzięczny swoim kolegom Radnym p. Krystynie Żejmo-Wysockiej, p. Margarecie Skerskiej-Roman i p. Bartoszowi Szymanskiemu za pomoc w przygotowaniu projektu uchwały i rozmowy prowadzone z rodzicami;

- zaznaczył, że tego typu potrzeby mieszkańców należy zawsze rozpatrywać indywidualnie oraz dzisiaj będzie miał zaszczyt głosować popierając przedstawiony projekt uchwały.

**p. M. Skerska-Roman:** podkreśliła, że bardzo się cieszy, że dzięki zaangażowaniu wielu środowisk – przede wszystkim rodziców, dyrekcji, ale i nas Radnych - Macieja, Bartosza, Krystyny powstanie szkoła przysposabiająca do pracy;

- wskazała, że jest to odpowiedź na potrzeby uczniów, których rodzice w trosce o ich bezpieczeństwo i stabilny rozwój skutecznie i cierpliwie apelowali już od kilku lat o utworzenie takiej placówki;

- zauważyła, że właściwie każda szkoła specjalna powinna funkcjonować w podobnej strukturze, kształcąc dzieci począwszy od przedszkola (i nawet wcześniej) do przysposobienia do pracy, to sytuacja idealna;

- wyraziła przekonanie, że to szansa na rozwój i poszerzenie oferty edukacyjnej toruńskich szkół specjalnych.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1080. Wynik głosowania: 23.0 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 824/22).**

W związku ze zgłoszeniem 2 wniosków formalnych p. Ł. Walkusza oraz p. M. Czyżniewskiego o przerwę w obradach Rady Miasta Torunia Przewodniczący Rady Miasta Torunia zarządził głosowanie

**GŁOSOWANIE:**

**Wynik głosowania: 13-8-2.**

**p. M. Czyżniewski:** ogłosił przerwę w obradach Rady Miasta Torunia do godz. 17.00.

**XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Specjalistycznego Szpitala Miejskiego im. M. Kopernika w Toruniu – DRUK NR 1072 – I i II CZYTANIE.**

**p. Marzenna Strahl**: Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej przedstawiła uzasadnienie dla projektu uchwały według DRUKU NR 1072.

**Opinia:** KZiR zał. nr 6.

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:**

**p. M. Krużewski:** wskazał, że proponowana zmiana statutu rozszerza działalność Szpitala Miejskiego;

- poinformował Radnych, że w przygotowaniu znajduje się opracowanie na temat działalności szpitala, które będzie wykonane w ciągu najbliższych 2 m-cy i przedstawione Radnym.

**II czytanie**

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:** brak.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1072. Wynik głosowania: 22.0 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 825/22).**

**XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na realizację których przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 r. – DRUK NR 1063.**

**p. Marzenna Strahl**: Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej przedstawiła uzasadnienie dla projektu uchwały według DRUKU NR 1063.

**Opinia:** KZiR zał. nr 7.

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:**

**p. K. Żejmo-Wysocka:** złożyła podziękowania dla pracowników, którzy starają się wydatkować wszystkie środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadania, za ich ogromne zaangażowanie.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1063. Wynik głosowania: 22.0 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 826/22).**

**XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji „Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej dla miasta Torunia na lata 2022 – 2024” – DRUK NR 1064.**

**p. Rafał Walter** Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Toruniu przedstawił uzasadnienie dla projektu uchwały według DRUKU NR 1064.

**Opinia:**

KZiR zał. nr 8,

KRM – zał. nr 9.

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:**

**p. K. Żejmo-Wysocka:** wskazała, że program doskonale wpisuje się w zalecenia sformułowane przez Ministra Rodziny i Polityki Społecznej oraz Komisji Europejskiej;

- podkreśliła, że rodziny zastępcze powinny być przeszkolone, powinny otrzymywać również odpowiednie wsparcie.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1064. Wynik głosowania: 22.0 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 827/22).**

**XVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Toruńskiego Centrum Usług Społecznych do prowadzenia postępowań i wydawania decyzji administracyjnych - DRUK NR 1083 – I i II CZYTANIE.**

**p. Marzenna Strahl** Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej przedstawiła uzasadnienie dla projektu uchwały według DRUKU NR 1083.

**p. M. Czyżniewski:** w związku z informacją, że część Radnych nie otrzymała projektu uchwały w powyższej sprawie, odczytał Radnym treść projektu wraz z uzasadnieniem.

**Pytania:**

**p. B. Szymanski:** zapytał, czy upoważnienie wydawane jest czasowo.

**p. M. Strahl:** odpowiedziała, że jest to upoważnienie czasowe.

**p. K. M. Wojtasik:** zapytał czy będą przeznaczone dodatki finansowe do wynagrodzenia w związku z oddelegowaniem pracowników do obowiązków wskazanych w projekcie.

**p. M. Stralh:** odpowiedziała, że nie, gdyż są to obowiązki wykonywane w ramach zakresu obowiązków pracownika.

**II czytanie.**

**Pytania: brak.**

**Dyskusja: brak.**

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1083. Wynik głosowania: 22.0 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 828/22).**

**XVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Toruńskich Wodociągów Sp. z o.o. w Toruniu - DRUK NR 1056.**

**p. Władysław Majewski:** Prezes Toruńskich Wodociągów Sp. z o.o. przedstawił uzasadnienie dla projektu uchwały według DRUKU NR 1056.

**Opinia:**

KGK - zał. nr 10,

KRM - zał. nr 11.

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:** brak.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1056. Wynik głosowania: 22.0 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 829/22).**

**XIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Toruń położonych w Toruniu przy ul. Jakuba Suleckiego 1, ul. Konstytucji 3 Maja i ul. Przy Skarpie 11 - DRUK NR 843.**

**p. Kamila Popiela:** Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami przedstawiła uzasadnienie dla projektu uchwały według DRUKU NR 1083.

**Opinie:**

KGK – zał. nr 12.

**Pytania:**

**p. J. Krzyżaniak:** zapytał o cenę wskazanych działek.

**p. K. Popiela:** w odpowiedzi wskazała Radnemu kwoty – kompleks północny 1,408 mln netto i kompleks południowy 1,887 mln netto.

**p. B. Jóźwiak:** poprosił o pokazanie skomunikowania wskazanych działek z kompleksem sportowo-rekreacyjnym zlokalizowanym po drugiej zachodniej stronie ulicy;

- zapytał, czy sprzedaż działek prywatnym podmiotom nie zakłóci spraw związanych z komunikacją na osi wschód-zachód oraz czemu miasto decyduje się na sprzedaż tych działek w świetle wcześniejszych ustaleń wskazujących na przeznaczenie publiczne tych działek.

**p. K. Popiela:** odpowiedziała, że prezentowany projekt jest spójny z wcześniejszymi uzgodnieniami planistycznymi, tj. został przewidziany teren zabudowy usługowej, z zakazami i nakazami wpływającymi na ład przestrzenny w postaci np. nakazu rozwiązań wysokiego standardu architektonicznego oraz utrzymania obszaru biologicznie czynnego;

- przewidziane są przejścia dla pieszych w związku ze skomunikowaniem wskazanego terenu z kompleksem sportowo-rekreacyjnym zlokalizowanym po drugiej stronie ulicy;

- jednoznacznie poczyniono uzgodnienia w planie, że działki przeznaczone są na usługi, z których korzystać będą okoliczni mieszkańcy.

**p. M. Czyżniewski:** poinformował Radnych o negatywnej opinii Rady Okręgu Skarpa, która wpłynęła do Przewodniczącego Rady Miasta Torunia;

- odczytał zgromadzonym treść uzasadnienia.

**p. M. Jakubaszek:** zapytał, czy Urząd Miasta Torunia rozważał lokalizację czy też rezerwę terenową w tej części miasta na działalność kulturalną i integracyjną w tej części miasta (chodzi o rezerwę terenową na taki cel w przyszłości);

- zauważył, iż w tej części miasta funkcjonują jedynie niewielkie kluby osiedlowe, utrzymujące się z datków mieszkańców spółdzielni mieszkaniowych .

**p. K. Popiela:** w odpowiedzi na zapytanie Radnego, zauważyła, że biorąc pod uwagę sprzedaż wskazanych działek należy wskazać, że w tej części działają kluby spółdzielcze, które realizują bardzo dobrze takie zadania i mają bardzo bogatą ofertę;

- wskazała, że urząd będzie poszukiwać bardziej skomunikowanych obszarów oraz analizować w tym zakresie;

- poinformowała, że urząd regularnie otrzymywał korespondencje mieszkańców, którzy w tej lokalizacji domagali się budowy sklepów, stąd uwzględnienie w pracach planistycznych i dalsza realizacja założeń w postaci przedłożonego projektu uchwały.

**p. M. Jakubaszek:** zapytał, jaki jest plan zagospodarowania lokalizacji parku cyrkowego w tym obszarze.

**p. K. Popiela:** po zapoznaniu się z miejscowym planem zagospodarowania dla tego obszaru przedstawię odpowiedź na zapytanie Radnego p. Michała Jakubaszka.

**p. S. Kruszkowski:** zapytał, czy jest zainteresowanie tym terenem oraz jaka jest ustalona cena wywoławcza tych działek.

**p. K. Popiela:** odpowiedziała, że cena jest ustalana na posiedzeniu wnioskowym u Pana Prezydenta, następnie dana nieruchomość trafia na wykaz, sformułowanie użyte w uzasadnieniu do projektu uchwały oznacza dzień, w którym dana nieruchomość znajdzie się w wykazie.

**p. Ł. Walkusz:** zapytał, czy pierwotny plan sprzedaży nie zakładał, że wskazane działki miały być przeznaczone do sprzedaży w III kwartale bieżącego roku.

**p. K. Popiela:** w odpowiedzi poinformowała, że jeśli chodzi o inwestorów są poszukiwane działki/tereny z przeznaczeniem usługowo-handlowym, szczególnie, że w tej części miasta brakuje takich terenów dobrze skomunikowanych i usytuowanych, nie ma konkretnej propozycji, inwestorzy szczególnie pytają korzystając z CWB o lokalizacje, stąd też wiemy, że oferta ta spotkała się z duża popularnością ze strony inwestorów.

**p. Ł. Walkusz:** zapytał skąd to przyspieszenie w sprzedaży się wzięło.

**p. K. Popiela:** odpowiedziała, że jest szczególny rok dla budżetu, w którym żegnamy się z epidemią, a czekają nas nowe wyzwania, w postaci udzielania pomocy obywatelom z Ukrainy, stąd też podjęte zostały odpowiednie starania, aby gospodarka nieruchomościami w mieście była jak najbardziej racjonalna.

**p. J. Beszczyński:** wskazał, że teren jest bardzo atrakcyjny inwestycyjnie, poprosił o potwierdzenie przez dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, iż przez jedną z działek przechodzi potężny podziemny kolektor o średnicy koło 2 m., co wymaga ogromnych inwestycji.

**p. K. Popiela:** odpowiedziała, że nowy nabywca będzie ograniczony jeśli chodzi o możliwości zabudowy tej działki, do momentu dyslokacji sieci, które się na działce znajdują, z uwagi na ich średnicę i głębokość położenia roboty będą bardzo kosztowne i skomplikowane;

- z uwagi na to, iż ten rynek jest bardzo dynamiczny podawanie wielkości nie ma sensu, ale zapewne z uwagi na wielkość kolektorów dyslokacja ich będzie kosztowna.

**p. K. Chłopecka:** poprosiła, o wskazanie jakimi jeszcze działkami dysponuje miasto na Skarpie.

**p. K. Popiela:** zadeklarowała, że udzieli odpowiedzi na piśmie Radnej p. Katarzynie Chłopeckiej.

**Dyskusja:**

**p. B. Jóźwiak:** podziękował dyrektor WGN za profesjonalne przygotowanie prezentacji dotyczącej projektu sprzedaży terenów;

- zadeklarował, iż mimo zrozumienia dla potrzeby sprzedaży gruntów przez miasto wskazanego projektu uchwały nie może poprzeć;

- uzasadnił, że na Skarpie i na Rubinkowie miasto posiada mało terenów dla prowadzenia działalności publicznej, w przekonaniu Radnego miasto takie działki powinno zabezpieczać pod działalność publiczną, aby świadczyć mieszkańcom usługi na najwyższym poziomie.

**p. Ł. Walkusz:** zauważył, że dyskusje dotyczące prowadzonej polityki sprzedażowej toczą się już od 1,5 roku, sporo nieruchomości miasto sprzedaje z powodu istniejącej koniunktury;

- wyraził swoje wątpliwości, co do sprzedaży niektórych terenów znajdujących się w zasobach miasta;

- zadeklarował, iż nie może poprzeć tej uchwały.

**p. M. Jakubaszek:** uważnie wsłuchiwał się w treść informacji dyrektorki WGN;

- zadeklarował, iż nie poprze tej uchwały;

- wyraził opinię, że polityka sprzedażowa miasta musi być charakteryzowana przez długofalowe spojrzenie na potrzeby mieszkańców i rozwój miasta, w związku z tym funkcjonują plany zagospodarowania przestrzennego, aby w sposób rozsądny i roztropny planować przyszłość, w ten sposób należy także planować m.in. sprzedaż działek należących do miasta;

- w odniesieniu do planu sprzedaży działek, o których mowa w projekcie uchwały, należy zauważyć, że są to jedyne działki w tym obszarze, które są doskonale skomunikowane, leżące na granicach dwóch wielkich osiedli;

- zaproponował rozważenie pozostawienia, wydzielenia części tego terenu, który mógłby być zarezerwowany dla wybudowania w przyszłości domu kultury w tej lokalizacji;

- wskazał, że przeanalizował oferty spółdzielni mieszkaniowych, i w przekonaniu Radnego są to oferty bardzo ubogie jeśli chodzi o działalność kulturalną.

**p. J. Beszczyński:** stwierdził, iż nie zgadza się z wypowiedzią p. Radnego M. Jakubaszka, gdyż wykorzystanie jednej z tych działek z przeznaczeniem na działalność publiczną spowoduje konieczność dyslokacji ciepłociągu, co generuje duże koszty, niewątpliwie wpłynie na zwiększenie kosztów ewentualnej inwestycji;

- wskazał że nie zgadza się również z twierdzeniem, iż oferta spółdzielni jest uboga, gdyż oferta kulturalna w spółdzielniach proponuje uczestnictwo w różnego rodzaju zajęciach;

- zaproponował, żeby pomieszczenia „Klubu 66” zlokalizowanego w spółdzielni Na Skarpie, który kilkukrotnie był wystawiany na sprzedaż przez komornika przy zaistnieniu takiej konieczności zakupić i we współpracy ze Skarpą w tym obiekcie poszerzyć istniejącą ofertę kulturalną.

**p. M. Jakubaszek:** w celu sprostowania swojej wypowiedzi, co do oferty spółdzielni mieszkaniowych zauważył, iż oferta jest duża aczkolwiek uboga pod względem kulturalnym, gdyż do kultury nie zalicza się zająć typowo ruchowo-sportowo-rekreacyjnych, oraz oferta ta kierowana jest wyłącznie do określonej grupy odbiorców.

**p. M. Zaleski:** poinformował, iż w dniu dzisiejszym o godz. 12.00 premier Mateusz Morawiecki przyznał, że czeka nas zawierucha gospodarcza z bardzo wysoką inflacją i stagnacją w PKB;

- ekonomiści BOŚ wskazują, iż już w marcu wystąpi 10% wskaźnik inflacji, nastąpił skokowy wzrost cen surowców tj. ropa naftowa, gaz ziemny, węgiel, zboża co oznacza, że wejdzie to w koszty funkcjonowania miasta, stąd też musimy mieć świadomość, że miasto będzie musiało zaprzestać inwestowania, aby pieniądze z inwestycji przeznaczyć na utrzymanie miasta;

- poinformował Radnych o tym, że pieniądze są trudne do pozyskania, a wydatki miasta rosną;

- wskazał, że dumą napawa pozyskanie 30 mln zł z Programu Inwestycji Strategicznych z przeznaczeniem na przebudowę Bulwaru Filadelfijskiego, okazuje się jednak, że najtańsza złożona oferta opiewa na kwotę 45 mln zł, znacznie więc przekracza założenia oraz kwotę dofinansowania;

- w odniesieniu do dyskusji dotyczącej możliwości inwestowania na osiedlach Rubinkowo, Skarpa - poinformował, że takie możliwości istnieją, ze względu na potencjał parku cyrkowego z przeznaczeniem na cele - rekreacja, wypoczynek, kultura, wskazał, że na obydwu tych osiedlach miasto posiada olbrzymie rezerwy terenowe w postaci pustoszejących szkół stwarzające możliwości; podał przykład przerobienia 1 pietra w III Liceum Ogólnokształcącym na Rubinkowie na bibliotekę publiczną (filia Książnicy Kopernikańskiej);

- poinformował, o przygotowaniu miasta do budowy 2 wielkich szkół podstawowych na lewobrzeżu przy ul. Strzałowej oraz na tzw. „Jarze”, których koszt budowy wzrósł z planowanych 140 mln zł do 200 mln zł;

- potencjał pustoszejących szkół na Rubinkowie i na Skarpie jest widoczny, stwarza on miastu możliwość kontynuowania zadań publicznych związanych z kulturą, oświatą, rekreacją, wypoczynkiem, opieką nad ludźmi wymagającymi opieki itd.;

- wskazał, że w obliczu ogólnej sytuacji miasto stać będzie przed trudnymi wyborami: przeprowadzenia części pewnych inwestycji i rezygnacji z innych, szukania źródeł finansowania takich jak sprzedaż nieruchomości.

**p. Ł. Walkusz:** zauważył, iż trudno nie zgodzić się z argumentacją Prezydenta Miasta Torunia przytoczoną w wypowiedzi, jednakże wskazał, że w przekonaniu Radnego w przypadku tego typu sprzedaży nieruchomości warto byłoby w szczególności w odniesieniu do wcześniejszych wypowiedzi Radnych na sesji, poddawać konsultacjom społecznym i zastanowić się nad takimi rozwiązaniami np. sprzedaż nieruchomości o wartości powyżej 1 mln zł poddawać konsultacjom społecznym;

- w odniesieniu do wypowiedzi Prezydenta Miasta Torunia dotyczącej sieci szkół Radny wskazał, że powinna być ona niewątpliwie konsultowana wcześniej - podał przykład połączenia SP10 i VI LO, który to pomysł był ogromnym zaskoczeniem dla Klubu Radnych Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska;

- wskazał, że miasto znalazło się w nowej sytuacji, gdyż dzieci obywateli Ukrainy uczęszczają do toruńskich szkół i bez wątpienia będą uczęszczać do naszych szkół w najbliższej przyszłości, a to znacząco zmienia sytuację co do mapy toruńskiej sieci szkół.

**p. M. Jakubaszek:** wskazał, że konsultacje dla Przewodniczącego p. J. Beszczyńskiego z mieszkańcami są bardzo ważne, są to kluczowe kwestie;

- w odniesieniu do wypowiedzi Prezydenta Miasta Torunia wskazał, że argumenty ekonomiczne są ważne, są dla Radnego przekonywujące, aczkolwiek państwo polskie w takiej samej sytuacji pozostające nie prowadzi wyprzedaży lasów państwowych, terenów ważnych gospodarczo, nie podejmuje obrotu nieruchomościami strategicznymi państwa, stąd też Radny zwraca się zapytaniem dlaczego miasto Toruń nie sprzedaje terenów w Czerniejewicach pod działalność uzdrowiskową - tereny te zarezerwowane są pod działalność rehabilitacyjno-uzdrowiskową;

- Radny widzi również możliwość wydzielenia z terenu sprzedawanych działek w postaci 1000 m2 i zarezerwowanie na przyszłość pod działalność kulturalną.

**p. J. Beszczyński:** w nawiązaniu do wypowiedzi Radnego p. Ł. Walkusza zaproponował robienie konsultacji społecznych z propozycją 3 pytań: czy chcesz wykorzystać puste pomieszczenia niepotrzebnie ogrzewane w szkole na działalność kulturalną? czy chcesz mieć obiekt kulturalny 50 metrów dalej na tzw. placu cyrkowym? czy koniecznie obiekt musi być zlokalizowany w miejscu gdzie niezbędnym jest przerabianie ciepłociągu za dodatkowe koszty 500 tys. zł? - w przekonaniu Radnego każdy rozsądny człowiek odpowie na te pytania, że należy wykorzystywać puste obiekty.

**p. M. Czyżniewski:** poprosił o zakończenie dyskusji w sprawie projektu uchwały.

**p. Ł. Walkusz:** zaproponował, aby włączyć p. Radnego J. Beszczyńskiego do zespołu pracującego nad konsultacjami społecznymi.

**p. B. Jóźwiak:** w swojej wypowiedzi zauważył, że Prezydent Miasta Torunia ma rację, gdyż cena za m2 będzie wysoka we wskazanym terenie ze względu na dostęp do dużej liczby konsumentów, a miasto potrzebuje środków na rozwój i inwestycje;

- wskazał, że osiedla się starzeją, nie wiemy co przyniesie przyszłość – mogą być to nowe wyzwania, nieruchomości są zabezpieczeniem dla naszego miasta, które pozwalają miastu działać;

- podkreślił, że inaczej ocenia dostępność usług publicznych dla mieszkańców, która jest ważna - szczególnie w kontekście uwzględnienia czynników tj. ich bliskość i dostępność na osiedlach tj. Rubinkowo i Skarpa;

- ze względu na brak lub niewielką możliwość dotarcia do usług publicznych przez mieszkańców tych osiedli, w przekonaniu Radnego sprzedaż wskazanych działek jeszcze bardziej utrudni i zamknie drogę do uruchomienia takiej działalności – usług publicznych - w przyszłości.

**p. M. Jakubaszek:** podsumowując wskazał, że na terenie, o którym mowa można pozostawić ośrodek kultury, gdyż uwzględniono powyższe w planie zagospodarowania przestrzennego natomiast na placu cyrkowym zgodnie z jego przeznaczeniem ma mieć miejsce działalność sportowo-rekreacyjną;

- poprosił o rozważenie możliwości wydzielenia części działki z przeznaczeniem na działalność kulturalną w przyszłości oraz procedowanie nad powyższym projektem na przyszłej sesji.

**p. M. Zaleski:** wskazał, że cyrkowy plac może być przeznaczony na różną działalność również publiczną, w tym zadania związane z kulturą;

- wskazał, że na nowe zadania tego typu miasto nie ma pieniędzy, chyba że zrezygnuje z budowy jednej ze szkół albo odda państwowe pieniądze na budowę Europejskiego Centrum Filmowego Camerimage;

- wskazał, że uczestniczył w budowie osiedla Rubinkowo i na Skarpie oraz, że szkoły zlokalizowane są w najlepszych częściach tych osiedli, zawsze można w szkołach przeprowadzić prace remontowo-adaptacyjne w 2-3 segmentach szkół w celu przeznaczenia pomieszczeń na działalność kulturalną, niezależnie od liczności dzieci i napływu uczniów z Ukrainy, pod warunkiem posiadania środków na takie prace;

- podkreślił, że jeżeli miasto chce inwestować, musi mieć pieniądze na inwestycje, a posiadanie pieniędzy wiąże się z koniecznością zbywania nieruchomości.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 843. Wynik głosowania: 11-4-7. Uchwała została podjęta (uchwała nr 830/22).**

**XX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miasta Toruń położonych w Toruniu przy ul. Projektowanej CLXVII 8A, 9B i 9 - DRUK NR 1061.**

**p. Kamila Popiela:** Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami przedstawiła uzasadnienie dla projektu uchwały według DRUKU NR 1061.

**Opinie:**

KGK – zał. nr 13.

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:**

**p. W Klabun:** wskazał, że w niedalekiej przeszłości nie był pozytywnie nastawiony do działalności handlowo-usługowej i produkcyjnej zlokalizowanej w tamtym obszarze;

- zauważył, że działka pozostająca w rezerwie miejskiej, a jej wartość wzrosła niewspółmiernie w czasie w związku z lokalizacją w tym terenie węzła zjazdowego;

- zastanawia się, czy to jest dobry moment na sprzedaż tej działki, by przyszli inwestorzy mieli świadomość ekskluzywności tej lokalizacji – bliskości logistycznej (droga ekspresowa, autostrada),

- wskazał, że w wyniku poczynionych ustaleń urzędnicy Gminy Miasta Toruń będą podejmować starania, aby maksymalnie docierać do przyszłych inwestorów, w celu zadbania o dobrą sprzedaż.

**p. M. Zaleski:** uzupełnił informację dotyczącą poprzedniej wyceny - dane za chwilę będą nieaktualne, z uwagi na zlecenie kolejnej nowej wyceny;

- podkreślił, że bezpośrednie połączenie z drogą ekspresową nr 10 na granicy tych działek stwarza atrakcyjność lokalizacji ze względu na jej położenie oraz duże zainteresowanie inwestorów;

- uzupełnił, że zbywane są łącznie 4 działki, z których jedna jest drogą dojazdową (współwłasność) dla pozostałych;

- w nawiązaniu do wspomnianych lokalizacji pod tzw. „mieszkaniówkę” wskazał, że teren przy ul. Okólnej gdzie na lokatorów czeka 320 mieszkań w ramach programu Mieszkanie+, jest to jedna z największych lokalizacji tego programu w Polsce, po wstępnym ułożeniu list liczba chętnych wnosiła 2900, od kwietnia zaczną się zasiedlenia tych budynków;

- podkreślił, iż istnieje duża szansa na opracowanie planu zagospodarowania przestrzennego z możliwością zabudowy na poziomie 2000 mieszkań, w rejonie dawnego Drosedu i w sąsiedztwie (Podgórz), stąd kolejne wyzwanie dla samorządu – wybudowanie szkoły dla dzieci w tym rejonie.

**p. W. Klabun:** w uzupełnieniu swojej wcześniejszej wypowiedzi, podkreślił, że miał możliwość wspomagać realizację zadania przy ul. Andersa w ramach programu Mieszkanie+ jako Radny, wskazał, że dokument strategiczny, który umożliwił takie wykorzystanie terenu i umieszczeniu na osiedlu Glinki terenów pod zabudowę mieszkaniową;

- wskazał, że w tym momencie w odniesieniu do terenu będącego przedmiotem rozmowy miasto dopina całość własnościową terenu pomiędzy trasa S10 a ul. Andersa, pozostają jeszcze 3 tereny przeznaczone pod działalność rekreacyjną, ma nadzieję, że uda się miastu pozyskać środki finansowe z przeznaczeniem na budowę kompleksu sportowo-rekreacyjnego, o którym mowa w konsultacjach społecznych.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1061. Wynik głosowania: 21-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 831/22).**

**XXI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 10 stanowiącego własność Gminy Miasta Toruń, usytuowanego w budynku położonym przy ul. Juliusza Słowackiego 51 w Toruniu – DRUK NR 1060.**

**p. Kamila Popiela:** Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami przedstawiła uzasadnienie dla projektu uchwały według DRUKU NR 1060.

**Opinie:**

KGK – zał. nr 14.

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:** brak.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1060. Wynik głosowania: 22-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 832/22).**

**XXII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odrzucenia obywatelskiego projektu uchwały – Toruńskie Szkoły z Psychologiem - DRUK NR 1074.**

**p. M. Czyżniewski:** Przewodniczący Rady Miasta Torunia przedstawił uzasadnienie dla projektu uchwały według DRUKU NR 1074.

**p. Zofia Matylda Czerwińska:** przedstawicielka Komitetu Toruńskie Szkoły z Psychologiem - Młodzi upoważniona przez Komitet do przedstawienia stanowiska Komitetu w sprawie:

- podziękowała za możliwość zabrania głosu na 40. Sesji Rady Miasta Torunia;

- inicjatywa miała na celu zwiększenie świadomości na temat zdrowia psychicznego oraz potrzeb młodych osób z tym związanych;

- wskazała na udzielone przez ekspertów z zakresu zdrowia psychicznego poparcie dla inicjatywy oraz badania naukowe;

- podkreśliła, że złożony projekt jest swego rodzaju wołaniem o pomoc i ochronę zdrowia psychicznego dzieci i młodzieży;

- poprosiła o wzięcie pod uwagę przez Radnych zaproponowanych rozwiązań w trakcie tworzenia budżetu miasta.

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:**

**p. M. Krużewski:** podziękował za propozycję złożoną przez Komitet Toruńskie Szkoły z Psychologiem - Młodzi;

- stwierdził, że widział projekt Komitetu w czasie prac Komisji, niestety projekt jest formalnie wadliwy;

- wskazał, że każda władza uwielbia takie sytuacje, w których twierdzi, że złożony obywatelski projekt jest świetny, ale z przyczyn wad formalnych nie może go wdrożyć;

- zauważył, że odrzucając pomoc zaoferowaną przez Radnych – Komitet przyjął na siebie konsekwencje własnych decyzji;

- wskazał, że mija właśnie 365 dzień od złożenia przez grupę Radnych interpelacji do Prezydenta Miasta Torunia - „Psycholog w każdej szkole”, będącego pilotażem działań psychologicznych w toruńskich szkołach, do chwili obecnej otrzymaliśmy odpowiedź, że pomoc udzielana jest poprzez różne instytucje oraz że na chwilę obecna nie ma możliwości wdrożenia pilotażu;

- zauważył, że zakończenie działalności Komitetu na chwilę obecną i pozostawieniem złożonego projektu bez osiągnięcia założonego celu będzie rozczarowaniem dla Radnego;

- zauważył również potrzebę zafunkcjonowania nie tylko pomocy psychologicznej, ale także kogoś, kto potrafi wypracować skuteczne modele współpracy polsko-ukraińskiej.

**p. Ł. Walkusz:** podziękował za złożoną przez Komitet inicjatywę;

- zauważył, że w Jego przekonaniu prace dotychczasowe nie poszły na marne, gdyż inicjatywa daje dużą inspirację do dalszych działań oraz nadzieję na zmiany;

- wskazał, że w tegorocznym budżecie miasta zaplanowano 500 tys. zł na sprawy związane z udzielaniem pomocy psychologiczno-pedagogicznej, jest to duży sukces;

- zauważył, że dla Komitetu to dopiero początek ważnej drogi, poprosił o wytrwałość dla pracy, która dopiero się zaczyna.

**p. M. Skerska-Roman:** wskazała, że dokładnie jutro minie rok od złożenia przez grupę Radnych interpelacji o zatrudnieniu psychologa w każdej toruńskiej szkole;

- wskazała, że trudno nie zgodzić się ze słusznością inicjatywy psycholog w każdej szkole, podkreśliła , iż o podobne rozwiązania apeluje wraz z Maciejem i Bartoszem od półtora roku;

- zauważyła, że dzięki złożonemu wnioskowi w budżetu miasta zabezpieczono kwotę 500.000 zł na organizację wsparcia dzieci i młodzieży w tej kwestii;

- podkreśliła, że wielki szacunek należy się dla młodych ludzi, którzy zaangażowali się w tę sprawę, to wymagało dużo siły, samozaparcia i cierpliwości, a tego głosu nie można zignorować i wszyscy wiemy, że jest to sprawa która ma status już nawet nie pilny, ale niezbędny, nieodzowny, konieczny, potrzebny, wymagany, zasadniczy;

- będzie przeciwna odrzuceniu projektu uchwały w sprawie odrzucenia obywatelskiego projektu uchwały – Toruńskie Szkoły z Psychologiem ze względu na swoje poparcie dla tej inicjatywy.

**p. P. Lenkiewicz:** wskazał, że usłyszał głos młodej osoby odważnej i mądrej, wyraził nadzieję, że ten głos wielu Radnych zainspiruje do dalszych działań;

- wskazał, że zaproponowane przez Przewodniczącego Rady Miasta Torunia spotkanie przebiegające w dobrej atmosferze z pewnością zainspiruje do dalszych działań;

- wskazał, że nie jest sztuką osiągnąć zwycięstwo od razu, a sztuką jest podnieść się po jakiejś porażce;

- zadeklarował, że będzie przeciw odrzuceniu projektu uchwały w sprawie odrzucenia obywatelskiego projektu uchwały – Toruńskie Szkoły z Psychologiem.

**p. M. Jakubaszek:** w odniesieniu do głosu Radnego p. Macieja Krużewskiego, że „każda władza uwielbia takie sytuacje, w których twierdzi, że złożony obywatelski projekt jest świetny, ale z przyczyn wad formalnych nie może go wdrożyć” wskazał, iż nie zgadza się z tym stwierdzeniem ponieważ w jego przekonaniu wielu urzędników miasta nie myśli takimi kategoriami i Radni również;

- w odniesieniu do zdania wyrażonego przez Radnego p. Macieja Krużewskiego „jestem wielkim fanem Was, ale rozwiązanie pozostawiam dla Was” – stwierdził, że właśnie przeciwnie, Radni i Komitet powinni się spotkać i dyskutować o różnych możliwych rozwiązaniach we współpracy z Kuratorium Oświaty, gdyż uważa, że nie powinno się marnować tej obywatelskiej energii, zaoferował Komitetowi swoją pomoc w tym zakresie.

**p. B. Szymanski:** zauważył, że odrzucenie projektu wcale nie jest porażką, pogratulował wspaniałej inicjatywy oraz zadeklarował, że zagłosuje przeciw odrzuceniu projektu.

**p. M. Czyżniewski:** zwrócił uwagę Radnym, że symboliczny sprzeciw przeciw odrzuceniu projektu uchwały w sprawie odrzucenia obywatelskiego projektu uchwały – Toruńskie Szkoły z Psychologiem spowoduje sytuację, w której projekt obarczony wada prawną zostanie przyjęty.

**p. A. Mól:** Zastępca Prezydenta Miasta Torunia wskazał, że proponuje współpracę w tym zakresie wszystkim zainteresowanym;

- wskazał, że od marca br. zostały zwiększone środki na pomoc psychologiczno-pedagogiczną dla szkół;

- poinformował, że została zwiększona subwencja o 31%, podkreślił, że te inicjatywy są dla miasta bardzo ważne, zadeklarował swoją dyspozycyjność w zakresie tej bardzo ważnej inicjatywy.

**p. M. Zaleski:** poinformował, że w odpowiedzi na zapotrzebowanie miasto włączyło się w ogólnopolską kampanię „Powiedź co czujesz, zdemaskuj emocje”;

- wskazał, że obecnie w toruńskich szkołach zatrudniamy psychologów na 30 etatach, pedagogów na76 etatach, logopedów na 37 etatach oraz socjoterapeutów na 10 etatach, wskazał, że oczywiście zwiększenie opieki psychologiczno-pedagogicznej jest naturalną potrzebą;

- podziękował za zainteresowanie Radnych problematykę związaną z opieką psychologiczno-pedagogiczną w toruńskich szkołach oraz komitetowi za inicjatywę.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1074. Wynik głosowania: 12-6-4. Uchwała została podjęta (uchwała nr 833/22).**

**XXIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Radnego Miasta Torunia do przeprowadzenia pierwszego posiedzenia rady okręgu – jednostki pomocniczej Gminy Miasta Toruń kadencji 2021 – 2026 - DRUK NR 1075.**

**p. M. Czyżniewski:** Przewodniczący Rady Miasta Torunia przedstawił uzasadnienie dla projektu uchwały według DRUKU NR 1075.

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:**

**p. B. Szymanski:** zaapelował do Radnych o zaangażowanie się w akcję promocyjną tego przedsięwzięcia.

**p. M. Czyżniewski:** poinformował, że Biuro Rady Miasta włączyło się w akcję promocyjną wyborów do Rady Okręgu nr 8 – Rubinkowo przekazując ulotki i plakaty.

**p. W. Klabun:** wskazał, iż z niekłamaną radością bierze udział w głosowaniu nad tym projektem, wbrew niektórym stwierdzeniom i zarzutom do Komisji, że się nie uda się wybrać rad we wszystkich okręgach miasta;

- zauważył, że wszystkie rady okręgów, które się wybrały działają sprawnie i z zaangażowaniem.

**p. J. Beszczyński:** przyłącza się do apelu Radnego p. B. Szymanskiego o promocje wyborów do Rady Okręgu Rubinkowo.

**p. B. Szymanski:** w celu sprostowania poinformował, że forma wyborów nie wyniknęła z prac komisji, wniosek taki się pojawił, ale został odrzucony, taka forma została wprowadzona później i dlatego jest taki sukces.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1075. Wynik głosowania: 21-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 834/22).**

**XXIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 29 listopada 2021 r. na Prezydenta Miasta Torunia - DRUK NR 1038.**

**p. Michał Jakubaszek:** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawił uzasadnienie dla projektu uchwały według DRUKU NR 1038.

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:** brak.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1038. Wynik głosowania: 21-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 835/22).**

**XXV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 5 lutego 2022 r. - DRUK NR 1076.**

**p. Michał Jakubaszek:** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawił uzasadnienie dla projektu uchwały według DRUKU NR 1076.

**Pytania:** brak.

**Dyskusja:** brak

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1076. Wynik głosowania: 21-0-0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 836/22).**

**XXVI. Wnioski radnych.**

- p. P. Lenkiewicz: 7 wniosków, 3 pytania;

- p. M. Skerska-Roman: 2 wnioski;

- p. M. Skerska-Roman, p. B. Szymanski, p. M. Krużewski, p. P. Lenkiewicz: 1 wniosek;

- p. M. Skerska-Roman, p. B. Szymanski, p. M. Krużewski: 1 wniosek;

- p. K. Beszczyńska: 4 wnioski;

- p. D. Mądrzejewski: 1 wniosek;

- p. B. Jóźwiak: 5 wniosków;

- p. M. Rzymyszkiewicz: 2 wnioski;

- p. M. Jakubaszek: 4 wnioski, 1 pytanie;

- p. W. Klabun: 1 wniosek.

**XXVII. Informacje:**

- Przewodniczącego,

**- Prezydenta**

**p. M. Zaleski:** Prezydent Miasta Torunia poinformował w nawiązaniu do wcześniejszej wypowiedzi dotyczącej zbycia jednej z nieruchomości o problemach czekających miasto w najbliższej przyszłości związanych z hiperinflacją i stagnacją dochodu narodowego w postaci trudności w pogodzeniu planów w postaci budżetu miasta, jego wieloletniej prognozy finansowej, wieloletniego planu inwestycyjnego, z tym co obecnie się dzieje, a co premier Mateusz Morawiecki trafnie określił, jako zawieruchę gospodarczą;

- stwierdził, iż w najbliższym czasie Radni będą proszeni o podejmowanie decyzji związanych ze zmianami budżetowymi.

- inne.

**XXVIII. Zakończenie Sesji.**

Przewodniczący

Rady Miasta Torunia

Marcin Czyżniewski

Sporządziła: Anna Grzybowska