**Protokół z 37. sesji VIII kadencji**

**Rady Miasta Torunia**

**z 16 grudnia 2021 roku**

**Zdalna 37. sesja Rady Miasta Torunia odbyła się 16 grudnia 2021 roku.**

1. **Otwarcie sesji.**

**p. M. Czyżniewski** – otworzył 37. sesję Rady Miasta Torunia, informując, że sesja Rady odbywa się w trybie zdalnym. Powitał Prezydenta Miasta Torunia Michała Zaleskiego, Zastępców Prezydenta, Skarbnika oraz Sekretarza. Ponadto powitał dyrektorów i szefów instytucji miejskich, którzy podczas dzisiejszego posiedzenia będą prezentować projekty uchwał, Radnych Miasta Torunia oraz wszystkich którzy za pomocą sieci Internet obserwują dzisiejsze obrady.

Przypomniał, że sesja jest transmitowana w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Torunia, ale także w serwisie YouTube. Linki do transmisji są udostępnione na internetowej stronie miasta.

1. **Przyjęcie protokołu z 36. sesji.**

Protokół przyjęto bez uwag.

1. **Informacje Przewodniczącego Rady.**

**p. M. Czyżniewski** – poinformował, że w poniedziałek, 29 listopada zmarł ojciec Władysław Wołoszyn Honorowy Obywatel Miasta Torunia, wybitny polski jezuita, wieloletni od 1963 do 1988 roku duszpasterz akademicki w Toruniu, rektor kościoła akademickiego pw. Ducha Świętego i superior toruńskiej wspólnoty ojców jezuitów, kapelan Klubu Inteligencji Katolickiej i Niezależnego Zrzeszenia Studentów na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika, członek Tajnego Konwentu Doradców Regionu Toruńskiego NSZZ „Solidarność”, współpracownik Towarzystwa Kursów Naukowych.

Był legendarnym toruńskim duszpasterzem. Otoczony powszechnym szacunkiem, zyskał status kierownika duchowego, mistrza i autorytetu. Pozostawił świadectwo kapłaństwa bliskiego ludziom, oddanego patriotyzmu, miłości do wolnej Polski oraz wierności duchowości ignacjańskiej.

Z czcią i honorami pożegnano ojca Władysława Wołoszyna w sobotę, 4 grudnia br. Zgodnie   
z ostatnią wolą pochowany został w Toruniu na cmentarzu św. Jerzego.

Podkreślił, że miasto utraciło cenionego kapłana i szlachetnego obywatela.

Niech spoczywa w pokoju wiecznym!

Zwrócił się z prośbą o uczczenie ojca Władysława Wołoszyna minutą ciszy.

Następnie powiedział, że w poniedziałek, 20 grudnia o godzinie 14.00 odbędzie się miejskie tradycyjne spotkanie wigilijne. W związku z pandemią koronawirusa spotkanie odbędzie się w aplikacji Microsoft Teams.

Zwrócił się do Radnych z prośbą o zgłaszanie do Biura Rady dyżurów. Dodał, że harmonogram dyżurów, zaplanowany do końca I kwartału 2022 roku Radni otrzymali drogą elektroniczną.

1. **Informacje Prezydenta Miasta.**

**p. M. Zaleski** – przedstawił następujące kwestie:

1. **Epidemia w Toruniu w roku 2021**

* w roku 2021 do dziś potwierdzono w sumie 16438 zakażeń koronawirusem a od początku pandemii zdiagnozowano w Toruniu 27067 przypadków;
* tylko w tym roku zmarło 400 osób zakażonych Sars-CoV-2 a od początku pandemii   
  w Toruniu 566 osób;
* w roku 2021 do tej pory szczyt zakażeń przypadł na przełom marca i kwietnia – rekordową liczbę (267) potwierdzonych zakażeń jednego dnia odnotowano 25 marca br.;
* 25 maja br. po raz pierwszy od 17 września ub. r. nie odnotowano żadnego zakażenia koronawirusem w Toruniu;
* okres najniższej w tym roku aktywności koronawirusa przypadł na czas wakacyjny.   
  W lipcu br. w Toruniu stwierdzono jedynie 10 przypadków zakażeń, z powodu COVID-19 zmarła jedna osoba, a w sierpniu br. nie stwierdzono w mieście żadnego zgonu;
* we wrześniu liczba zakażeń na terenie miasta wyniosła niecałe 100,   
  w październiku prawie 900 a w listopadzie osiągnęła poziom z marca br. – prawie 3500.Wysoka liczba zakażeń utrzymuje się w grudniu – do połowy miesiąca zanotowano już ponad 1800 zakażeń;
* średnia 7-dniowa liczba zachorowań na 100-tys. mieszkańców wskazuje,   
  że prawdopodobnie znajdujemy się w apogeum czwartej fali koronawirusa;
* zwiększa się liczbę dostępnych łóżek covidowych – wczorajszą decyzją wojewody od 17 grudnia br. w Specjalistycznym Szpitalu Miejskim powinno być dostępnych ich 58   
  w tym 8 respiratorowych (wykorzystanych jest 38 w tym 4 respiratorowe), natomiast w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym jest ich 70 w tym 4 respiratorowe (wykorzystane 61 w tym 2 respiratorowe);
* w Toruniu funkcjonuje pięć punktów wykonujących wymazy PCR w ramach NFZ (MPS, Alab Laboratoria, Barbara Ruszkowska Rus-Med, NZOZ Pracownia Genetyki Nowotworów oraz ImmQuest) rozmieszczonych w różnych punktach miasta   
  i pracujących w różnych godzinach;
* w związku ze wzrostem zakażeń zwiększa się również liczba zgonów związanych   
  z COVID-19. W listopadzie zmarło 37 osób a w grudniu walkę z chorobą przegrało już 39osób (tylko wczoraj otrzymaliśmy informację o śmierci 11 osób);
* liczba zgonów ogółem w Toruniu praktycznie we wszystkich miesiącach roku jest wyższa niż w latach bez Covid-19 tj. 2018 r. i 2019 r. Łącznie w skali roku 2021   
  (do 15 grudnia br.) o 400 zgonów więcej niż średnia z dwóch lat (odpowiednio 2922 oraz 2521 zgonów);

1. **Nowe obostrzenia**

* wobec nowych obostrzeń nałożonych przez Ministra Zdrowia Miasto Toruń stosuje się do zaleceń – odwołano część imprez (np. Sylwester Miejski, Bal Sportowca) lub zmieniono formułę wigilii miejskiej;
* od 20 grudnia br. do 9 stycznia 2022 r. wszyscy uczniowie szkół podstawowych   
  i ponadpodstawowych będą uczyć się zdalnie (żłobki, przedszkola i oddziały przedszkolne szkół podstawowych będą funkcjonowały bez zmian). Dzisiaj zajęcia są zawieszone w 40 placówkach (95 klasach szkolnych, 13 grupach w 6 przedszkolach oraz 4 grupach w 3 żłobkach);
* kina, teatry, obiekty sportowe i sakralne – maks. 30 proc. obłożenia z możliwością zwiększenia limitu tylko dla osób zaszczepionych i zweryfikowanych za pomocą certyfikatu COVID-19) – zarządzający instytucjami kultury dostosują się do obowiązujących obostrzeń;
* zgodnie z wytycznymi w tramwaju czy autobusie nadal obowiązkowo należy nosić maseczkę zasłaniającą usta i nos ale nie będzie ograniczeń limitu pasażerów   
  w pojeździe;

1. **Szczepienia -podsumowanie roku**

* 27 grudnia ub. r. rozpoczęto Narodowy Program Szczepień przeciw COVID-19, także w Toruniu. Pierwsza partia szczepionek dotarła do naszego miasta w drugi dzień ubiegłorocznych świąt Bożego Narodzenia;
* w etapie 0 szczepiono osoby najbardziej narażone na zakażenie – pracowników POZ, DPS, przychodni oraz aptek. Etap ten wykonywano w tzw. szpitalach węzłowych –był to Specjalistyczny Szpital Miejski oraz Wojewódzki Szpital Zespolony;
* w etapie I rozpoczęto szczepienia pensjonariuszy DPS-ów, ZOL-i i innych miejsc stacjonarnego pobytu, osoby powyżej 60. r.ż. w kolejności od najstarszych, służby mundurowe i nauczycieli, powstało 20 populacyjnych punktów szczepień   
  w przychodniach POZ oraz w SSM;
* w etapie II szczepiono osoby w wieku poniżej 60. r.ż. z chorobami przewlekłymi zwiększającymi ryzyko ciężkiego przebiegu COVID-19, osoby bezpośrednio zapewniające funkcjonowanie podstawowej działalności państwa i narażone na zakażenie ze względu na częste kontakty społeczne i wreszcie w etapie III rozpoczęto powszechne szczepienia pozostałej części populacji dorosłej. Już 12 lutego br. rozpoczęto program szczepień nauczycieli, a wraz ze zwiększającą się liczbą transportów szczepionek przyśpieszano terminy zapisów i rejestracji na szczepienia   
  o kolejne grupy wiekowe lub zawodowe;
* 29 stycznia br. w związku z decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego zarządzeniem Prezydenta Miasta powołano Gminnego Koordynatora   
  ds. szczepień (funkcję tę pełni p. Aleksandra Iżycka, dyrektor BTCM UMT) oraz zorganizowano transport na szczepienia (dla osób niepełnosprawnych o kodzie niepełnosprawności R lub N oraz seniorów powyżej 70 r. ż. mający obiektywne   
  i niemożliwe do przezwyciężenia we własnym zakresie problemy z samodzielnym poruszaniem się). W tym celu uruchomiono specjalną infolinię miejską. Do tej pory   
  z transportu skorzystało 428 osób;
* Narodowy Fundusz Zdrowia zorganizował Zespoły Mobilne do Szczepień Populacyjnych, które przyjeżdżają do pacjentów niemogących w żaden sposób dojechać do punktu szczepień (cztery zespoły w województwie);
* Miasto Toruń zorganizowało lokalne akcje promocyjne szczepień tj. #Szczepimy się w Toruniu oraz #Koronę mam z głowy. Wzięli w niej udział m.in. znani toruńscy artyści, sportowcy, społecznicy, naukowcy i przedsiębiorcy zachęcając do szczepień. Działania informujące uzupełniły m.in. specjalne animacje, plakaty   
  w środkach komunikacji miejskiej i ogólnodostępnych miejscach w przestrzeni publicznej oraz ulotki z kompleksowymi informacjami na temat programu szczepień. Całość komunikacji z mieszkańcami została doceniona przez Dziennik Gazeta Prawna – w plebiscycie Perły Samorządu miasto zajęło 1. miejsce jako samorządowy Lider Komunikacji i Promocji w obszarze komunikacji pandemicznej za całokształt komunikacji z mieszkańcami podczas pandemii.
* 8 kwietnia br. Miasto Toruń zgłosiło gotowość utworzenia czterech Punktów Szczepień Powszechnych, z których NFZ wytypował dwa: na terenie kortów tenisowych na osiedlu Na Skarpie oraz w CT Park na Bydgoskim Przedmieściu. PSP obsługiwane przez Miejską Przychodnię Specjalistyczną oraz Citomed, rozpoczęły działanie 4 maja br. Z czasem przeniesiono je do centrów handlowych Toruń Plaza   
  i Atrium Copernicus, gdzie znajdują się do dziś;
* od „weekendu majówkowego” rozpoczęliśmy działanie Mobilnych Punktów Szczepień cieszących się wysokim zainteresowaniem mieszkańców. Szczepień dokonywano przy okazji weekendów lub świąt w miejscach szczególnie uczęszczanych przez mieszkańców tj. m.in. Ratusz Staromiejski czy centra handlowe, a także w trakcie dużych imprez na Motoarenie czy festiwalu Bella Skyway oraz dożynek wojewódzkich;
* z początkiem września rozpoczęto szczepienia trzecią dawką – początkowo mogły przyjąć ją osoby m.in. leczone onkologicznie, po przeszczepach, z niedoborem odporności lub zakażone HIV. 24 września br. kolejna dawka szczepionki została udostępniona osobom, które ukończyły 50 lat a od 2 listopada br. dawkę przypominającą mogą przyjąć wszystkie osoby powyżej 18 r.ż. W ostatnim okresie liczba szczepień trzecią dawką znacząco wzrosła. Do tej pory wykonano 31576 szczepień dawką przypominającą;
* w sumie na dziś w pełni zaszczepionych jest powyżej 60% mieszkańców Torunia (120 tys. osób) oraz 69% w wieku powyżej 12 lat;
* dziś rozpoczęły się szczepienia przeciw COVID-19 dzieci w wieku 5–11 lat. Dzieciom ma być podawana szczepionka Comirnaty firm Pfizer/BioNTech. Tak jak   
  w przypadku dorosłych, rodzic lub opiekun prawny może zarejestrować dziecko telefonicznie, przez Internet czy poprzez kontakt z punktem szczepień. Druga dawka szczepionki ma być podana tej grupie wiekowej najwcześniej trzy tygodnie po pierwszej.

1. **Informacja o wynikach przetargów na zakup energii elektrycznej i jej skutkach dla GMT**

* rozstrzygnięto przetarg dot. ustalenia cen energii elektrycznej na I kw. 2022 r.
* przetarg był organizowany dla grupy zakupowej w skład której weszły poza Gminą Miasta Toruń i jej podmiotami sąsiednie gminy oraz ich spółki komunalne Lubicz, Gmina Chełmża, Gmina Miasto Chełmża, Łysomice, Łubianka, Obrowo, Wielka Nieszawka oraz Zławieś Wielka;
* porównując IV kw. br. i I kw. 2022 ceny zakupu energii (bez przesyłu) wzrosły   
  o 95% (ok. 3,3 mln zł). Zapowiadane obniżenie stawki VAT do 5% zmniejszy tę różnicę do 66% (wzrost o kwotę ok. 2,3 mln zł);
* o 91% wzrośnie w I kw. 2022 r. cena energii elektrycznej zasilającej oświetlenie ulic. Wynegocjowana stawka wynosi 0,63 zł/kWh (w mijającym kwartale wynosiła 0,33 zł/kWh). Natomiast o 95% wzrośnie stawka jednostkowa energii elektrycznej zużywanej przez obiekty kubaturowe i będzie wynosić 0,73 zł/kWh (obecnie 0,38 zł/kWh);
* nieznane są ceny przesyłu energii elektrycznej – mogą one wzrosnąć od 20-40%.

1. **Akcja Zima**

* na terenie Torunia Akcją Zima polegającą na odśnieżaniu i uszarstnianiu ok. 944 km jezdni (liczba ta obejmuje wszystkie pasy ruchu na danej ulicy) na zlecenie miasta zajmuje się MPO Sp. z o.o. Do priorytetów zimowego utrzymania należą skrzyżowania, ostre zakręty, przejścia dla pieszych, zjazdy i podjazdy oraz mosty, wiadukty i estakady oraz drogi wlotowe do miasta. Do dyspozycji jest ok. 100 pracowników, 47 sztuk specjalistycznego sprzętu i 20 koksowników, które będą rozstawiane przy bardzo niskich temperaturach. Powierzchnia utrzymania chodników komunalnych i dróg rowerowych to ok. 1,55 mln m2;
* w magazynach spółki czeka 1,2 tys. ton soli, 400 ton piasku, 30 ton chlorku wapnia, zapewnione są dostawy kolejnych 5 tys. ton soli, 500 ton piasku i 144 ton chlorku wapnia;
* właściciele oraz zarządcy nieruchomości, a także inne podmioty władające nieruchomościami zobowiązani są do utrzymania czystości i porządku na chodnikach położonych wzdłuż nieruchomości, usuwania śniegu, lodu, błota i innych zanieczyszczeń;
* na terenie Torunia realizowany jest program „Planu zabezpieczenia osób bezdomnych w okresie jesienno-zimowym w Toruniu”. W Toruniu te zadania realizuje MOPR we współpracy z jednostkami organizacyjnymi gminy, instytucjami i organizacjami pozarządowymi;
* w sumie toruńskie placówki dysponują ponad 248 miejscami w tym 66 w MSdBM, 90 w męskiej noclegowni, 38 w Schronisku Monar-Markot, do 30 osób w Domu dla Matek lub Ojców z Małoletnimi Dziećmi i Kobiet w Ciąży oraz 24 miejsca dla kobiet   
  i dzieci w Ośrodku Interwencji Kryzysowej;
* według stanu na początek miesiąca z pomocy korzystały 182 osoby bezdomne; w razie bardzo niskich temperatur MOPR planuje uruchomić wydawanie gorących posiłków   
  w kilku miejscach na terenie Torunia.

1. **Zmiany w funkcjonowaniu Urzędu Miasta**

* Biuro Ogrodnika Miejskiego zgodnie z Zarządzeniem PMT z dn. 18 listopada br. zostało włączone w strukturę Wydziału Środowiska i Ekologii. Natomiast dotychczasowy Wydział Planowania i Nadzoru Finansowego został podzielony na Wydział Budżetu oraz Biuro Analiz i Nadzoru;
* zmiany w funkcjonowaniu Urzędu Miasta Torunia w okresie świąteczno-noworocznym:
* w dniu 24 grudnia br. (piątek) UMT będzie nieczynny - jest to dzień wolny od pracy za święto przypadające w sobotę 25 grudnia br. (Referat Zgonów w USC będzie obsługiwał interesantów w godz. 8:00-12:00);
* w Sylwestra tj. piątek 31 grudnia br., UMT będzie czynny do 15.30, a kasy   
  w budynku przy ul. Grudziądzkiej w godzinach 8:00-11:00;
* dzień 7 stycznia 2022 (piątek) wyznaczony został jako dzień wolny od pracy   
  w UMT za święto przypadające w sobotę 1 stycznia 2022 r (włącznie   
  z Referatem Zgonów USC, który w sobotę 8 stycznia będzie obsługiwał interesantów w godz. 8:00-12:00);
* w związku z pogarszającą się sytuacją epidemiologiczną w Polsce od 1 grudnia br.   
  w UMT powróciliśmy do ograniczeń wynikających z zasad rygoru sanitarnego. Oprócz obowiązującego dotychczas obowiązku noszenia maseczek pracownicy UMT oraz interesanci zobowiązani są do dezynfekcji rąk i pomiaru temperatury. Ruchem odwiedzających urząd kierują pracownicy ochrony. Do przekazywania korespondencji papierowej służą urny znajdujące się przy wejściach do budynków. Natomiast w pracy Urzędu powracamy do spotkań online, komunikacji za pomocą emaila i telefonu oraz obowiązku zachowania dystansu w pomieszczeniach biurowych.

1. **Nagrody i wyróżnienia**

* 3 grudnia br. Miasto Toruń zostało nagrodzone przez Wspólnotę Polską nagrodą "Za zasługi dla sportu polonijnego w kategorii "Samorząd lokalny na rzecz sportu polonijnego".

1. **Informacja o mijających wydarzeniach zgodnie z §27 ust. 5. Statutu GMT**

*Święta, uroczystości*

21 listopada br.

* Dzień Pracownika Socjalnego

2-3 grudnia br.

* ogólnopolskie uroczystości związane ze Świętem Wojsk Rakietowych i Artylerii

4 grudnia br.

* jubileusz 30-lecia powstania Radia Maryja

9 grudnia br.

* jubileusz 100-lecia Biblioteki Pedagogicznej w Toruniu

12-13 grudnia br.

* koncert Nocny Patrol, uroczysta msza św. oraz złożenie kwiatów pod tablicami na Kościele Akademickim oraz przy ul. Wały Gen. Sikorskiego 10 w 40. rocznicę wprowadzenia stanu wojennego a także pod budynkiem byłego Aresztu Śledczego;

14 grudnia br.

* jubileusz 25-lecia Środowiskowego Domu Samopomocy Caritas Diecezji Toruńskiej

*Wydarzenia kulturalne*

20 listopada br.

* zamknięcie 29. Międzynarodowego Festiwalu Filmowego EnergaCamerimage

24 listopada br.

* otwarcie seminarium naukowego z okazji 160-lecia Muzeum Okręgowego

*Wydarzenia sportowe*

21 listopada br.

* Polsat Boxing Promotions 3

5 grudnia br.

* 19. Festiwal Biegów Świętych Mikołajów

11 grudnia br.

* turniej hokeja na lodzie U-16 ChristmasCup

*Inne wydarzenia:*

23 listopada br.

* otwarcie kolejnej części Uniwersyteckiego Centrum Sportowego UMK

27 listopada br.

* otwarcie Jarmarku Bożonarodzeniowego

3 grudnia br.

* 14. Festiwal Sztuk Wizualnych Inspirowanych Naturą „Sztuka Natury”

4 grudnia br.

* uroczystości pogrzebowe Honorowego Obywatela Miasta Torunia o. Władysława Wołoszyna
* wręczenie medalu Gloria Artis pani Krystynie Szalewskiej-Gałdyńskiej

6 grudnia br.

* otwarcie Oddziału Psychiatrycznego Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego na Bielanach

13 grudnia br.

* przyjazd pierwszego z pięciu nowych tramwajów zakupionych przez miasto dla MZK Sp. z o.o.

14 grudnia br.

* nadanie imienia dr Wandy Błeńskiej budynkowi „R” Specjalistycznego Szpitala Miejskiego

15 grudnia br.

* wizyta Prezydenta Europejskiej Federacji Lekkoatletycznej Masters oraz przekazanie decyzji o przyznaniu Toruniowi praw do organizacji Halowych Mistrzostw Europy Masters 2024
* przekazanie Betlejemskiego Światła Pokoju

1. **Informacja o wydarzeniach nadchodzących:**

16 grudnia br.

* dziś rozpoczynają się 7. Dni Grzegorza Ciechowskiego dla uczczenia 20. rocznicy śmierci artysty. O godz. 19.00 w CKK Jordanki spektakl Teatru Muzycznego w Poznaniu   
  pt. „Kombinat”, jutro tj. 17 grudnia br. o 20.00 Koncert Specjalny i wręczenie tegorocznej Nagrody Artystycznej Miasta Torunia im. Grzegorza Ciechowskiego którą otrzymała Mery Spolsky. W sobotę 18 grudnia br. w Dworze Artusa program muzyczny pt. „Obywatel Jazz.Bolewski i Tubis grają Ciechowskiego”

17 grudnia br.

* godz. 16.00 na lodowisku Tor-Tor Wielka świąteczna ślizgawka Christmas on Ice  
  w ramach akcji „Toruński biznes dla dzieci”
* godz. 11.00 otwarcie „Domu Światła” Fundacji Światło w Grębocinie

20 grudnia br.

* godz. 14.00 świąteczne spotkanie online kierujących działami UMT, jednostkami GMT oraz radnych Miasta Torunia

21 grudnia br.

* godz. 11.30 Kujawsko-Pomorskie Spotkanie Opłatkowe w Dworze Artusa
* godz. 14.00-18.00 wydawanie paczek w ramach Wigilii Miejskiej na Rynku Nowomiejskim

22 grudnia br.

* rozpoczęcie kolędowania przy szopce na Rynku Nowomiejskim, które potrwa do   
  5 stycznia (codziennie, w godzinach popołudniowych)

24-26 grudnia br.

* Wigilia oraz Święta Bożego Narodzenia

31 grudnia br.

* godz. 17.00 i 20.30 Wielka Gala Sylwestrowa w CKK Jordanki tercet TreVoci  
  w akompaniamencie Toruńskiej Orkiestry Symfonicznej
* projekcja noworocznych życzeń, które będą wyświetlane na budynkach miejskich  
  (w dniach 29 grudnia br. 2 stycznia 2022 w godz. 16.00-23.00, a w Sylwestra do godz. 1.00)

1 stycznia 2022 r.

* godz. 18.00 Prezydencka Gala Noworoczna

6 stycznia 2022 r.

* Święto Trzech Króli – w tym roku bez uroczystej parady, między 12.00 a 16.00 planowane są koncerty przy Szopce Bożonarodzeniowej a ul. Szeroką spacerować będą figury Trzech Króli, z którymi mieszkańcy będą mogli zrobić sobie zdjęcie

18 stycznia 2022 r.

* 102 rocznica powrotu Torunia do wolnej Polski.

**p. W. Klabun** - poprosił o 30. minutową przerwę dla Klubu Radnych PiS.

**p. Ł. Walkusz** – również poprosił o 30. minutową przerwę dla Klubu Radnych KO.

**p. M. Czyżniewski** – ogłosił 45. minutową przerwę w obradach - 30 minut dla Klubów Radnych, a następne 15 minut na spotkanie Konwentu Seniorów.

1. **Przyjęcie porządku obrad.**

**p. M. Czyżniewski** – poprosił o wprowadzenie do porządku obrad sesji projektów uchwał:

- po pkt. XXIII - druku o nr 1009,

- po pkt. XXVI – druki o nr 989 i 990.

**Porządek obrad przyjęto. Wynik głosowania: 25 - 0 - 0.**

1. **Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyznawania świadczenia pieniężnego dla rodzin wychowujących dzieci z niepełnosprawnością, zamieszkujących na terenie Gminy Miasta Toruń – DRUK NR 1001 – I i II CZYTANIE.**

**p. J. Poremska** – Dyrektor Toruńskiego Centrum Świadczeń Rodzinie, przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Opinie:

KB – zał. nr 2,

KZiR – zał. nr 3.

I czytanie:

Pytania:

**p. P. Lenkiewicz** –zapytał, czy ta kwota jest uzależniona od stopnia niepełnosprawności, czy też jest to świadczenie dla wszystkich dzieci?

**p. J. Poremska** – odpowiedziała, że ta kwota jest równa dla wszystkich dzieci z niepełnosprawnością, bez względu na stopień niepełnosprawności.

Dyskusja:

**p. Ł. Walkusz** – uważa, że jest to duża rzecz, iż w Toruniu jest program wspierania dzieci   
z niepełnosprawnościami. Cieszy go, że jest waloryzacja i myśli, że Toruń jest jednym   
z nielicznych miast, które taki program realizuje. Podkreślił, że zarówno on sam, jak i Klub Radnych KO poprą ten projekt uchwały.

**p. J. Hartwich** – powiedział, że bardzo się cieszy z tej rewaloryzacji i ma nadzieję, że wspólnie z Prezydentem Miasta uda się zrealizować taki program dla osób po 18. roku życia, ponieważ te osoby tego bardzo potrzebują tej pomocy finansowej, gdyż są pozostawione samym sobie.

**p. W. Klabun** – cieszy go bardzo, że wszyscy są w tej kwestii zgodni, że Toruń znajduje się   
w awangardzie miast w Polsce, które otaczają ponadstandardową opieką osoby   
z niepełnosprawnościami i wsłuchuje się w głosy tych osób.

II czytanie:

Pytań i dyskusji nie było.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1001. Wynik głosowania: 24 - 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 757/21).**

**p. M. Czyżniewski** – poprosił o jednoczesne wprowadzenie projektów uchwał wg druków   
o numerach 999 i 937.

1. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości dotacji celowej dla niepublicznych podmiotów prowadzących żłobki na obszarze Gminy Miasta Toruń – DRUK NR 999 – I i II CZYTANIE.**
2. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie opłat za pobyt dziecka w żłobku utworzonym przez Gminę Miasta Toruń – DRUK NR 937 – I i II CZYTANIE.**

**p. M. Strahl**– Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej, przedstawiła projekty uchwał wraz z autopoprawkami.

**Opinie:**

KB – zał. nr 4, 6,

KZiR – zał. nr 5, 7.

I czytanie:

Pytania:

**p. M. Krużewski** – zapytał w kwestii druku nr 937, czy w przypadku wejścia w życie tej uchwały, będą potrzebne zmiany w umowach z rodzicami dzieci?

**p. M. Strahl** – odpowiedziała, że wszystkie umowy z rodzicami będą aneksowane.

**p. M. Krużewski** – zapytał, od kiedy rodzice będą płacić większą sumę?

**p. M. Strahl** – odpowiedziała, że w tym przypadku będzie odroczona płatność, ponieważ rodzicie będą ponosili odpłatność w wysokości 210 zł i w aneksowanych umowach będą zawierane informacje, że z chwilą wpłynięcia dotacji z budżetu państwa będzie przyznany czas na spłatę tej przyznanej należności w kwocie 400 zł do żłobka.

**p. M. Krużewski** – nie rozumie skąd wzięła się suma 400 zł?

**p. M. Strahl** – powiedziała, że ustawa wprowadziła dwie formy dofinansowania – Rodzinny Kapitał Opiekuńczy, z którego świadczenie pieniężne w wysokości 500 zł miesięcznie na drugie i kolejne dziecko w rodzinie w wieku od ukończenia 12 miesiąca życia i do ukończenia 36 miesięcy. To świadczenie jest wypłacane do rąk rodzica. Druga forma, to dofinansowanie do obniżenia opłaty za pobyt dziecka w żłobku, klubie dziecięcym lub dziennego opiekuna   
w wysokości 400 zł miesięcznie, lecz nie więcej, niż wysokość opłaty ponoszonej przez rodzica. Te pieniądze są bezpośrednio wypłacane na rachunek placówki.

**p. M. Krużewski** – prosi o prostsze wyjaśnienie, m.in. od kiedy rodzice będą więcej płacili   
w żłobku publicznym?

**p. M. Flisykowska** – wyjaśniła, że kompetencją Rady jest ustalenie wysokości opłaty, natomiast zasady wnoszenia tej opłaty będzie regulowała umowa pomiędzy placówką   
a rodzicami. W związku z tym, że terminy na składanie są takie, jak wspomniała dyrektor Strahl, mamy dwie formy płatności. Jeżeli drugie dziecko w rodzinie też uczęszcza do żłobka, to rodzic dostanie 500 zł do ręki, a jeżeli jest to pierwsze dziecko i nie ukończyło 12 miesiąca lub ukończyło 36 miesiąc życia, to 400 zł wpłynie na rachunek żłobka. W związku z tym,   
w umowach z rodzicami musi być zawarty taki zapis. Te pieniądze mogą trafiać do żłobków, czy rodziców nie wcześniej, niż w kwietniu. W związku z tym w umowach będzie zapis, że od stycznia opłata wyniesie 610 zł za pobyt dziecka w żłobku, terminy tej opłaty ustalane są następująco: w okresie styczeń, luty, marzec aż do dnia otrzymania środków z Rodzinnego Kapitału Opiekuńczego lub świadczenia o obniżeniu opłaty w wysokości 210 zł. Pozostałe   
400 zł jest płatne w ciągu 14 dni od otrzymania przez rodzica tych pieniędzy do ręki,   
a w momencie kiedy opłata wpływa do żłobka rodzic nie musi wpłacać tej należności. Nadmieniła, że rzeczywiście nie ma jeszcze ostatecznego zapisu w umowie i być może dobrze byłoby go przedstawić w tym projekcie uchwały, ale w ten sposób będą one skonstruowane.

**p. P. Lenkiewicz** – zapytał w kwestii druku o nr 999, czy planuje się wsparcie kampanii informacyjnej po to, aby przekaz medialny w tej sytuacji był jasny, aby nie było żadnych wątpliwości dla rodziców maluchów w Toruniu?

**p. M. Strahl** – powiedziała, że przewidywane są takie działania, ale oczekują na zatwierdzenie przez Radnych uchwały i wówczas taka informacja zostanie przekazana do żłobków i większego zasięgu osób zainteresowanych.

**p. M. Krużewski** – *z uwagi na problemy techniczne nie było słychać wypowiedzi.*

**p. M. Skerska-Roman** – zapytała, czy dobrze rozumie , że pomoc obejmie również dzieci po ukończeniu 3 lat w sytuacji, gdy będą w żłobkach?

**p. M. Strahl** – wyjaśniła, że również dzieci po upływie 36 miesięcy życia ta pomoc finansowa obejmie.

Dyskusji nie było.

II czytanie:

Pytania:

**p. M. Krużewski** – zapytał, czy umowy z rodzicami przewidują jakieś terminy na jej zmianę   
i czy jest możliwe podpisanie aneksów od stycznia przyszłego roku?

**p. M. Strahl** – odpowiedziała, że wszelkie zmiany, które będą obowiązywały w obszarze płatności, będą opisane szczegółowo w umowie ze wskazanym terminem zwrotu pieniędzy do kasy żłobka.

**p. M. Krużewski** – zapytał, czy w umowach z rodzicami nie ma klauzuli mówiącej o tym, że wszelkie zmiany umów nie są pod rygorem, np. miesięcznego terminu zmiany?

**p. M. Flisykowska** – wyjaśniła, że wysokość opłaty jest decyzją administracyjną, która jest ustalana przez Radę Miasta i wysokość opłaty nie podlega dyskusji i negocjacjom.

**p. D. Mądrzejewski** – zgłosił uwagę do uzasadnienia do druku nr 937 w pkt 2, gdzie pojawił się błąd w dacie.

Dyskusja:

**p. Ł. Walkusz** – w imieniu Klubu Radnych KO chciałby podziękować za to, że Gmina doszła do wniosku, iż należy kontynuować program wspierania opieki nad najmłodszymi dziećmi.   
W pierwotnym projekcie budżetu w związku z pojawieniem się zapowiedzi wejścia w życie Rodzinnego Kapitału Opiekuńczego ta kwota została wykreślona z projektu budżetu. To wzbudziło wiele emocji, wiele dyskusji i było na tyle niebezpieczne, że nie zostało poprzedzone szerszą informacją. Osoby zarządzające żłobkami i rodzice dzieci mogli czuć się niepewnie w tym obszarze. Cieszy go, że sytuacja została rozwiązana w taki sposób, gdyż jest to niezwykle ważne, gdy Gmina pochyla się nad problemami rodziców tych najmłodszych dzieci. I za to chciał podziękować. Jednocześnie chciał zwrócić uwagę, że dobrze się stało, iż rozmawiamy o tym problemie trochę w szerszym kontekście. Już od zeszłego roku Radni Klubu KO zabiegali o taką dyskusję, która bez wątpienia czeka nas w tym obszarze. Dodał, że dzisiaj większość dzieci uczęszcza do żłobków niepublicznych i żłobki publiczne stanowią pewnie około 1/3 miejsc żłobkowych i warto patrzeć na te proporcje. Wszyscy mamy świadomość, że ten boom na żłobki publiczne wiązał się z absorpcją tzw. środków unijnych   
i możliwością dofinansowania do nich. Pewnie to się kiedyś skończy i nastąpi zmiana polityki w tym zakresie, wiec warto patrzeć na ten problem horyzontalnie i przyjąć jakąś strategię długoletnią w tym obszarze. Dodał, że Klub Radnych KO będzie o taką dyskusję w przyszłości zabiegać.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 999. Wynik głosowania: 24 - 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 758/21).**

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 937. Wynik głosowania: 25 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 759/21).**

1. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości powierzchni użytkowej budynków lub ich części, za wyjątkiem powierzchni zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej, w których utrzymywany jest zielony dach lub ogród wertykalny lub zielona fasada – DRUK NR 996 – I i II CZYTANIE.**

**p. A. Mierzejewska**– Dyrektor Wydziału Podatków i Windykacji, przedstawiła projekt uchwały.

**Opinie:**

KB – zał. nr 8,

KGK – zał. nr 9.

I czytanie:

Pytania:

**p. B. Jóźwiak** – poprosił o interpretację definicji podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą, pytając w jakim ujęciu Gmina patrzy na tę definicję? Czy są to stricte firmy realizujące działalność komercyjną, czy np. podmioty publiczne, z których część z nich również prowadzi działalność gospodarczą?

**p. A. Mierzejewska** – odpowiedziała, że niestety to pojęcie rozumiane jest w tym przypadku bardzo szeroko, czyli wszystkie podmioty, które prowadzą działalność gospodarczą.

**p. B. Jóźwiak** – zapytał, czy w takiej sytuacji podmioty typu przychodnia odpadają?

**p. A. Mierzejewska** – wyjaśniła, ze w tej uchwale dopuszcza się podmioty publiczne , ale chodzi tu bardziej o stawkę podatkową. Nieruchomości zajęte na działalność gospodarczą zwolnione być nie mogą. Natomiast, np. budynki mieszkalne, ale będące w posiadaniu spółki, to taka pomoc jest możliwa.

Dyskusja:

**p. B. Szymanski** – powiedział, że bardzo się cieszy, że taki program powstaje również   
w Toruniu i dziękuje za przygotowanie tego projektu uchwały. Oprócz wymienionych   
w uchwale korzyści w postaci zwolnienia podatku od nieruchomości warto zwrócić uwagę, że instalacje takie nie tylko zazieleniają miasto, czy filtrują drobne zanieczyszczenia, ale również zwiększają efektywność energetyczną budynku stanowiąc dodatkową izolację, a co za tym idzie może to obniżyć opłaty za ogrzewanie. Odgrywają też rolę retencyjną. Nadmienił, że nie pozostaje mu nic innego, jak tylko zachęcić mieszkańców do wprowadzenia takich rozwiązań przy, czy na ich domach.

**p. Ł. Walkusz** – również się cieszy, że jest taki program i projekt, natomiast chciałby się podzielić swoimi przemyśleniami w tym zakresie i ewentualnie refleksjami. Jest to oczywiście dobry kierunek i dobre rozwiązanie, natomiast wydaje się, że jest to pewien program, który powinien jednak ulegać ewaluacji i być może też być poddany pewnej analizie i dyskusji, jak w praktyce będzie to wyglądało. Dodał, że generalnie ma dwie uwagi, które powinny zostać przeanalizowane, pierwsza rzecz to czasookres trwania tego programu. Stwierdził, że tego typu inwestycje w postaci tych rozwiązań związanych z zielenią na fasadach budynków są dosyć kosztowne i wydaje się, że ten program powinien swoim horyzontem czasowym obejmować dłuższy okres, ponieważ potencjalny inwestor też patrzy na środki finansowe, ewentualnie potencjalna korzyść w postaci zwolnienia z podatku. Myśli, że taka perspektywa przynajmniej 5, czy 10-letnia ma swoje uzasadnienie. Druga rzecz też istotna w Toruniu,   
a mianowicie budynki wielorodzinne nowe korzystają ze zwolnienia od podatku na podstawie innych uchwał i w tym momencie dla nowych budowli właściwie tej korzyści nie ma. Więc ta zachęta nowych budynków nie dotyczy, a wszyscy wiedzą, że takie rozwiązania będą powstawały przy nowych inwestycjach. Uważa, że trzeba zastanowić się też nad tym zakresem, jeżeli faktycznie nowopowstające budynki mamy zachęcać do realizacji tego zadania, to powinny mieć jeszcze jakąś dodatkową zachętę. Reasumując popiera co do idei projekt uchwały i zagłosuje „za”. Jednocześnie zachęca do analizy, przemyśleń w sytuacji, gdy będzie podejmowana za jakiś czas kolejna uchwała o tych zwolnieniach podatkowych, aby również wziąć pod uwagę kwestie, o których mówił.

**p. B. Jóźwiak** – stwierdził, że jest to bardzo ciekawy projekt i myśli, że go poprze. Chciał zwrócić uwagę, że być może niepotrzebnie wykluczyliśmy przedsiębiorców. Rozumie, że troszczymy się o wpływy do budżetu, ale na świecie tak spektakularne przykłady realizacji tego typu inwestycji robili przedsiębiorcy. Powiedział, że będzie głosował za tym projektem uchwały, natomiast już teraz zgłasza postulat i wniosek, aby pracować nad kolejnymi odsłonami tych działań i być może poszerzać grupę podmiotów, które mogłyby z tej ulgi skorzystać. Przedsiębiorcy realizujący duże inwestycje mogą osiągnąć ten efekt znaczny   
i wówczas efekt ekonomiczny będzie odczuwalny. Mają oni środki finansowe, które mogą przeznaczyć na większe inwestycje w tym zakresie. Podkreślił, że osobiście cieszy się i chce podziękować za przygotowanie tego projektu i sądzi, że może on bardzo dobrze współgrać   
z miejskim programem małej retencji.

**p. M. Jakubaszek** – powiedział, że co do samej idei projektu nikt nie ma wątpliwości, iż jest to bardzo dobre rozwiązanie. Oczywiście jesteśmy pionierami, tak jak usłyszał na Komisji Budżetu, we wdrażaniu tego rozwiązania. Otwieramy tę ścieżkę i pewnie w trakcie realizacji tego projektu będziemy szukać rozwiązań, które będą dopasowane do realiów. Nadmienił, że nie sposób będąc pionierem nie popełniać błędów, więc ta konieczność ewaluacji jest rzeczą naturalną w tych okolicznościach. Podziękował za przygotowanie tego projektu uchwały.

II czytanie:

Pytań i dyskusji nie było.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 996. Wynik głosowania: 25 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 760/21).**

1. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w rejonie ulic Jana Heweliusza i Edmunda Halleya w Toruniu – DRUK NR 992 - I i II CZYTANIE.**

**p. A. Stasiak** – Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej, przedstawiła projekt uchwały, omawiając zakres projektu planu i potrzebę jego sporządzenia, a także przedstawiając zgodność przyjętych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Torunia. Rada Miasta Torunia, uchwalając plan, zgodność tę potwierdza.

Zgodnie z ustawą, rada miasta rozstrzyga także o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu, nieuwzględnionych przez prezydenta. Do projektu planu nie wpłynęły żadne uwagi.

**Opinie:**

KRM – zał. nr 10.

I czytanie:

Pytań i dyskusji nie było.

II czytanie:

Pytania:

**p. J. Beszczyński** – zapytał, dlaczego dopiero teraz przystępujemy z planem zagospodarowania przestrzennego na tzw. mieszkaniówkę a nie było to wcześniej ujęte?

**p. A. Stasiak** – odpowiedziała, że pokazała pierwszą planszę, czyli plan osiedla JAR z 2007 r.   
i ten plan miał już swoje zmiany w 2018 r. Były tu wprowadzone trzy zmiany tego planu i są to korekty, które wynikają z potrzeb inwestycyjnych, społecznych, m.in. dzisiejsza zmiana, która przeznacza teren usługowy na funkcje mieszkaniowe.

Dyskusji nie było.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 992. Wynik głosowania: 24 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 761/21).**

**p. D. Tuszyńska** – poinformowała, że z przyczyn technicznych nie mogła zagłosować.

1. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych przy ul. Sobieskiego i ul. Waryńskiego w Toruniu – DRUK NR 980 - I i II CZYTANIE.**

**p. A. Stasiak** – przedstawiła projekt uchwały, omawiając zakres projektu planu i potrzebę jego sporządzenia, a także przedstawiając zgodność przyjętych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Torunia. Rada Miasta Torunia, uchwalając plan, zgodność tę potwierdza.

Zgodnie z ustawą, rada miasta rozstrzyga także o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu, nieuwzględnionych przez prezydenta. Do projektu planu nie wpłynęły żadne uwagi.

**Opinie:**

KRM – zał. nr 11.

I czytanie:

Pytania:

**p. B. Szymanski** – zapytał, jaki jest właściwie sens zabezpieczania terenu pod drogę, która może nigdy nie powstać, ponieważ za 40, 50 lat możemy się zupełnie inaczej przemieszczać? Ponadto zapytał, czy mamy gwarancję, że nie powstanie tam dosłownie nic, dopóki nie rozpoczną się prace związane z mostem?

**p. A. Stasiak** – odpowiedziała, że wydawało jej się, że przedstawiła już cel podjęcia tej uchwały. Podkreśliła, że cel jest publiczny, jest to realizacja polityki miasta wyrażona w wielu dokumentach. Jest to bardzo ważny cel, aby zapewnić sprawność systemu funkcjonowania komunikacji w przyszłości. Mamy rondo Pokoju Toruńskiego, ul. Grudziądzką, mamy uchwalony układ komunikacyjny, który być może nie będzie realizowany na południu Torunia. Stwierdziła, że rezerwa terenu jest bardzo ważna. Mówiliśmy, że w tej rezerwie możemy użytkować tereny, tak jak dotychczas, co jest bardzo istotne dla mieszkańców. Powiedzieliśmy też, że być może za 20, 40 lat powstanie tam najnowocześniejszy w kraju rowerling i się okaże, iż nie jest potrzebny most dla komunikacji samochodowej, tylko dla rowerowej. Miasto jest wtedy przygotowane na różnego rodzaju rozwiązania i z pewnością jest to wskazane, aby taką rezerwę utrzymywać.

**p. B. Szymanski** – zapytał, jaką mamy gwarancję, że tam nic nie powstanie?

**p. A. Stasiak** – wyjaśniła, że pojawiły się na ten temat różne artykuły, wystąpienia Prezydenta Miasta mówiące o tym, że nie będziemy robić tam drogi, wycinać drzew. Jeżeli będą jakieś działania inwestycyjne, to związane z poprawą stanu parku, a więc ławki, inne elementy wyposażenia parku. Myśli, że taka gwarancja jest i została wyrażona wprost.

**p. Ł. Walkusz** – zauważył, że podczas prezentacji tego projektu dyrektor A. Stasiak wspomniała, że jest to temat do realizacji ewentualnie za 40, 50 lat. Na razie dokonujemy   
pewnej rezerwy terenowej i słusznie, natomiast zostało powiedziane, że priorytet będzie miał jednak most zachodni. W związku z tym zapytał, jak wygląda sprawa przygotowań do tej inwestycji w kontekście realizacji mostu zachodniego?

**p. A. Stasiak** – powiedziała, że w Studium uwarunkowań most zachodni również funkcjonuje, czyli Toruń jest przygotowany do posiadania kilku mostów. Most zachodni został wyznaczony w Studium jako przedłużenie Szosy Okrężnej, był analizowany na etapie wariantowego przygotowania dokumentacji mostu wschodniego. Dodała, ze szczegółowe informacje będą udzielane przez MZD.

Dyskusja:

**p. M. Krużewski** – powiedział, iż wydaje się, że w tym projekcie chcieliśmy trochę uszczęśliwić mieszkańców na siłę, gdyż tak naprawdę dostajemy teraz pisma, informacje, chodzimy na spacery lokalizacyjne i okazuje się, że w tym planie zagospodarowania chodzi   
o ten łącznik, który przejeżdża przez Glazję. To była największa kontrowersja, ale ona pojawiła się stąd, że plan zakładał zamknięcie ul. Waryńskiego. Tymczasem mieszkańcy nie zgadzają się z tym, uważają że ta droga powinna być przejezdna w obie strony, w związku   
z tym ten łącznik staje się zupełnie niepotrzebny. Przy okazji również bardzo mocno dyskutowano na Komisji Rozwoju Miasta, analizowano za i przeciw, pokazywano stan obecny i jaki będzie w przyszłości. Chodzi mu o to, że również doszliśmy do takiego wniosku, że przy takich newralgicznych programach planowania przestrzennego są potrzebne dwie rzeczy – edukacja obywatelska, ponieważ planowanie przestrzenne jest dosyć skomplikowaną materią, zawiera dużo nomenklatury, słów, spraw wynikających z obszernej ustawy,   
a dotyczy tkanki miejskiej, czyli tego co w mieście będzie działo i jak miasto będzie wyglądało. Druga sprawa, to informacje bezpośrednio kierowane do mieszkańców. Nie tylko te, które wynikają z ustaw, że w trakcie procedury stanowienia planu są realizowane, ale też w taki sposób, aby dotrzeć do najbardziej zainteresowanych. Po to, aby nie dyskutować „za pięć dwunasta” przy tym projekcie. Planowanie przestrzenne zawsze będzie miało zwolenników, jak i przeciwników. Natomiast myśli, że należy pracować w ten sposób, aby dochodzić do konsensusu albo zdobywać jakieś kompromisy. Chciałby też powiedzieć, że rozróżnia się tutaj dwie rzeczy, o czym również rozmawiano na Komisji, z jednej strony to jest rezerwacja terenu, która odbyła się właśnie w niniejszym projekcie a z drugiej strony to jest koncepcja drogowa, czyli coś co już konkretnie będzie wyznaczało ilość pasów, w którą stronę, jak to już będzie funkcjonowało. Jeżeli chodzi o ruch jest jeszcze czas na konkretne rozwiązania. Dodał, że po analizie doszedł do wniosku, ze ta perspektywa czasu zmniejszyła się w jego oczach, ponieważ po raz pierwszy mamy do czynienia z mostem lokalnym, który służyłby tylko mieszkańcom Torunia, co wiąże się z tym, że i koszty zasadniczo powinny być mniejsze, jak i infrastruktura oddziaływania tego mostu w taki sposób, w jaki dla mieszkańców był najbardziej pożądany, gdyż chodzi o przemieszczanie się pomiędzy lewym   
a prawym brzegiem Wisły.

II czytanie:

Pytania:

**p. Ł. Walkusz** – zapytał, czy ktoś jest w stanie mu odpowiedzieć na temat wspomnianej przez dyrektor A. Stasiak koncepcji związanej z mostem zachodnim?

**p. R. Wiewiórski** – wyjaśnił, że zapewne w przyszłym tygodniu zostanie ogłoszony przetarg na projektowanie koncepcji trzeciego mostu wraz z drogami dojazdowymi , specyfikacja już jest praktycznie dopięta. Dodał, że na tę inwestycję również będzie wydana decyzja środowiskowa.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 802. Wynik głosowania: 19 – 0 - 5. Uchwała została podjęta (uchwała nr 762/21).**

**p. M. Jakubaszek** – poinformował, że z przyczyn technicznych nie mógł zagłosować, był „za”.

1. **Rozpatrzenie projektu apelu w sprawie podjęcia działań w celu ochrony terenów zieleni przy ul. Waryńskiego - DRUK NR 1006.**

**p. M. Czyżniewski** – przedstawił projekt apelu.

Pytań nie było.

Dyskusja:

**p. Ł. Walkusz** – powiedział, że co do samego apelu wątpliwości nie ma. Natomiast ten przykład pokazuje, że jednak przy uchwalaniu planu, przy całej procedurze planistycznej warto przeprowadzać więcej konsultacji, włączyć w te sprawy odpowiednią jednostkę organizacyjną Urzędu, ponieważ procedura planistyczna jest długotrwała i jest poddana całej procedurze zgłaszania uwag, itd. Natomiast, gdy dany projekt planu trafia pod obrady Rady Miasta, to nagle pojawiają się kontrowersje, dyskusje i emocje i może warto część planów włączyć do planu konsultacji społecznych

**GŁOSOWANIE:**

**Apel według druku nr 1006. Wynik głosowania: 19 – 0 - 5. Apel został podjęty (apel**

**nr 2/21).**

1. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie delegowania radnego Rady Miasta Torunia do wspólnej dla Gminy Miasta Toruń i Powiatu Toruńskiego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku - DRUK NR 991.**

**p. D. Adamczyk** – Dyrektor Wydziału Ochrony Ludności, przedstawił projekt uchwały.

Pytań i dyskusji nie było.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 991. Wynik głosowania: 25 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 763/21).**

1. **Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Planu konsultacji społecznych na 2021 r. - DRUK NR 959.**

**p. P. Piotrowicz** – Dyrektor Wydziału Komunikacji Społecznej i Informacji, przedstawił projekt uchwały.

**Opinie:**

KRM – zał. nr 12.

Pytania:

**p. Ł. Walkusz** – zapytał, na jakim etapie jest projekt dotyczący centralnych placów zabaw   
i dlaczego nie można go już poddać konsultacjom?

**p. P. Piotrowicz** – odpowiedział, że mogą zadeklarować, że ten temat zostanie zaproponowany w konsultacjach na rok 2022, ponieważ zakładamy, że ta koncepcja będzie już znana w przyszłym roku i będzie można ten temat skonsultować. Natomiast co do etapu tego projektu Radny dostanie informację od dyrektora Wydziały Inwestycji i Remontów.

**p. D. Mądrzejewski** – zapytał, o teren pomiędzy ul. Czeremchową, Zbożową, Owsianą, Ugory, czy mamy w tym wypadku jakiś horyzont czasowy na koncepcję zagospodarowania tego terenu i kiedy będą ewentualne konsultacje?

**p. P. Piotrowicz** – wyjaśnił, że podobnie, jak w poprzednim przypadku nie jest w stanie podać konkretnej daty wykonania koncepcji. Wie tylko tyle, że prace zostały przeprowadzone. Zakładamy, że muszą to zrobić w roku przyszłym i też możemy zaproponować ten termin na kolejny rok.

**p. P. Lenkiewicz** – zapytał, czy plan konsultacji obejmie też plany i rozwój komunikacji na lewobrzeżu?

**p. P. Piotrowicz** – powiedział, że zakończony został etap opiniowania przez poszczególne Wydziały Urzędu Miasta a także opiniowania rad społecznych w ramach konsultacji społecznych i ten temat w kwestii rozwoju komunikacji na lewobrzeżu uzyskał pozytywną opinię Rady ds. Konsultacji Społecznych, więc zostanie przekazany do Prezydenta i na podstawie tego powstanie projekt planu konsultacji społecznych najprawdopodobniej   
w styczniu przyszłego roku.

**p. M. Krużewski** – zapytał, czy mógłby dyrektor potwierdzić, że procesy związane   
z zagospodarowaniem Glazji będą zawarte w planie konsultacji społecznych na następne lata?

**p. P. Piotrowicz** – stwierdził, że także został złożony projekt dotyczący ujęcia w planie konsultacji na przyszły rok tematu pn. „Model konstruowania projektów z zakresu planów zagospodarowania przestrzennego” i uzyskał ten projekt pozytywną opinię Rady Społecznej ds. konsultacji społecznych i w związku z tym będzie on rekomendowany Prezydentowi Miasta przy tworzeniu projektu uchwały. Jeżeli uzyska akceptację, to trafi również w formie projektu uchwały na sesję.

Dyskusja:

**p. M. Krużewski** – powiedział, że na posiedzeniu Komisji Rozwoju Miasta rozmawiano   
o potrzebie stałego punktu w planie konsultacji społecznych i o ile ten wniosek pojawił się   
w tym roku, rozumie go jako pilotażowy, bo plan jest na ten rok. Również na posiedzeniu Komisji Radni zapowiedzieli, że będą dyskutować o włączeniu całego obowiązkowego modułu na każdy rok, takiego punktu, który będzie polegał na tym, aby te wszystkie procesy planistyczne przestrzenne mogły być poddane polityce informacyjnej, edukacyjnej, bo ta wiedza jest bardzo skomplikowana. Zatem myśli, że rozszerzając te procesy informacyjne, konsultacyjne unikniemy też konfliktowych sytuacji w przyszłości.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 959. Wynik głosowania: 24 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 764/21).**

1. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej sprzedaży nieruchomości zabudowanej, stanowiącej własność Gminy Miasta Toruń, położonej przy placu Św. Katarzyny 7 w Toruniu - DRUK NR 1002.**

**p. K. Popiela** – Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, przedstawiła projekt uchwały.

**Opinie:**

KGK – zał. nr 13.

Pytania:

**p. B. Szymanski** – zapytał, czy sprzedajemy budynek bez tego fragmentu wystającego? Ponadto zapytał, czy te 30% bonifikaty to jest minimalny pułap, do którego możemy podejść, czy może być niższa bonifikata? Zapytał również, czy ten budynek jest zamknięty, zabezpieczony przed jakąkolwiek dewastacją?

**p. K. Popiela** – odpowiedziała, że w przypadku pierwszego pytania mamy do czynienia   
z elementem ozdobnym, wystającym nieznacznie poza obrys budynku i będzie to zabezpieczone w postaci służebności i pozostawienia rezolitu na działce sąsiedniej. Chodzi   
o powierzchnię 3 m2. Jeżeli chodzi o wysokość bonifikaty, to z mocy przepisów jest ona 50%. W praktyce proponowana zawsze była 20%, a tutaj 30% z uwagi na znaczne ograniczenie przyszłego właściciela, co do możliwości zagospodarowania. W kwestii zabezpieczenia jest ona zamknięta i oczekuje na objęcie przez nowego właściciela.

**p. B. Szymanski** – rozumie, że budynek zostanie sprzedany bez rezolitu?

**p. K. Popiela** – wyjaśniła, że rezolit jest częścią elementu tego budynku. Tutaj chodzi   
o ozdobne cegły, które przedstawiła na zdjęciu, czyli o część przylegającą do działki obok, której właścicielem jest Gmina. Ponieważ ta część wychodzi poza obręb nieruchomości,   
o której mowa.

Dyskusja:

**p. B. Szymanski** – powiedział, źe nadal jest mu żal, że kamienica jest przeznaczona do sprzedaży. Rozumie potrzeby finansowe miasta, ale ten przypadek pokazuje, że Wojewódzki Konserwator Zabytków ochronił tę kamienicę i prawdopodobnie, gdyby nie ta operacja, nie mielibyśmy tego zabytku, przynajmniej w tej formie, jaka widzimy teraz. Podkreślił, że kto przeczytał uzasadnienie, wie jaką perełką jest ten budynek.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1002. Wynik głosowania: 18 – 1 - 5. Uchwała została podjęta (uchwała nr 765/21).**

1. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 4 stanowiącego własność Gminy Miasta Toruń, usytuowanego w budynku położonym przy ul. św. Jakuba 18 w Toruniu - DRUK NR 987.**

**p. K. Popiela** - przedstawiła projekt uchwały.

**Opinie:**

KGK – zał. nr 14.

Pytań i dyskusji nie było.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 987. Wynik głosowania: 25 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 766/21).**

1. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą „Toruńskie Centrum Usług Społecznych” - DRUK NR 941.**
2. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Toruńskiemu Centrum Usług Społecznych - DRUK NR 942 wraz z autopoprawką.**

**p. R. Walter**- Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, przedstawił projekty uchwał.

**Opinie:**

KZiR – zał. nr 15 i 16.

Opinie związków zawodowych OPZZ i Zarząd Wojewódzki Forum Związków Zawodowych – pozytywne. Brak opinii od Zarządu Regionu Związku Zawodowego „NSZZ Solidarność”.

Pytania:

**p. K. Żejmo-Wysocka** – zapytała, czy w tym miejscu, gdzie powstało Centrum Usług Społecznych jest parking, na którym można bezpiecznie zostawić samochód, czy jest to zabezpieczone, w tym parking dla osób z niepełnosprawnościami?

**p. R. Walter-** odpowiedział, że jeśli chodzi o miejsca parkingowe są one wzdłuż ulicy Bydgoskiej, są tam również wyznaczone miejsca parkingowe dla osób   
z niepełnosprawnościami.

Dyskusja:

**p. K. Żejmo-Wysocka** – powiedziała, że bardzo dobrze, iż to Centrum Usług Społecznych powstało, bo tak jak dyrektor mówił we wprowadzeniu, oddzielimy pomoc niematerialną dla mieszkańców od pomocy materialnej. Dobrze wiemy, że część mieszkańców ma obiekcje, że nie chciałaby udawać się do MOPR-u, bo uważa, że tam po pomoc idą tylko osoby w sprawie zasiłków. A teraz będzie bardzo jasna sytuacja. Ma prośbę tylko do nowej dyrektor WZiPS   
i dyrektora MOPR, żeby taka informacja poszła w eter do wszystkich mieszkańców, gdzie znajduje się ta nowa instytucja i czym ona się zajmuje.

**p. M. Skerska-Roman** – bardzo się cieszy z powstania tej instytucji i ma nadzieję, że będzie ona wspierać pomoc dla dzieci i młodzieży.

**p. J. Hartwich** – cieszy go, że Centrum Usług Społecznych powstaje. Jednocześnie zaproponował swoja pomoc w zakresie wsparcia osób z niepełnosprawnościami.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 941. Wynik głosowania: 24 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 767/21).**

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 942. Wynik głosowania: 25 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 768/21).**

1. **Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej „Toruńskie Centrum Usług Wspólnych”, nadania jej statutu oraz wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych Gminy Miasta Toruń – DRUK NR 979.**

**p. M. Flisykowska** – przedstawiła projekt uchwały.

**Opinie:**

KZiR – zał. nr 17.

Opinie związków zawodowych OPZZ i Zarząd Wojewódzki Forum Związków Zawodowych – pozytywne. Brak opinii od Zarządu Regionu Związku Zawodowego „NSZZ Solidarność”.

Pytania:

**p. M. Skerska-Roman** – zapytała, ile etatów będzie obecnie liczyło TCUW?

**p. M. Flisykowska** – odpowiedziała, że 102 etaty po zwiększeniu.

Dyskusji nie było.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 979. Wynik głosowania: 25 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 769/21).**

1. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Toruńskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Toruniu - DRUK NR 1000.**

**p. M. Flisykowska** – przedstawiła projekt uchwały.

**Opinie:**

KB – zał. nr 18,

KGK – zał. nr 19.

Pytań i dyskusji nie było.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1000. Wynik głosowania: 25 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 770/21).**

**p. M. Czyżniewski** – ogłosił przerwę w obradach do godz. 16.00.

1. **Rozpatrzenie projektów uchwał:**

**- w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Torunia na lata 2021-2050 - DRUK NR 993,**

**- zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na rok 2021 – DRUK NR 994 – I i II CZYTANIE.**

**p. A. Pietrzak** – przedstawiła projekty uchwał wraz z autopoprawkami.

**Opnie:**

KB – zał. nr 20,

KGK – zał. nr 21,

KZiR – zał. nr 22.

I czytanie:

Pytań i dyskusji nie było.

II czytanie:

Pytań i dyskusji nie było.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 993. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 771/21).**

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 994. Wynik głosowania: 24 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 772/21).**

1. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021 - DRUK NR 995.**

**p. A. Pietrzak** – przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką.

**Opnie:**

KB – zał. nr 23.

Pytania:

**p. B. Szymanski** – zapytał, o budowę drogi rowerowej wzdłuż ul. Polnej na odcinku pomiędzy ul. Legionów a ul. Szosą Chełmińską? Dodał, że w mediach przeczytał, ze wojsko zgodzi się na oddanie fragmentu przy ul. Polnej, czy to oznacza, że tam również drogi nie powstaną?

**p. R. Wiewiórski** – odpowiedział, że droga wzdłuż ul. Polnej ma być ciągiem pieszo rowerowym biegnącym przez tereny leśne, tam jest taka przesieka, którą mamy możliwość wykorzystania w tej chwili. W tej przesiece biegnie tylko wodociąg. Oczywiście w ramach tego powstanie ścieżka pieszo rowerowa, jak i oświetlenie. Natomiast jeżeli chodzi o teren należący do wojska to mamy takie uzgodnienie z wojskiem na bazie koncepcji projektowej   
o rozbudowie ul. Polnej do dwóch jezdni, że część terenu wojskowego zgodnie z mpzp zostanie przeznaczony właśnie pod ciąg pieszo rowerowy i chodnik, który ma być niezależną inwestycją razem z drogą publiczną. Podkreślił, że w tym zakresie nie jest przewidziany do realizacji.

Dyskusji nie było.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 995. Wynik głosowania: 25 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 773/21).**

1. **Rozpatrzenie projektów uchwał:**

**- w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Torunia na lata 2022-2050 - DRUK NR 982 – II CZYTANIE,**

**- w sprawie budżetu miasta na rok 2022 – DRUK NR 983 – II CZYTANIE.**

p. M. Czyżniewski – powiedział, że procedura uchwalania budżetu miasta Torunia na 2022 rok według druku o numerze 983 oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Torunia na lata 2022-2050 według druku o numerze 982 przedstawia się następująco:

1. W imieniu wnioskodawcy Prezydenta Miasta Torunia Skarbnik Miasta przedstawi projekty uchwał wg druków o numerach 983 i 982 wraz z autopoprawkami.

Informuję państwa radnych, że:

- do Biura Rady Miasta wpłynęły uchwały Składu Orzekającego Nr 14 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy:

- nr 7/WPF/2021 z 9 grudnia 2021r. w sprawie wydania opinii o projekcie wieloletniej prognozy finansowej miasta Torunia na lata 2022 – 2050,

- nr 7/P/2021 z 9 grudnia 2021r. w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały budżetowej miasta Torunia na 2022 r.,

- nr 6/Dpr/2021 z 9 grudnia 2021r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej miasta Torunia na rok 2022.

Wszystkie wymienione opinie są pozytywne.

Ponadto do Biura Rady Miasta wpłynęła pozytywna opinia do projektu budżetu Rady Sportu w części dotyczącej kultury fizycznej oraz pozytywna opinia Komisji Bezpieczeństwa   
i Porządku dla Gminy Miasta Toruń i Powiatu Toruńskiego w części dotyczącej porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli.

Komisja Budżetu Rady Miasta Torunia otrzymała od komisji merytorycznych Rady opinie pozytywne do projektów Wieloletniej Prognozy Finansowej i budżetu miasta w części dotyczącej zakresu ich działania.

Na podstawie pozytywnych opinii wymienionych podmiotów dotyczących projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej i projektu budżetu miasta na 2022 rok Komisja Budżetu Rady Miasta Torunia do obu projektów przyjęła odrębne stanowiska.

Prezydent złożył do projektów uchwał autopoprawki, Radni otrzymali je 15 grudnia br.

3. Przewodnicząca Komisji Budżetu Danuta Zając przedstawi 2 stanowiska Komisji w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Torunia na lata 2022 – 2050 i budżetu miasta Torunia na 2022 r. wraz z autopoprawkami prezydenta.

4. Pytania.

5. Dyskusja – jeśli kluby będą chciały przedstawiać swoje stanowiska, to w pierwszej kolejności głos mają przedstawiciele klubów (udzielanie głosu od klubu największego). W trakcie swoich wystąpień radni mogą formułować poprawki do projektu budżetu. Poprawki są składane na piśmie (§ 30 ust. 11 Regulaminu Rady Miasta Torunia) i zgodnie   
z § 56 ust. 2 Statutu Gminy Miasta Toruń powinny zawierać wskazanie źródeł pokrycia wydatków oraz uzasadnienie obejmujące:

1) wyjaśnienie potrzeby i celu złożenia poprawki;

2) przedstawienie rzeczywistego stanu w dziedzinach, które mają być zmienione;

3) wskazanie różnicy między dotychczasowym projektem a proponowanymi zmianami;

4) przedstawienie przewidywanych skutków, np.: społecznych, gospodarczych, moralnych i finansowych.

Poprawki nie spełniające tych wymogów nie będą dopuszczone do głosowania.

6. Głosowanie nad poprawkami odbywa się według kolejności zgłoszeń (chyba, że wniosek dotyczy tej samej materii, wówczas w pierwszej kolejności głosowany jest wniosek najdalej idący).

**p. M. Flisykowska** – przedstawiła projekty uchwał wraz z autopoprawkami.

**Opinie:**

KGK – zał. nr 24, 31,

KRM – zał. nr 25, 32,

KB – zał. nr 26, 33,

KOiS – zał. nr 27, 34,

KKTiP – zał. nr 28, 35,

KZiR – zał. nr 29, 36,

KBiPP – zał. nr 30, 37.

**p. M. Czyżniewski** – poprosił Przewodniczącą Komisji Budżetu D. Zając o przedstawienie stanowisk Komisji w sprawie WPF miasta Torunia na lata 2022-2050 i budżetu miasta Torunia na rok 2022 wraz z autopoprawkami.

**p. D. Zając** – przedstawiła stanowisko nr 13 Komisji Budżetu RMT z dnia 13 grudnia 2021 roku w sprawie WPF oraz stanowisko nr 14 Komisji Budżetu RMT z dnia 13 grudnia 2021 roku   
w sprawie budżetu miasta Torunia na rok 2022.

Dyskusja:

**p. Ł. Walkusz** – wystąpienie w imieniu Klubu Radnych KO – powiedział, że na wstępie swojego wystąpienia chciał złożyć podziękowania Prezydentowi Miasta, Skarbnik Miasta, dyrektorom poszczególnych Wydziałów, Prezesom miejskich spółek, ale też wszystkim pracownikom Urzędu Miasta, którzy przez wiele miesięcy tworzyli ten projekt budżetu   
w tych, nie ma co ukrywać, niełatwych warunkach. Rzeczywiście wiemy, że tak naprawdę projekt budżetu powstaje już w momencie uchwalenia absolutorium tworzy się budżet na na rok kolejny, w tym wypadku na rok 2022. Poinformował, że Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej poprze projekt budżetu na rok 2022 w głosowaniu, które nas czeka. Podkreślił, że budżet który przyjdzie nam uchwalić niebawem na pewno nie jest budżetem łatwym, dlatego że wiele okoliczności, które się pojawiły w ostatnich latach, nie są sprzyjające dla samorządów gminnych. Myśli, że to co wszystkich zaskoczyło i co jest obiektywnym czynnikiem, to bez wątpienia pandemia COVID.

Wiemy o tym, że pandemia COVID wpływa bezpośrednio na dochody miasta, ale również trzeba jasno powiedzieć dezorganizuje pracę. Chociażby mijający rok, to niejednokrotnie

długie tygodnie lockdownów, które tak naprawdę często powodowały to, że wielu pracowników, ale również partnerów urzędów, wykonawców nie mogło pracować   
w normalnym trybie, w pełnym zakresie. To niestety determinuje realizację wielu działań, wielu inwestycji. Można powiedzieć, że obiektywny czynnik, ale wpływający bezpośrednio na

wykonanie budżetu i również na realizację poszczególnych działań i bez wątpienia powoduje wiele utrudnień i komplikacji zarówno po stronie dochodowej budżetu, jak   
i po stronie wydatkowej.

Kolejna sprawa, to niestety budżet na rok 2022 jest równie zdeterminowany przepisami, które podejmuje parlament. Wcześniejsze zmiany przepisów, być może słuszne, natomiast bezpośrednio wpływające na stronę dochodową budżetu oznaczały wielomilionowe spadki po stronie dochodów, jeżeli chodzi o budżet miasta Torunia. Rok 2022 będzie szczególnie trudnym rokiem, ponieważ bez wątpienia zmiany przepisów podatkowych będą miały bezpośredni wpływ na nasze dochody. Nie powie nic odkrywczego, ale tak naprawdę tzw. Polski Ład będzie oznaczał mniejsze wpływy do budżetu miasta Torunia. Po stronie dochodów własnych na poziomie ok. 70 mln zł. I to z pewnością jest dużym problemem dla naszego budżetu. Kolejna rzecz, która właściwie powtarza się co roku, natomiast w ostatnich latach zaczęła narastać lawinowo, to niedobór subwencji oświatowej. W przyszłym roku mierzony kwotą prawie 160 mln zł. To są naprawdę bardzo pokaźne pieniądze w skali naszego miasta. Pewnie ta kwota byłaby jeszcze wyższa gdyby części płatności nie zrealizowano w tym roku. To jest sytuacja bardzo niepokojąca i tak jak powiedział, ten problem istnieje właściwie od początku naszej odpowiedzialności za oświatę, za szkolnictwo w mieście. Natomiast w ostatnich latach przybrało lawinowe rozmiary. Cóż, w tych realiach musimy jednak realizować zadania gminy. Powie więcej, staramy się realizować inwestycje   
i to na całkiem pokaźnym poziomie, ale o tym za chwilę. Stwierdził, że warto też powiedzieć że ostatnie miesiące pokazały nam jeszcze jeden czynnik dużego ryzyka, jeżeli chodzi   
o realizację budżetu na rok 2022, a mianowicie ma tu na myśli wysoką inflację. Niestety od kilku miesięcy okazuje się, że inflacja jest na poziomie nienotowanym od wielu lat

i wszystko wskazuje na to, że realizacja budżetu na rok 2022, przynajmniej w znacznej

jego części, będzie się wiązała z taką właśnie inflacją, którą notujemy na dziś na poziomie 6 czy 7%. To na pewno też komplikuje i utrudnia takie bieżące funkcjonowanie i realizację budżetu. Wspomniane wcześniej drastyczne podwyżki cen energii, cen paliw na pewno będą miały również wpływ na realizację tego budżetu.

Przechodząc do liczb, rzeczywiście w takich parametrach ogólnych budżet wydaje się bardzo okazały bo są to kwoty dochodów na poziomie 1 mld 328 mln zł, wydatki na poziomie 1 mld 425 mln zł, w tym co najważniejsze i co najbardziej cieszy mieszkańców, ale pewnie   
i Radnych to inwestycje na poziomie ponad 314 mln zł. Jednakże wspomnieć należy   
o deficycie, który przewidujemy na poziomie prawie 90-98 mln zł. Patrząc na to o czym my tak naprawdę decydujemy, czyli tak zwane dochody rozporządzalne, pochodzące głównie   
z udziału w dochodach PIT, CIT, w podatkach od spadków i darowizn, opłat skarbowych, podatków, lokalnych opłat ze sprzedaży majątku, to jest poziom około 647 mln zł. I tutaj to pokazuje tak naprawdę skalę tego, czym jako Gmina, jako Prezydent, Radni zarządzamy. Naszym zdaniem i tu powtarza to po raz kolejny, jednak potrzeba jest zmiany polityki w tym zakresie. Bez wątpienia konieczne jest wyrównanie poziomu subwencji oświatowej, a druga rzecz to zwiększenie bezwarunkowe udziału samorządów gminnych w udziale w podatku PIT i CIT. Takie działania bez wątpienia pozwoliłyby na dokonanie nowego otwarcia, a Radzie Miasta dałyby instrumenty do realizacji wielu nowych przedsięwzięć i byłyby instrumentem do realizacji wielu potrzeb również zgłaszanych przez mieszkańców. Tym niemniej, w tych realiach też należy zwrócić uwagę na tak zwany Krajowy Plan Odbudowy, którego realizacja zapowiadana niestety opóźnia się. Nie wiadomo w jakiej skali będzie realizowany, w jakim horyzoncie czasowym, a bez wątpienia jest to niezwykle ważny instrument również dla gmin, który miał spowodować, zakładamy nadal, że ma spowodować, tak naprawdę duży rozwój. Odpowiedź na kryzys covidowy i ma spowodować przyśpieszenie w realizacji wielu przedsięwzięć. Czekamy na te rozwiązania z dużą dozą nadziei i ale też niecierpliwości. Nadmienił, iż jeżeli chodzi o inwestycje, bo mimo tych trudnych okoliczności bez wątpienia, konieczności realizacji i realizacji okoliczności wielu nowelizacji tego budżetu, który dzisiaj za chwilę będziemy uchwalać, pewnie trzeba sobie jasno powiedzieć, że będzie on wymagał wielu nowelizacji.

Dodał, że cieszy go, że znalazły się w tym budżecie pieniądze tak pokaźne na inwestycje. Wśród głównych przedsięwzięć, które zamierzamy realizować można wymienić kilka z nich. Po pierwsze to zapisanie 20 mln zł na realizację ul. Olsztyńskiej w ciągu drogi krajowej nr 15.

Wyczekiwana inwestycja przez mieszkańców, kierowców samochodów, ale nie tylko. Rzeczywiście ten projekt jest wynikiem naszego porozumienia i cieszymy się bardzo że znalazł on swoje miejsce w przyszłorocznym budżecie. Będziemy trzymali kciuki za jego realizację. Skoro jesteśmy przy tym wątku, 17,5 mln zł na Program Budowy Dróg Lokalnych. Bardzo ważny program z punktu widzenia mieszkańców. Cieszy nas, że jest on kontynuowany, realizowany i również w przyszłym roku bardzo wielu mieszkańców doczeka się realizacji właśnie dróg, gdzie zamieszkują od wielu lat i wyczekują na realizację tych przedsięwzięć. Kolejna rzecz dla nas bardzo ważna to jest w ramach BiT City 2, realizacja   
z dofinansowaniem pochodzącym z Regionalnego Programu Operacyjnego. Budowa parkingów wielopoziomowych w systemie P&R w ramach projektu tzw. gospodarki niskoemisyjnej. W przyszłym roku zapisane jest 15,5 mln zł. To nas bardzo cieszy.

Wiemy, jakie są problemy parkingowe w mieście. Mamy nadzieję, że te pierwsze parkingi,

które powstaną w najbliższym czasie w Toruniu, wielopoziomowe parkingi nie będą ostatnimi. Również przeznaczenie 3,5 mln zł na uzbrojenie terenów na Osiedlu Jar, bardzo ważne przedsięwzięcie. Gminne budownictwo mieszkaniowe, mieszkania socjalne   
i komunalne - 27 mln zł zapisano na ten cel. Kolejna rzecz, która również nas bardzo cieszy, to budowa szkoły podstawowej na lewobrzeżu - 7 mln zł. Modernizacja i budowa basenów szkolnych w placówkach oświatowych to jest 5 mln zł. Budowa i modernizacja sal sportowych w obiektach oświatowych - 10,5 mln zł. Kolejne pieniądze 14 mln zł na rozbudowę i rozwój szpitala miejskiego.

Po stronie inwestycji również zapisano kwotę 9 mln zł na Europejskie Centrum Filmowe Camerimage w Toruniu. Ta inwestycja jest w tej chwili na etapie dokumentacji, będzie realizowana w najbliższych latach.

Oczywiście, ktoś powie że bywało bardziej bogato jeśli chodzi o inwestycje. Natomiast obecna sytuacja zmusza nas do pewnej weryfikacji oszczędności, natomiast cieszy nas że te inwestycje które były planowane wcześniej, mogą być realizowane. To są bardzo ważne przedsięwzięcia dla mieszkańców wyczekiwane przez wiele lat.

Stwierdził, że jako Radni Klubu Koalicji Obywatelskiej oczywiście włączyli się aktywnie   
w prace nad budżetem, więc z zadowoleniem przyjmują uwzględnienie dużej części   
z wniosków składanych przez Radnych na kolejny na kolejny 2022 r., a tych wniosków było sporo, na pewno około setki. Część z nich znalazła swoje miejsce również w budżecie. Nie będzie ich wszystkich teraz wymieniał, natomiast pokrótce chciał powiedzieć o paru sprawach, które są dla nas równie ważne i które znalazły swoje miejsce w budżecie.   
A mianowicie znalazła się kwota 500 tys. zł na organizację pomocy psychologicznej dla uczniów szkół toruńskich. Projekt ważny, który nie wymaga komentarza i tak jak wcześniej było wspomniane będzie to na ten moment pilotażowy projekt. Ewentualnie jeszcze takiej diagnozy potrzeb i szukanie tych rozwiązań najbardziej optymalnych. Cieszy również zapisanie zadania pod tytułem stworzenie dokumentu strategicznego o nazwie roboczej "polityka senioralna". Rozpoczęcie prac nad przygotowaniem dokumentacji dla tzw. centralnych placów zabaw zostało uwzględnione. Propozycja programu "Toruń bez raka", zwiększenie środków dla organizacji pozarządowych równie ważne zwiększenie środków na zieleń w mieście, rozwój monitoringu wizyjnego. Projekt, który już od wielu lat tworzy się na ten moment koncepcyjnie i dokumentacyjnie, czyli utworzenie pętli pieszo-rowerowej obejmującej bulwar Filadelfijski, most marszałka Piłsudskiego, Kępę Bazarową oraz most kolejowy, budowa parków kieszonkowych i ogrodu deszczowego w mieście. Równie ważna rzecz, to wprowadzenie ulgowych biletów wieloprzejazdowych dla emerytów w naszym transporcie publicznym, środki na budowę zaplecza socjalnego dla kierowców MZK, dodatkowe środki na rowery cargo, środki na utworzenie kolejnych centrów aktywności lokalnej. Ponadto utworzenie letniej sceny muzycznej na lewobrzeżu i przystosowanie Zespołu Staromiejskiego dla osób z niepełnosprawnościami. To są może rzeczy w skali miasta niewielkie, często ale takie ważne z punktu widzenia mieszkańców i mieszkańcy z pewnością dostrzegą zmiany w tych obszarach. Tak jak zapowiadaliśmy we wcześniejszych naszych wystąpieniach, jesteśmy mieszkańcami miasta na dobre i złe i są momenty, gdzie są lata prosperity i dobrego funkcjonowania, są lata gdzie przychodzi kryzys i trzeba wydatki ograniczać. Przyjmujemy to ze zrozumieniem, natomiast tak jak mówiliśmy, podtrzymujemy deklarację pracy i działania dla mieszkańców, więc również w najbliższym roku będziemy, zgodnie z tym budżetem pracowali. Jednocześnie wśród koniecznych oszczędności nadal zapowiadamy, że trzy rzeczy są dla nas absolutnie ważne. I tu nie będziemy zgadzali się na oszczędności. Mam tu na myśli dzieci, młodzież, seniorów i szeroko rozumiane bezpieczeństwo. Bezpieczeństwo w obszarze zdrowia, takich społecznych spraw. I tutaj jest to dla nas bez wątpienia również jeden z priorytetów. Dlatego w tym projekcie z dużym zadowoleniem przyjmujemy również utrzymanie poziomu wydatków na zdrowie i politykę społeczną. Również ważne są tematy związane ze zmianami klimatu i szeroko pojętą ochroną środowiska. Dlatego z zadowoleniem przyjmujemy te rozwiązania zaproponowane   
w budżecie na rok 2022r. Podkreślił, że bez wątpienia to są ważne, przedsięwzięcia.

Dlatego na koniec jeszcze raz chciał potwierdzić, że Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej poprze projekt budżetu na rok 2022. Jeszcze raz dziękuje wszystkim, którzy przyczynili się do powstania tego dokumentu.

**p. J. Beszczyński** - wystąpienie w imieniu Klubu Radnych KWW M. Zaleskiego – powiedział, że słowem, które zdecydowanie najczęściej pojawia się w debatach nad uchwałami budżetowymi toczącymi się obecnie w polskich gminach, jest na pewno przymiotnik „trudny”. Myśli, że w przypadku naszego miasta możemy mówić o najtrudniejszym budżecie ostatnich lat, przynajmniej nie pamięta podobnego od 2006 r., odkąd ma zaszczyt zasiadać   
w Radzie Miasta.

To przede wszystkim, jak było wielokrotnie powtarzane, budżet bardzo wielu zmiennych   
i równie wielu niewiadomych. Chyba po raz pierwszy uchwała budżetowa konstruowana jest na tak niepewnych i nietrwałych wskaźnikach, ze świadomością, że nowelizacje i zmiany budżetu będą stałym elementem pracy naszej Rady w przyszłym roku. Składa się na to kilka elementów. Po pierwsze trwająca od dwóch lat pandemia i jej skutki ekonomiczne, społeczne, tak w wymiarze gospodarstw domowych, samorządów i budżetu państwa. Po drugie, zmiany podatkowe, zwłaszcza ulgi i zwolnienia, które pozbawiają samorządy istotnych kwot, na które mogły dotąd liczyć w ramach udziału w podatkach PIT i CIT. Przypomniał, że to mniej o 37 mln zł, ale o tym bardzo obszernie mówiła Skarbnik Miasta. Dalej rosnące ceny energii i paliw, a wraz z nimi galopująca inflacja, nie mająca precedensu   
w ostatnich latach. Wraz z inflacją rosną oczekiwania podwyżek wynagrodzeń, a rosnące stopy procentowe wiążą się z wyższymi kosztami obsługi kredytów.

Niestety wciąż istotnym obciążeniem dla samorządów jest niewystarczający poziom finansowania oświaty z budżetu państwa, ten problem staje się coraz bardziej poważny.   
W przypadku naszego miasta deficyt ten wzrósł w ciągu ostatnich pięciu lat aż o 100 mln złotych, które moglibyśmy wydać na inwestycje, czy istotne cele społeczne.

Wspomniane trudności to oczywiście nie tylko problem naszego miasta, ale też wszystkich miast w Polsce, a pewnie i Europie, co nie zmienia faktu, że jesteśmy pełni obaw, bo nie wiemy, jaki będzie wzrost cen inwestycji, a z całą pewnością wykonawcy przerzucą na nas wzrost swoich kosztów- może to spowodować również sytuację, iż nie będziemy w stanie zrealizować pewnych inwestycji.

Bardzo ważne w projekcie tego jak i każdego budżetu jest utrzymanie nadwyżki budżetowej dającej m.in. zdolność kredytową - tak bardzo potrzebą do realizacji nowych zadań. Jeszcze w 2021 roku różnica między wydatkami, a dochodami była dość spora - natomiast niestety różnica ta się zmniejszyła wskutek chociażby wspomnianych mniejszych wpływów   
z podatków PIT i wyższych wydatków bieżących.

Padło pytanie co nam pozostało ? To maksymalizacja dochodów i ograniczenie wydatków bieżących oraz jeszcze skuteczniejsze starania o środki zewnętrzne, zarówno z budżetu państwa, zwłaszcza w ramach Funduszu Polski Ład, jak i ze środków unijnych.

Mimo tych poważnych trudności głosujemy dziś nad dobrze przygotowanym budżetem, biorącym pod uwagę wszystkie ograniczenia i niewiadome, a jednocześnie zapewniającym rozwój miasta i finansowanie potrzeb jego mieszkańców. To nie budżet przetrwania, lecz rozwoju.

Co w wydatkach bieżących?

- powstanie Centrum Usług Społecznych- które zajmie się m.in. działaniami na rzecz seniorów, polityką senioralną,

- podwyższenie świadczeń dla dzieci z niepełnosprawnością ze 100 na 150 zł,

- działania na rzecz poprawy jakości środowiska(zielone korytarze, zielone ronda, łąki pszczelne),

- mobilny system kontroli strefy płatnego parkowania,

- zwiększenie środków na NGO,

- większe środki na stypendia i nagrody dla studentów i nauczycieli,

- zwiększenie środków na remonty placówek oświatowych,

**Inwestycje:**

Zaplanowane wydatki na inwestycje to aż 314 mln zł, to o 84 mln zł więcej, niż w roku 2021 . To wynika z otrzymanej jednorazowej subwencji , sprzedaży majątku oraz 30 mln zł kredytu.

Wspomniana subwencja daje nam potrzebę podparcia się tylko 30 mln zł kredytu.

**Szczegóły inwestycyjne:**

- uzbrojenie terenów inwestycyjnych - budowa ul. Świdnickiej,

- uzbrojenie terenów osiedla JAR II - 3,5 mln zł, całkowita wartość 8 mln zł,

- program poprawy bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów - 2,35 mln zł,

- budowa oświetlenia w 5 lokalizacjach - 400 tys. zł,

- modernizacja dróg lokalnych - 500 tys. zł (w tym 2 zadania budżet obywatelski),

- budowa systemu informacji o miejscach parkingowych - 2,1 mln zł,

- bilet elektroniczny - 1,1 mln zł (całkowita wartość projektu to aż 9 mln zł),

- rozbudowa Chrzanowskiego - 1,5 mln zł (wartość całkowita 3,8 mln zł),

- remont przebudowa PL AK - 1,6 mln zł,

- odszkodowania za nieruchomości przejęte pod układ drogowy - 5 mln zł,

- na Gminny Program Rewitalizacji przeznaczamy - 2,63 mln zł,

- modernizacja gminnych zasobów mieszkaniowych w zarządzie ZGM to 1,8 mln zł,

- gminne budownictwo mieszkaniowe - budynki przy Poznańskiej i Włocławskiej -   
29,75 mln zł, całość wydatków w latach 2021-25 to aż 86 ml zł (83 mln zł z funduszu dopłat),

- zagospodarowanie Bulwaru Filadelfijskiego - 4,1 mln zł (to wydatki tzw. poza drogowe -finansowane z Polskiego Ładu),

- III etap rewitalizacji zabytkowego parku miejskiego na Bydgoskim Przedmieściu - 3,4 mln zł,

- adaptacja do zmian klimatu: parki kieszonkowe 4 lokalizacjach oraz zielone przystanki -   
2,25 mln zł,

- zagospodarowanie terenów zieleni - min Port Drzewny, Park Miejski, nasadzenia lip Rynek Nowomiejski i ul. Strzałowa -razem 2,74 mln zł,

- poprawa efektywności energetycznej budynków oświatowych- internaty przy X LO to kwota 5.1 mln zł -dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład 4,6 mln zł,

- dotacje na inwestycje z zakresu ochrony środowiska - 3 mln zł,

- budowa instalacji fotowoltaicznych na obiektach publicznych - 1,945 mln zł (dofinansowanie 715 tys. zł,

- zakup i montaż czujników zanieczyszczeń powietrza - 220 tys. zł,

- zakup i montaż systemów automatycznego sterowania zużyciem energii - 2 mln zł,

**OŚWIATA:**

- budowa szkoły podstawowej na lewobrzeżu - 7 mln zł,

- budowa i modernizacja sal sportowych w obiektach oświatowych - 10,5 mln zł (dokończenie w SP 14 oraz rozpoczęcie budowy w SP 11),

- budowa i modernizacja basenów szkolnych - 5 mln zł (rozpoczęcie budowy basenu rehabilitacyjnego SP 19),

- adaptacja budynku i pomieszczeń SP 11 – 11,2 mln zł,

- place zabaw przy SP 17 i SP 24 oraz PM 13- to 800 tys. zł - budowa -zagospodarowanie terenu,

- 800 tys. zł na dostosowanie obiektów oświatowych do przepisów ppoż.,

- modernizacja zaplecza żywieniowego w jednostkach oświatowych 700 tys. zł.

**SŁUŻBA ZDROWIA:**

- utworzenie SOR na bazie Izby Przyjęć Specjalistycznego szpitala Miejskiego w Toruniu –   
3,3 mln zł plus 7 mln zł dofinansowania z POIŚ,

- zabezpieczenie bazy lokalowej dla oddziału chorób wewnętrznych oraz pracowni endoskopowej - 17 mln zł,

- zakup sprzętu dla Szpitala Miejskiego - 700 tys. zł,

- zakup sprzętu dla MPS 140 tys. zł.

**POLITYKA SPOŁECZNA:**

- usuwanie barier architektonicznych w obiektach użyteczności publicznej - 1,3 mln zł,   
a w infrastrukturze drogowej 1,75 mln zł,

- modernizacja starej części DPS ul. Sz. Chełmińska - 1,5 mln zł,

- modernizacja ZOL ul. Paderewskiego 2 - 600 tys. zł,

- reanimacja Bydgoskiej 52 na cele społeczne.

**KULTURA:**

**-** Budowa Europejskiego Centrum Filmowego Camerimage - 9 mln zł

- adaptacja budynku Bydgoska 50 - na cele kulturalne – 2,4 mln zł,

- rozbudowa CSW,

- modernizacja Dworu Artusa,

- dofinansowanie projektu „Kultura w zasięgu”,

**SPORT:**

- modernizacja obiektów MOSIR, a dokładnie TOR-TOR – 3,25 mln zł,

- budowa terenów rekreacyjnych – 1,5 mln zł -budżet obywatelski,

- realizacja programów budowy i modernizacji placów zabaw i małych boisk (ul. Nad Strugą, ul. Parkowa, ul. Strzałowa, Park ul. Szczecińska, zielona scena Domu Muz-780 tys. zł).

**BEZPIECZEŃSTWO:**

- rozbudowa monitoringu miejskiego 770 tys. zł,

- tradycyjnie pomoc Policji 250 tys. zł oraz KM PSP 390 tys. zł - z pewnością na wymianę specjalistycznego wozu bojowego,

- program Moje Podwórko 150 tys. zł.

**PRZYGOTOWANIE DOKUMENTACJI DO NOWYCH ZADAŃ PO ROKU 2022 - TO PRAWIE   
3 mln zł m.in. na:**

**-** rozpoczęcie koncepcji budowy mostu zachodniego,

- włączenie Trasy Wschodniej do Trasy Raczkiewicza,

- III etap budowy Trasy Średnicowej Północnej,

- przebudowa ulic: Andersa, Bydgoskiej, Batorego, Przelot,

- budowy i przebudowy Trasy Staromostowej na odcinku od Pl. Niepodległości do   
ul. Dekerta.

Najważniejszy dokument dla funkcjonowania miasta przygotowany przez Prezydenta Miasta daje nadzieję, że Toruń pomimo przedstawionych trudności w dalszym ciągu będzie rozwijał się dynamicznie. Podziękował wszystkim, którzy pracowali nad jego kształtem, zwłaszcza Skarbnik Miasta i jej współpracownikom.

Klub Radnych Michała Zaleskiego poprze projekt budżetu Miasta Torunia na rok 2022

**p. W. Klabun** - wystąpienie w imieniu Klubu Radnych PiS – stwierdził, że obawy o stan finansów Gminy towarzyszą nam prawie od zawsze. A nasilają się wtedy, kiedy pojawiają się zmiany w zasadach opodatkowania osób fizycznych, gdyż faktycznie dochody samorządów   
z tego tytułu stanowią sporą część ich budżetów. Tak było także za rządów Platformy Obywatelskiej, kiedy samorządy przez lata 2012-2016 prowadziły szeroką akcję pn. „stawka większa niż 8 miliardów”, zainicjowaną przez Związek Miast Polskich.

Tymczasem, reformy podatkowe PiS, co widać po budżecie Torunia, nie tylko nie zaszkodziły samorządom, ale przede wszystkim zwiększyły realne dochody mieszkańców naszych miast, miasteczek i gmin. Pomimo obaw, dochody budżetu Torunia z podatku PIT wzrosły w roku 2021 o 30 mln zł, w stosunku do roku 2020 - wbrew temu co przed momentem wskazywał przedstawiciel KO. Co więcej, to właśnie rząd PiS przeznaczył w br. te wspomniane 8 miliardów w skali kraju, aby zrekompensować im skutki kolejnej reformy podatkowej.   
A chyba nikt z uczestników dzisiejszej sesji Rady Miasta nie powie, że podniesienie zamrożonych od lat progów podatkowych nie było potrzebne.

Obawa o finanse, o której mówi Prezydent i Skarbnik Miasta, to nie tylko efekt reform   
w naszym kraju. To globalny, ogólnoświatowy kryzys energetyczny, a także skutki epidemii Covid-19. To także zwykła ludzka obawa przed nowym, ponieważ Sejm Rzeczypospolitej Polskiej zmienił zasady finansowania samorządów. Ale ta zmiana ma przecież na celu również ich wsparcie finansowe. Dzięki niemu w roku 2021 budżet Torunia otrzymał 48 mln zł dodatkowej subwencji ogólnej oraz decyzję o dofinansowaniu dwóch inwestycji w wysokości 35 mln zł. Wsparcie rządowe dla Torunia wynosi więc 82 mln zł, a szacowany ubytek wpływów z PIT w r. 2022 to ok. 64 mln zł (choć zgodnie z praktyką ostatnich lat- zawsze okazywał się mniejszy). Nowe regulacje prawne zapewniają możliwość uzyskania kolejnych dotacji inwestycyjnych w ramach Programu Inwestycji Strategicznych, czy subwencji rozwojowej.

Nie można zapomnieć o wsparciu rządowym dla rodzin z dziećmi w wieku żłobkowym. Dzięki rządowemu wsparciu, Toruń wyda na opiekę żłobkową mniej, niż w roku 2021 (3 mln zł). Cieszy to, że udało się wygospodarować w budżecie pieniądze na dotacje dla żłobków niepublicznych w pierwszych miesiącach przyszłego roku. Jaki ostatecznie system wsparcia rodzin z małymi dziećmi zostanie przyjęty w naszym mieście, o tym będziemy jeszcze dyskutować.

Popieramy powołanie nowej jednostki - Centrum Usług Społecznych, która zajmie się szeroko pojętą polityką społeczną na rzecz rodzin i osób starszych, dzisiejszą uchwałę w efekcie której zwiększyliśmy gminne świadczenia dla dzieci niepełnosprawnych, wyższe wydatki na rzecz utrzymania i urządzania terenów zielonych, czy też kontynuowany program poprawy bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów oraz program likwidacji barier architektonicznych.

Jako klub PiS zabiegaliśmy o realizację kluczowych inwestycji warunkujących prawidłowy rozwój miasta. Pozytywnie oceniamy zarezerwowanie w budżecie miasta i w Wieloletniej Prognozie Finansowej, środków na wykonanie koncepcji budowy trzeciego mostu przez Wisłę, projektowanie rozwiązań komunikacyjnych na lewobrzeżu, rozpoczęcie rozbudowy ul. Olsztyńskiej, budowę szkoły podstawowej przy ul. Strzałowej, kolejnego basenu rehabilitacyjnego przy SP 19, czy sali gimnastycznej przy SP 11. Dzięki znacznemu zwiększeniu środków z budżetu państwa na realizację budownictwa mieszkaniowego, w budżecie na 2022 rok zaplanowano aż 30 mln zł na nowe mieszkania w budynkach przy ul. Poznańskiej i Włocławskiej. Z ok. 90-procentowym udziałem wspomnianego już Programu Inwestycji Strategicznych przebudowana zostanie ulica Bulwar Filadelfijski (30 mln zł dofinansowania) wraz z terenem nadrzecznym oraz docieplone budynki internatów przy X LO (4,6 mln zł dofinansowania). Przy wsparciu środków unijnych i budżetu państwa kontynuowana będzie modernizacja Szpitala Miejskiego, w tym utworzenie SOR oraz nowe pomieszczenia dla oddziału chorób wewnętrznych oraz pracowni endoskopowej (9 mln zł z budżetu państwa: Fundusz Inwestycji Lokalnych).

**KULTURA:**

**-** Budowa Europejskiego Centrum Filmowego Camerimage 9 mln zł,

- adaptacja budynku Bydgoska 50- na cele kulturalne 2,4 mln zł,

- rozbudowa CSW- 3,5 mln zł,

- modernizacja Dworu Artusa

plus dodatkowe środki: 18 mln zł z budżetu państwa które zostają w Toruniu.

**SPORT:**

- modernizacja TOR-TOR – 3,25 mln zł.

**BEZPIECZEŃSTWO:**

- rozbudowa monitoringu miejskiego 770 tys. zł,

- tradycyjnie pomoc Policji 250 tys. zł oraz KM PSP 390 tys. zł.

**PRZYGOTOWANIE DOKUMENTACJI DO NOWYCH ZADAŃ PO ROKU 2022 - TO PRAWIE 3 MLN zł, tym ważniejsze na progu nowej perspektywy finansowej UE w tym:**

**-** rozpoczęcie koncepcji budowy mostu zachodniego,

- włączenie Trasy Wschodniej do Trasy Raczkiewicza

- III etap budowy Trasy Średnicowej Północnej,

- przebudowa ul. Andersa, ul. Bydgoskiej, ul. Batorego, ul. Przelot.

- budowy i przebudowy Trasy Staromostowej na odcinku od Placu Niepodległości do   
ul. Dekerta.

Wymieniony katalog zadań to nie wszystkie inwestycje wpisane do budżetu miasta na 2022 rok, czy do WPF. W dokumentach tych jest wiele więcej mniej kosztochłonnych zadań, ale tak bardzo potrzebnych mieszkańcom: budowa dróg lokalnych, oświetlenia, dróg rowerowych, parkingów, małych terenów rekreacyjnych, placów zabaw.

Są także inwestycje ważne dla miasta, których na razie nie ma w dokumentach finansowych. To m.in. budowa III etapu Trasy Średnicowej, II etapu Trasy Wschodniej, kolejnej szkoły podstawowej – tym razem na osiedlu JAR. Rozumiemy, że decyzje o ich rozpoczęciu zależą od pozyskania środków na ich finansowanie i deklarujemy wsparcie Prezydenta, który wraz ze swoimi współpracownikami będzie zabiegał o środki zewnętrzne, jakie będą dostępne   
w ramach budżetu Unii Europejskiej i strategicznych Programów rządowych.

Klub Radnych PiS pozytywnie ocenia projekt budżetu miasta na rok 2022. Uważamy, że dokument zapewnia realizację strategicznych celów rozwoju miasta i z optymizmem patrzymy na możliwość wpisania do Wieloletniej Prognozy Finansowej kolejnych przedsięwzięć. Nie oznacza to jednak końca dyskusji nad dokumentami strategicznymi- będziemy zabiegać o zwiększanie wynagrodzeń dla pracowników samorządowych, a także dodatkowe wsparcie dla dzieci, młodzieży i seniorów. Wiemy, że ze względu na uwarunkowania makroekonomiczne, będzie to rok wyzwań dla samorządu. Tym bardziej deklarujemy kontynuację i zacieśnienie współpracy z Prezydentem przy podejmowaniu istotnych decyzji dla naszych mieszkańców i w związku z uwzględnieniem bardzo dużej ilości wniosków Radnych naszego Klubu deklarujemy poparcie projektu budżetu Torunia na rok 2022.

**p. M. Krużewski** – stwierdził, że chciałby poruszyć dwie sprawy. Pierwsza dotyczy podejścia naszego miasta do osób z niepełnosprawnościami i w budżecie to bardzo wyraźnie widać, że Toruń bardzo mocno sprzyja takim osobom, tym którzy mają o wiele bardziej trudną sytuację w poruszaniu się, w pracy, w szkolnictwie. Świadczy o tym również dofinansowanie zwiększone do 150 zł. Świadczą chociażby o tym projekty dotyczące usprawnienia poruszania się po Starówce, które będą realizowane w następnym roku. Świadczy o tym także rozpoczęcie budowy basenu rehabilitacyjnego w Szkole Podstawowej nr 19, to jest szkoła specjalna dla dzieci z upośledzeniem umysłowym, ale także neurologicznym dla dzieci autystycznych.

Dlatego też, trochę wspomniał tutaj ze smutkiem jednak, o tym że zarówno prośby rodziców jak i także Radnych poprzez interpelacje, Radnych: M. Skerskiej-Roman, K. Żejmo-Wysockiej, B. Szymanskiego nie spotkały się z przychylnym odbiorem w postaci tego, że apelujemy o to żeby ustanowić w tej szkole zespół szkół polegających na tym, aby po szkole podstawowej ci uczniowie mogli tam na miejscu dalej kontynuować naukę w tzw. szkole przygotowującej do pracy. Taka szkoła jest na ul. Fałata. Otrzymaliśmy w odpowiedzi racjonalne oczywiście wytłumaczenie, bo dostaliśmy tabelki, pokazanie jak ta sprawa się ilościowo przedstawia. Ale niestety dotykamy tutaj bardzo mocno wyjątkowej sytuacji. To są dzieci autystyczne, tam   
chodzi o to, że otoczenie, w którym one uczestniczą jest bardzo ważne i czasami wyrywanie ich z otoczenia czy przenoszenie do innej szkoły wpływa również na ich kondycję psychiczną, ale także na pogorszenie komfortu działania rodziców, którzy i tak, jak ktoś kiedykolwiek miał styczność z tego typu problemami, borykają się na co dzień z różnymi rzeczami, których większość z nas nigdy nie doświadczyła. Zatem prosimy i apelujemy jeszcze raz, będziemy składać interpelacje o jeszcze powtórne przemyślenie umożliwienia kontynuowania nauki na miejscu w Szkole Podstawowej nr 19.

Drugi aspekt, o którym tu też Prezydent opowiadał, to są sprawy finansowania oświetlenia   
w mieście. Prezydent przedstawił o ile zdrożała energia. Śmie twierdzić, że energia tańsza nie będzie już. Jak wiemy nasz kraj jest oparty o energetykę węglową i widzimy to jaka jest sytuacja międzynarodowa, że się odchodzi od tej technologii na rzecz innych technologii. Niestety nasze przystosowanie, transformacja będzie bardzo utrudniona i te sprawy kosztowe energii będą większe. Zatem, co możemy zrobić? Przeanalizował te wszystkie zdarzenia i oczywiście punkt pierwszy, możemy apelować do Prezydenta i do wszystkich Radnych żeby nadążać z tymi rosnącymi cenami energii po to żebyśmy mogli dostarczać światło w mieście. Albo z drugiej strony stawia sobie zadanie, również stawia pytanie dla kolegów i koleżanek Radnych, dla Prezydentów o to żebyśmy zrobili nowy cywilizacyjny projekt, czyli miasto pasywne. I tak sobie myśli, ile Toruń produkuje energii czyli paliwa energetycznego? A produkuje, w postaci odpadów organicznych, w postaci trawy którą kosi, liści, które zbiera, odpady pościekowe. Myśli, że powinniśmy zastanowić się nad takim

podejściem do tej energetyki, żeby chociaż w części uniezależnić się od tych źródeł energii, które mamy kupować niezależnie od siebie samych.

**p. P. Lenkiewicz** – chciał dość krótko tylko odnieść się do niektórych pozycji budżetowych, jeżeli chodzi o kulturę tak ważną dla niego, ale też dla wielu mieszkańców naszego miasta, bo choć tak naprawdę w tych trudnych czasach, czasach pandemicznych, gdzie tematy związane z kulturą, z promocją schodziły trochę na dalszy plan, to jednak po dłuższej izolacji domowej   
i braku dostępności do kontaktu z żywym twórcą, jednak widać, że ten głód kultury jest i to co było podnoszone niejednokrotnie, o czym mówiliśmy na Komisji Kultury, warto zauważyć pozytywny aspekt tego. O ile jeszcze w budżecie na rok 2022 solidarnie wielu dyrektorów instytucji kultury godziło się na to aby obcinać, tak kolokwialnie, swoje dotacje podmiotowe, aby dotacje celowe były przyznawane w inny sposób, o tyle w tym roku analizując dotacje podmiotowe dla instytucji kultury widać, że są one miejscami zwiększane jak chociażby   
w przypadku Teatru Baj Pomorski. To widać też w planowaniu wydarzeń które spływają do nas z różnych instytucji kultury, co się będzie działo w mieście.

Więc tak naprawdę wydaje się że to jest dobry moment dla kultury, która w takiej nowej odświeżonej wersji, ale wraca na dobre i wydaje mi się że to będzie choć trudny, o czym mówiliśmy już niejednokrotnie, ale jednak ciekawy i kreatywny rok dla twórców w naszym mieście. To co budzi jego wątpliwość i myśli, że to jest też moment, aby rozpocząć   
w przyszłym roku dyskusję. Jak widać dość mocno ograniczamy się, powiedzmy, skupiamy   
i te akcenty, jeżeli chodzi, np. o konkursy dla NGO-sów, kładziemy nacisk na inne sfery, niż sferę kulturalną a przynajmniej może nie jest ona głównym priorytetem, jeżeli chodzi   
o organizację konkursów, o tyle w rozmowach z twórcami kultury a na pewno wydarzeń które są organizowane w mieście przez inne podmioty, niż tylko te, które działają pod auspicjami miasta. Mamy takie wydarzenia, które mają swoje już marki wypracowane od lat. Myśli, że warto taką dyskusję rozpocząć na temat stworzenia takiej indykatywnej listy wydarzeń artystyczno-kulturalnych organizowanych przez chociażby właśnie podmioty trzeciego sektora, które w ramach długoletniego finansowania mogłyby mieć zagwarantowany względny spokój, jeżeli chodzi o wsparcie, taką dotację z miasta. Uważa, że jest to dobry moment, a takie oczekiwanie też jest od ludzi kultury które spływają do nas, jako do Radnych Koalicji Obywatelskiej, czy na forum Komisji Kultury. Także z nadzieją   
i z takim entuzjazmem w skali od 1 do 10, myśli 6, patrzy na ten rok pod kątem kultury   
i to musi powiedzieć, że gratuluje, iż udało się te dotacje podmiotowe szczególnie dobrze spiąć, ponieważ wydaje mu się, że jest progres nawet w tym trudnym roku, który nas czeka.

**p. M. Skerska-Roman** – myśli, że powiedziano tu już bardzo dużo o budżecie, o świetnych wnioskach i o tym jak Toruń reaguje na zmieniającą się rzeczywistość. Chciałaby tylko powiedzieć, że oczywiście cieszymy się z pieniędzy, które otrzymujemy od rządu, ale pieniądze te niestety nie mogą być przeznaczone na inne cele niż na inwestycje. Oczywiście inwestycje stanowią motor rozwoju miasta. Ale nie zapominajmy o tym, że poprzez niedoszacowanie w subwencji oświatowej Toruń dopłaca prawie 160 mln zł. W latach następnych będą to pewnie kwoty jeszcze większe. Chciałaby jeszcze tylko podziękować za realizację pomysłu, naszego pomysłu dotyczącego opieki psychologicznej dla uczniów toruńskich szkół. Co prawda, wniosek ten nie został zrealizowany w takiej

formie, jak zostało złożony, natomiast dziękuje bardzo jeszcze raz za zauważenie tego problemu. Wie, że na pewno wszyscy wcześniej go zauważali, ale wygospodarowanie środków na organizację tej pomocy psychologicznej dla uczniów jest naprawdę bardzo ważną sprawą i nie można tutaj pozostać obojętnym. Chciałaby jeszcze tylko powiedzieć, poprzeć Radnego M. Krużewskiego w kontekście utworzenia szkoły przystosowującej do pracy przy SP 19 w Toruniu, ponieważ z taką prośbą zwrócili do nas się rodzice dzieci   
z niepełnosprawnościami, z przełożonymi, z upośledzeniem w stopniu umiarkowanym   
i znacznym, które nie mogą realizować obowiązku szkolnego, czy obowiązku nauki   
w normalnych, w tzw. szkołach masowych. Jest przekonana że nie można stosować

kryteriów ekonomiczno-statystycznych w takich sytuacjach, kiedy dobrostan psychiczny dzieci i ich poczucie bezpieczeństwa może być zaburzone. Także bardzo prosimy jednak   
o rozważenie tej kwestii. Zwrócimy się z ponowną interpelację do Prezydenta o utworzenie takiej szkoły właśnie. Ponieważ te koszty myśli, że są znikome w skali miasta i fakt, czy oddział powstanie, czy szkoła przy Szkole Podstawowej nr 19 czy nr 26 nie ma żadnego znaczenia, ponieważ cały czas organem prowadzącym tę szkoły pozostanie Gmina Miasta Toruń.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 982. Wynik głosowania: 25 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 774/21).**

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 983. Wynik głosowania: 25 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 775/21).**

**p. M. Zaleski** – podziękował za dotychczasową pracę nad budżetem roku 2022 a także nad Wieloletnią Prognozą Finansową, która aż się wierzyć nie chce, sięga roku 2050, ale takie są zasady. To jest najkorzystniejsze. Każdy kto kupuje mieszkanie i buduje dom wie, że to jest rozwiązanie trafne, więc dlatego i miasto zaciąga zobowiązania na jak najdłuższy okres.

Stąd ta Wieloletnia Prognoza Finansowa tak długoterminowa. Podkreślił, że praca zarówno   
w Komisjach, jak i w Klubach Radnych, ale i dyskusjach wcześniejszych, we wnioskach, prawie 300 wniosków, to jest naprawdę kolosalny wkład ze strony Radnych. Niezmiennie   
w tej kadencji, bywało tak również w poprzednich, pozostaje pod wrażeniem kompetencji   
i znajomości problematyki budżetu i WPF-u. Szczególnie w momencie, kiedy Radni reprezentując Kluby wchodzące w skład Rady Miasta przedstawiają stanowiska Klubów. Bardzo szczegółowe, bardzo trafne spostrzeżenia, pokazujące albo rzeczy wyjątkowo ważne w budżecie albo niuanse, które tak naprawdę wpływają jak te ziarenka pieprzu na smak tego naszego budżetowego przedsięwzięcia, które rozpoczynamy. No właśnie rozpoczynamy

i to podziękowanie za to, co do tej pory chciał przeistoczyć w prośbę. O to co będzie przed nami.

Już na początku, kiedy zaczynaliśmy mówić o budżecie pokazywał, jako rzecz nieuchronną, że będzie to budżet ciągłych zmian. Nie dlatego, że chcielibyśmy zmieniać, bo zrobiliśmy coś tak sobie skromnie albo tak sobie na wyrost, nie. Tylko dlatego, że wiemy jak ta rzeczywistość nas otaczająca będzie wpływała właśnie na konieczność także reakcji w postaci zmian budżetowych, ale i także pewnie w jakiejś mierze Wieloletniej Prognozy Finansowej. I w tych zmianach istotne jest to, abyśmy potrafili sobie nawzajem wytłumaczyć. My, przyczyny, podstawy, a Radni oczywiście swoją wolę podejmowania tych decyzji, jako decyzji odpowiedzialnych i trafnych, tak jak decyzjami odpowiedzialnymi trafnymi są te dwie uchwały przed chwilą podjęte. To będzie nieuchronne. Dał dzisiaj przykład ostatniego przetargu rozstrzygniętego już w tym miesiącu na zakup energii elektrycznej w pierwszym kwartale przyszłego roku. To już jest sygnał do spodziewanych zmian. Oczywiście cały impet, całe nasze wspólne zastanowienie powinno być nastawione na to co w tej dyskusji wybrzmiało. Szukajmy sposobów, jak zwiększać dochody i dbajmy o to, aby koszty nas nie prześcignęły. W tym zakresie, w jakim możemy o to dbać lub w jakim mamy wpływ na te koszty. I to pewnie zasadza się całe myślenie w całej Polsce samorządowej od najmniejszej gminy, po największe województwa. Na pewno wszyscy podobnie będą myśleli i planowali   
i dlatego trzeba mieć świadomość, że będziemy potrzebowali wsparcia Radnych także   
w pomysłach, czy projektach, które chcielibyśmy wyeksponować jako te, które mogą być przedmiotem zainteresowania dysponentów środków publicznych, krajowych, czy dysponentów środków publicznych europejskich, bo tam dopatrujemy się tego potencjału pozyskiwania środków. Odwołał się jeszcze do jednego przykładu i niestety znowu związanego z energią elektryczną - chcemy mieć światło, taki postulat padł. Aczkolwiek może powiedzieć, że jak wyjdziemy za chwilę na ulice, będziemy mogli powiedzieć światło jest, ale jak chcemy mieć światło i nie patrząc na rozmiar cen jednostkowych, to musimy wtłoczyć dużo pieniędzy w modernizację systemów związanych z energią. Już tutaj poszerza problematykę do energii, już nie tylko do oświetlenia. I to oczywiście można zrobić pamiętając o tym, iż tak myśli cała Europa. Skoro tak myśli, to strumienie finansowe przeznaczone na ten cel płyną i będą płynęły i trzeba w te strumienie finansowe umiejętnie się wkomponować, wejść i z nich skorzystać. Czy to jest temat na jeden rok? Nie, to będzie problem najbliższych kilku lat, ale myśli, że efektywny. Przypomniał z porannej informacji, to co mówił, w Toruniu od 15 lat prowadzimy program termomodernizacji budynków. I dzisiaj możemy powiedzieć z dobrze pojętą satysfakcją, kiedy ciepło drożeje, że ta termomodernizacja jest praktycznie w 3/4, 4/5 nawet zakończona, więc wykonana. Więc to znowu ten sposób myślenia długofalowo, systematycznie i po to, żeby osiągać efekty nie fajerwerki efektów, tylko efekty takie codzienne, miesięczne, kwartalne, roczne, a później wieloletnie. Nikt z nas w tej chwili nie wie, jak się ułoży rok, który przed nami, a dostał przed chwilą informację z ministerstwa właściwego do spraw finansów w Polsce, o tym że ministerstwo, i słusznie, oczekuje od nas aktualizacji informacji z systemu informacji oświatowej. Kiedy uczestniczył, już w okresie izolacji, w naradzie z udziałem ministrów właściwych do spraw oświaty i finansów a i także innych osób, spotkanie kilkudziesięciu prezydentów z Polski, z takimi osobami, wówczas powiedział o tym co wiemy z książki budżetowej. Subwencja oświatowa Torunia na rok 2022 jest niższa od subwencji oświatowej na rok 2021. Usłyszał krótką, lakoniczną odpowiedź wiceministra: "Proszę Pana, Panie Prezydencie, wszystko zamyka się w prostych ramach. To co w Systemie Informacji Oświatowej przekłada się na subwencję”. Teraz dostaliśmy wezwanie do korekty tej subwencji, pewnie nie my jedyni. Dodał, że z informacji innych prezydentów miast wynikało, że nie ma tej obniżki subwencji rok do roku, a więc coś tutaj jest na rzeczy. Trzeba w takich sytuacjach umiejętnie się zachować, zareagować i sprawdzać koniecznie. Samych siebie nawet sprawdzać. Jego zdaniem jest to coś co musi być kategorią takiego nawet poszanowania wzajemnego. Robimy swoje, ale sprawdzamy się, kontrolujemy, szukamy. Zresztą Radni, jako organ nadzorczy działalności Urzędu Miasta i mojej także wykazujecie często tę wolę kontroli i sprawdzania. To jeszcze jeden z przykładów w tej materii życia   
i zmian, tutaj akurat wietrzy szanse na to, że te zmiany mogą poprawić sytuację w zakresie subwencji oświatowej dla miasta Torunia. Ale oczywiście tych przykładów dzisiaj nie sposób wymienić, a na pewno nikt ich wszystkich nie zna, tego co nas czeka w ciągu roku. Prosi, aby zmiany, propozycje zmian w części dochodowej i kosztowej, czy wydatkowej traktowali, jako przedmiot wspólnej dyskusji, zastanowień , a później decyzji, a nie jako uciążliwość lub problem.

Pamięta czasy sprzed kilkunastu lat wprawdzie, kiedy trwał swego rodzaju konkurs w którym roku, której kadencji mniej będzie zmian budżetowych. A może 4 tylko w roku, a może 3. Absolutnie dzisiaj możemy spokojnie o tym zapomnieć. To byłoby działanie wręcz na przekór rzeczywistości, która nas czeka. Zmiany tak, ale przemyślane, z zastanowieniem i później efektywne dla funkcjonowania miasta. Powiedział, że będzie orędownikiem tego, aby Radni nie tylko mieli pełną wiedzę na temat ewentualnych zmian, budżet, WPF ale także i fakty rzeczowe. Przecież to się przekłada później na tak zwaną „rzeczówkę”. Natomiast będzie prosił i o to już w tej chwili zabiega, aby Radni mieli świadomość że w tych zmianach trzeba będzie po prostu uczestniczyć.

Nie nadmiernie optymistyczny, ale z odrobiną optymizmu jest budżet przyszłego roku. To pewnie zostało zauważone, inwestycje ponad 300 mln zł. Chociażby to ten klasyczny przykład. Ta śmiałość wynika także z naszego przekonania o tym, czy ta odrobina optymizmu, może tak powie bardziej prozaicznie, wynika także z naszego przekonania, że są i będą instrumenty, które będą pozwalały na poprawę warunków finansowania samorządów lokalnych. Ten pierwszy etap programu Inwestycji Strategicznych położył wielki ciężar na samorządach. Dla Torunia 34 mln zł, a np. dla gminy w której mieszka 10 tys. mieszkańców, czyli 20 razy mniej niż w Toruniu-3 mln zł. To jest o co najmniej kilkakrotnie więcej   
w przeliczeniu na mieszkańca. W gminach często ten wskaźnik na mieszkańca na poziomie 1000 zł a nawet więcej był powszechny. Przypomniał, że w Toruniu to jest 170 zł na mieszkańca. Ale musimy mieć świadomość, że jest taka wola dysponenta środków budżetu państwa, aby w ten sposób kreować rozwój w różnych miejscach kraju i na pewno potrzebny i oczekiwany. Mieszkanki i mieszkańcy Polski w całym kraju przecież to jedna społeczność, która ma swoje oczekiwania. Natomiast liczymy na to, że kolejne nasze pomysły, projekty, propozycje w strumieniach środków zewnętrznych będą przyjmowane i akceptowane. Zarówno dotyczy to budżetu państwa, jak i przede wszystkim środków unijnych, bo mieliśmy taką lekką stagnację, rok 2020, ukończenie projektów minionego okresu programowania na 2021r. i jeszcze się nie rozpoczął nowy okres. Rozpoczął się formalnie, ale bez przepływów finansowych nowy okres programowania. On tak naprawdę rozpocznie się pewnie w połowie 2022 r. Powiecie Państwo: "namolnie facet wraca do kwestii poszukiwania dochodów zewnętrznych". Tak. Bo to jest szansa i tutaj naprawdę tak wspomnienie jesieni i początek zimy 2018r. kiedy zdecydowaliśmy o budżecie na rok 2019 i wówczas szukaliśmy 100 mln zł na modernizację mostu Piłsudskiego i zrobili to Radni z pełną odwagą zapewniając takie środki na WPF-ie wtedy oczywiście, bo zadanie wieloletnie. Ale to był pewien strach, bo to była dla nas kwota, w krótkim okresie tak naprawdę, w 2 lata mieliśmy to wydać, to była dla nas naprawdę poważna kwota. Odważnie i z pewną, nawet powiedziałby, determinacją ruszyliśmy po środki zewnętrzne. Pozyskaliśmy 45 mln zł subwencji drogowej. To chyba największa subwencja drogowa jednorazowa przyznana jednemu miastu w tym 20-leciu, kiedy ta subwencja działa w ogóle. To te pieniądze które trafiły na most Piłsudskiego. Odetchnęliśmy z ulgą. Ale gdyby nie ta determinacja, gdyby nie ten przetarg, wniosek   
o subwencję, 2 miesiące niepokoju. Dostaniemy, nie dostaniemy. Dostaliśmy i dzięki temu to zadanie jest już na końcówce realizacji. Tak to się ma. I tutaj powinniśmy w ten sposób myśleć. I to jest coś co nie powinno ani na chwilę nam schodzić z oczu, ale także musimy mieć świadomość, że to wszystko co zapewni racjonalizację wydatków, a często kosztów, to także jest coś co nie powinniśmy ani na chwilę zaprzestawać, ani na chwilę nie myśleć o tym. Nie będzie już mówił płaszczyznach, o możliwościach i potencjałach, bo tego pewnie zebrałoby się na kilka godzin informacji. Na zakończenie podziękował osobie która jest konstruktorem, autorem, filarem, podporą tych dwóch dokumentów - budżetu miasta na rok 2022 oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej, Skarbnik Miasta M. Flisykowskiej i jej naprawdę wytężonej, powiedziałby na pewno ponad jego siły, gdyby miał się tego podjąć, to powiedziałbym, tak, nie dam rady. Pracy, którą wykonywała przygotowując przez wiele miesięcy te dokumenty. Dziękuje również Dyrektor Wydział Budżetu A. Pietrzak, która kieruje tym wydziałem oraz wszystkim współpracowniczkom i współpracownikom

z tego wydziału jak i z pionu Skarbnik Miasta. Podziękował także Zastępcom, poczynając od Prezydenta Z. Fiderewicza, Prezydenta P. Gulewskiego, po Prezydenta Z. Rasielewskiego, który do końca sierpnia jeszcze z nami aktywnie pracował nad dokumentami, o których mówimy, także Sekretarzowi J. Mularzowi za koordynowanie pracy ze swoich pionów po to, aby właściwe materiały i dokumenty stanowiły wkład do budżetu oraz WPFu.

Dziękuje wszystkim kierujących działami w Urzędzie Miasta kierującym jednostkami organizacyjnymi.

**p. Ł. Walkusz** – w trybie krótkiego oświadczenia. W imieniu klubu Koalicji Obywatelskiej chciał pogratulować Prezydentowi, Skarbnik Miasta, osobom zaangażowanym w tworzenie tego budżetu na rok 2022. Rzeczywiście rzadko się zdarza w samorządzie, żeby tak jednomyślnie 25 Radnych poparło ten projekt. To na pewno powód do satysfakcji, do gratulacji. Jednocześnie na pewno dowód dużego zaufania. Ma głęboką nadzieję i wszyscy wierzą, że podobnie przy absolutorium, czyli w roku 2023, gdzie będziemy kwitowali ten budżet, zostanie on w taki sposób zrealizowany i znakomita większość zadań w nim zapisanych zostanie zrealizowana. Ma nadzieję, że w podobnym głosowaniu będziemy mogli również w takiej jednomyślności ten budżet skwitować. I tego życzy Toruniowi i wszystkim tu obecnym.

**p. W. Klabun** – również w trybie oświadczenia również chciałby podziękować Skarbnik Miasta, całemu zespołowi. Naprawdę ta praca, która jest wykonywana jest z jednej strony tytaniczna, a z drugiej strony myśli, że Toruń jest w awangardzie, jeśli chodzi o rezultaty, jeśli chodzi o ambitny projekt budżetu. Następnie jeszcze ambitniejsze wykonanie i zrealizowanie budżetu z lepszymi wskaźnikami i lepszym efektem końcowym, jeśli chodzi chociażby   
o zmniejszanie deficytu lub wykazywanie nadwyżki jak mamy. Zasługuje to na najwyższe uznanie i myśli, że możemy się tutaj w pełni poszczycić i być dumnymi, że przychodzi nam współpracować z takimi specjalistami.

**p. M. Czyżniewski** –w imieniu Klubu Radnych KWW Michała Zaleskiego również pogratulował i podziękował wszystkim tym, którzy mieli swój udział w przygotowaniu tego rzeczywiście bardzo trudnego i wyjątkowo ambitnego budżetu.

1. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego dla Prezydenta Miasta Torunia - DRUK NR 1009.**

**p. M. Czyżniewski** – przedstawił projekt uchwały.

Pytań i dyskusji nie było.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1009. Wynik głosowania: 25 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 776/21).**

1. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku Forgame S.A. w Poznaniu dotyczącego lokalizacji kasyna gry - DRUK NR 1003.**

**p. M. Czyżniewski** – przedstawił projekt uchwały.

Pytań i dyskusji nie było.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1003. Wynik głosowania: 23 – 0 - 2. Uchwała została podjęta (uchwała nr 777/21).**

1. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 5 listopada 2021 r. na Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Toruniu - DRUK NR 1004.**
2. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 23 listopada 2021 r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 8 w Toruniu - DRUK NR 1005.**

**p. M. Jakubaszek** – przedstawił projekty uchwał.

Pytań i dyskusji nie było.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1004. Wynik głosowania: 25 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 778/21).**

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 1005. Wynik głosowania: 24 – 0 - 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 779/21).**

1. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli sposobu i zasad wydawania decyzji na imprezy masowe odbywające się w Toruniu za 2019 rok w wybranych miesiącach - DRUK NR 989.**
2. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych za lata 2019-2020 w wybranych miesiącach. - DRUK NR 990.**

**p. D. Tuszyńska** – przedstawiła projekty uchwał.

Pytań i dyskusji nie było.

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 989. Wynik głosowania: 24 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 780/21).**

**GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 990. Wynik głosowania: 25 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 781/21).**

1. **Wnioski radnych:**

- radny P. Lenkiewicz – 6 wniosków, 2 pytania;

- radna M. Skerska-Roman - 4 wnioski;

- radni: M. Skerska-Roman, K. Żejmo-Wysocka, B. Szymanski,M. Krużewski, – 1 interpelacja;

- radni: B. Szymanski,M. Krużewski, – 1 interpelacja;

- radni: B. Szymanski,M. Skerska-Roman – 1 interpelacja;

- radny M. Krużewski – 2 wnioski, 3 pytania;

- radny J. Hartwich – 5 wniosków, 1 interpelacja;

- radna K. Chłopecka – 1 wniosek, 1 pytanie;

- radna K. Beszczyńska – 1 wniosek;

- radny D. Mądrzejewski – 1 wniosek, 1 pytanie;

- radny B. Jóźwiak – 1 wniosek;

- radna K. Żejmo-Wysocka – 1 wniosek.

1. **Informacje:**

**- Przewodniczącego,**

Brak.

**- Prezydenta,**

**p. M. Zaleski** – powiedział, że nie do wiary, iż kolejny rok dobiega już końca. To 3 rok kadencji w której pracujemy razem dla spełnienia planów i oczekiwań mieszkańców Torunia. To rok, który przyniósł nam uwarunkowania niesamowicie nieprzewidywalne wcześniej. Jeżeli ktoś na początku kadencji powiedziałby, że trafi nam się czas pandemii, trafi nam się czas tak złych zdarzeń związanych z chorobą COVID-19, skutków tej choroby, to pewnie

nikt z nas by na to poważnie nie spojrzał. Dzisiaj wiemy, że tak jest i w takich warunkach przyszło nam pracować i żyć i zrobiliśmy to w pełnej pasji, z pełnym zaangażowaniem, robili to Radni także z dużą cierpliwością i ze zrozumieniem dla tego co wokół nas wszystkich się działo i za to chciałby serdecznie podziękować. Bardzo dziękuje za to zaangażowanie   
w sprawy miasta w tej formie jakże innej, zdalnej, trudnej nieułatwiającej bezpośredniego spojrzenia sobie nawzajem w oczy i powiedzenia tak, taka decyzja będzie trafna albo nie, zastanówmy się jeszcze, nie podejmujmy tej decyzji. Albo w ogóle uznajmy ją, że nie będzie przedmiotem naszego zainteresowania. Podkreślił, że to naprawdę był trudny rok i za ten rok chciałby serdecznie podziękować. Dzisiaj już 16 grudnia. Za 15 dni będziemy przekraczali próg roku pełni nadziei i ufności, że w kolejnym roku nie zabraknie nam tego co w tym: cierpliwości, odpowiedzialności, śmiałości w podejmowaniu decyzji. Jest pewien, że tak będzie. Tak będziemy wchodzili w ten rok, ale teraz przed nami ten najpiękniejszy okres. To czas oczekiwania na Boże Narodzenie. To czas świętowania polskiej Wigilii i pięknych świąt Bożego Narodzenia, czas świętowania w gronie najbliższych, ale zawsze z tym jedynym miejscem zostawionym dla kogoś, kto mógłby czuć się samotny, bo przecież może być to   
i wędrowiec zza granicy wschodniej, czy jakiejkolwiek innej. I może to być ktoś kto zaledwie   
z sąsiedniej ulicy ledwo dał radę dojść do naszych drzwi zapukać i zapytać „czy mogę? Tak   
w toruńskim domu mogę”. Takie są toruńskie domy, takie są domy każdego z nas i myśli, że powinno to być powodem do takiego naszego wzajemnego wzruszenia, ale także poczucia więzi. Na co dzień napięcia, dyskusje, zastanowienia jaki kierunek rozwoju miasta, rodziny. Przecież w naszej części społecznej, czy kraju są właściwe emocje, czasami zdenerwowania, ale przychodzi ten moment, kiedy możemy powiedzieć z ulgą: rozumiemy się nawzajem. Czujemy swoją bliskość, chcemy być razem w ojczyźnie, mieście w rodzinie i to jest ten piękny czas Bożego Narodzenia. Życzy błogosławionych Świąt Bożego Narodzenia, tego piękna i dobra, spotkań rodzinnych, bliskich, ale i także, jeżeli będą z nami tych, którzy nas odwiedzą. Życzy także, aby w Nowy Rok wchodzić z już wspominanym optymizmem   
i przekonaniem, że poradzimy sobie z tym wszystkim co nas czeka, ale przede wszystkim   
w każdej toruńskiej rodzinie i w każdym naszym, w całym naszym otoczeniu życzy tego, aby zdrowie dopisywało, aby te puste miejsca przy stole nie uwalniały się z powodu odejścia kogoś na zawsze, ale symbolem oczekiwania na spełnienie toruńskiej, polskiej, gościnności. Radosnych Świąt Bożego Narodzenia, dosiego, nowego 2022r. w imieniu współpracowników, w imieniu własnym przekazuje Radnym pozostając z nadzieją, że być może znajdą czas, aby 20 grudnia o godzinie 14 połączyć się, niestety zdalnie, ale raz jeszcze będzie okazja, żeby wypowiedzieć sobie życzenia bożonarodzeniowe, noworoczne bo to ten czas w którym te życzenia są i one zawsze się spełniają.

**- Inne.**

**p. M. Czyżniewski** - w imieniu całej Rady Miasta życzy wszystkim zebranym, mieszkańcom Torunia zdrowych, spokojnych, szczęśliwych świąt. Z Radnymi, ma nadzieję, będziemy mieli jeszcze okazję spotkania się w poniedziałek. Jeśli nie, to dziękuje bardzo za tę pracę w roku 2021. Jest przekonany, że już na początku może nie jeszcze w styczniu, ale na pewno na początku przyszłego roku będziemy już mogli powrócić do spotkań już nie zdalnych, a na sali obrad. Wszystkiego dobrego.

1. **Zakończenie Sesji.**

**p. M. Czyżniewski** – zamknął 37. sesję Rady Miasta Torunia

Przewodniczący

Rady Miasta Torunia

Marcin Czyżniewski

Protokół sporządziła:

Joanna Szewczyk