##### Załącznik

##### do uchwały nr 835/22

Rady Miasta Torunia

z dnia 17 marca 2022 r.

##### UZASADNIENIE

3 grudnia 2021 r. do Rady Miasta Torunia wpłynęła skarga z 29 listopada 2021 r. na Prezydenta Miasta Torunia.

Przewodniczący Rady Miasta Torunia przekazał ją do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Torunia celem jej zbadania i przygotowania projektu uchwały Rady rozstrzygającej zasadność skargi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 i poz. 1834) oraz art. 227 w zw. z art. 229 pkt 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, poz. 1491 i poz. 2052) do rozpatrzenia skargi na prezydenta miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych właściwa jest rada gminy.

Przedmiotem skargi jest, zdaniem Skarżącego, nienależyte i niezgodne z projektem oraz zabudżetowaną kwotą wykonanie zadania „Zielone wiaty na Mokrem” w ramach budżetu obywatelskiego na 2020 r.

Po zapoznaniu się ze skargą i wyjaśnieniami złożonymi przez Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Ekologii Urzędu Miasta Torunia pismem z 14 grudnia 2021 r., pismem z dnia 4 lutego 2022 r. oraz pismem z dnia 10 lutego 2022 r. i z dokumentami do nich załączonymi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła na posiedzeniu w dniu 19 stycznia 2022 r., 9 lutego 2022r. oraz 9 marca 2022 r., iż projekt zgłoszony przez Skarżącego do Budżetu obywatelskiego na rok 2020, został przyjęty i na etapie analizy przed skierowaniem do głosowania, została dokonana zmiana jego zakresu. „Zazielenienie wiat przystankowych we wskazanych lokalizacjach. Trzy wiaty w pełnym zakresie (Kościuszki 41, Grudziądzka 81, Przy Kaszowniku opodal nr 37), dwie pozostałe w ograniczonym, ze względu na konieczność zachowania skrajni drogowych.”.Projekt z powyższą zmianą zakresu został poddany głosowaniu (JM0153) i przyjęty do realizacji. Przygotowany przez Biuro Ogrodnika Miejskiego Urzędu Miasta Torunia projekt urządzenia zieleni wiat przystankowych został przesłany do akceptacji Skarżącemu i Miejskiemu Zakładowi Komunikacji w Toruniu Sp. z o.o. dnia 31 lipca 2020 r. Przesłany elektronicznie projekt urządzenia zieleni nie przewidywał, aby „zielone ściany” miały być zastosowane we wszystkich lokalizacjach. W przypadku przystanku zlokalizowanego przy ul. Przy Kaszowniku zaproponowane zostało rozwiązanie polegające na zazielenieniu wiaty szpalerowym nasadzeniem buków. Rozwiązania powyższe Skarżący przyjął w pełni, informując o tym w e-mail z dnia 19 sierpnia 2020 r. Przystanek autobusowy przy ul. Grudziądzkiej na terenie dz. ew. nr 167 obr. 4, zlokalizowany jest równolegle i przylega do skrajni drogi rowerowej, bezpośrednio przed jej zakrętem, ograniczając widoczność poruszającym się użytkownikom. Przebieg skrajni jest dodatkowo zaznaczony i utrwalony poprzez osadzone w gruncie barierki drogowe. Lokalizacja elementów zazielenienia tylnej ściany wiaty przystanku w tej lokalizacji mogłaby stanowić zagrożenie bezpieczeństwa. Zgodnie z przyjętym zakresem projektu JM0153, zielone ściany wykonano w przypadku wiaty przystankowej przy ul. Kościuszki 41 i ul. Grudziądzkiej 81. Przystanki przy ul. Kościuszki opodal nr 41(północna nitka) i ul. Grudziądzkiej 78A zaopatrzono w donice boczne.

Realizacja zadania „Zielone wiaty na Mokrym” – projekt JM0153 w ramach budżetu obywatelskiego na rok 2020 (harmonogram):

* została powierzona Biuru Ogrodnika Miejskiego i rozpoczęła się 14.05.2020 r., po powrocie pracownika z długoterminowego zwolnienia lekarskiego, od spotkania z Wnioskodawcą projektu – Skarżącym, który potwierdził zakres swojego wniosku i wskazał dodatkowo na potrzebę wykorzystania wód opadowych z wiat przystankowych do zasilania roślin;
* dnia 15 maja 2020 r. został skierowany wniosek o podanie warunków technicznych realizacji zadania do Miejskiego Zarządu Dróg w Toruniu i Miejskiego Zakładu Komunikacji w Toruniu Sp. z o.o.;
* dnia 19 maja 2020 r. skierowane zostało zapytanie do potencjalnego wykonawcy dokumentacji projektowej o przesłanie oferty cenowej na podstawie wstępnych założeń, zawartych w treści wniosku;
* 22 maja 2020 r. w Biurze Ogrodnika Miejskiego złożona została oferta na wykonanie projektu urządzenia zieleni wiat przystankowych z możliwością jego wykorzystania w innych lokalizacjach – oferta opiewała na kwotę 1.400,00 zł brutto;
* 9 czerwca 2020 r. skierowano ponaglenie do podmiotów ustalających warunki realizacji zadania;
* 22 czerwca 2020 r. warunki techniczne realizacji zadania zostały przekazane przez Miejski Zarząd Dróg w Toruniu;
* 23 czerwca 2020 r. warunki techniczne realizacji zadania zostały przekazane przez MZK w Toruniu Sp. z o.o.;
* 30 czerwca 2020 r. przesłano zamówienie na wykonanie projektu urządzenia zieleni wiat przystankowych wraz z otrzymanymi wytycznymi;
* 30 czerwca 2020 r. wykonawca potwierdził przyjęcie zamówienia do realizacji w terminie do dnia 24 lipca 2020 r.;
* 27 lipca 2020 r. Wykonawca przekazał wersję papierową opracowania, dokonał poprawek i dnia 31 lipca 2020 r. przesłał dokumentację w wersji elektronicznej;
* 31 lipca 2020 r. dokumentacja powyższa została przesłana do akceptacji Wnioskodawcy projektu – Skarżącemu i MZK w Toruniu Sp. z o.o.;
* 12 sierpnia 2020 r. zaproponowane rozwiązania zostały zaakceptowane przez MZK w Toruniu Sp. z o.o. bez uwag;
* 19 sierpnia 2020 r. zaproponowane rozwiązania zostały zaakceptowane przez Wnioskodawcę projektu – Skarżącego bez uwag;
* 16 września 2020 r. został złożony przez Biuro Ogrodnika Miejskiego Urzędu Miasta Torunia wniosek o wyrażenie zgody na wszczęcie postępowania w celu wyłonienia wykonawcy robót – pokrycia zielenią 5 przystanków w ramach projektu „Zielone przystanki na Mokrym”;
* decyzją z dnia 23 września 2020 r. nr 1140/IX/20/SŻ, zadanie zostało skierowane do realizacji, kwota przeznaczona na wykonanie zadania to 48.000,00 zł brutto;
* 23 września 2020 r. zostało opublikowane ogłoszenie o zamówieniu nr 495/2020, poza ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, poz. 1598, poz. 2054 i poz. 2269 oraz z 2022 r. poz. 25, oraz wysłane zostały zapytania bezpośrednie do 6 potencjalnych wykonawców;
* 28 września 2020 r., zgodnie z ustalonym harmonogramem, na ogłoszenie o zamówieniu odpowiedział jeden wykonawca, który zaproponował cenę przewyższającą ustalony budżet zadania – 54.000,00 zł brutto, Wykonawca ten jest znany zamawiającemu i realizował wcześniej inne zamówienia z powodzeniem. Kryterium wyboru - cena;
* w związku z przekroczeniem kwoty przeznaczonej na realizację zadania przez Wykonawcę w złożonej ofercie, wezwano go do przeprowadzenia negocjacji ceny, co nastąpiło 26 października 2020 r., po powrocie pracownika, prowadzącego przedmiotowy temat, z leczenia szpitalnego;
* Wykonawca w toku negocjacji obniżył wartość oferty do kwoty 48.000,00 zł brutto;
* umowa na wykonanie zadania została podpisana 17 listopada 2020 r., Wykonawca przystąpił do realizacji;
* pismem z dnia 1 grudnia 2020 r. Wykonawca wniósł o przedłużenie terminu realizacji zadania ze względu na szczególną sytuację epidemiczną, powodującą trudności w realizacji dostaw elementów niezbędnych do wykonania umowy;
* aneksem do umowy przedłużono termin jej wykonania do dnia 30 kwietnia 2021 r.;
* 25 stycznia 2021 r. Wnioskodawca projektu – Skarżący zwrócił się z pytaniem, dotyczącym zaawansowania w realizacji zadania;
* 25 stycznia 2021 r. Wnioskodawca projektu – Skarżący został poinformowany o przedłużeniu terminu realizacji robót do dnia 30 kwietnia 2021 r.
* wykonane prace zostały odebrane protokołem wykonania umowy dnia 10 maja 2021 r. bez uwag.

Wykonawca, zważywszy na negatywne doświadczenia z okresu realizacji robót (dewastacje i kradzieże) zobowiązał się nieodpłatnie do nadzoru nad wykonanymi instalacjami do końca sezonu wegetacyjnego 2021. W tym okresie dokonywał uzupełnień roślin skradzionych (maj, czerwiec i lipiec 2021r.), wymiany roślin zniszczonych i dosadzania nowych z własnej inicjatywy (maj, czerwiec i lipiec 2021r.), odchwaszczania roślin (maj, czerwiec, lipiec, sierpień, wrzesień i październik 2021r.) oraz podlewania raz w tygodniu w zależności od intensywności deszczu. Rośliny wielokrotnie były kradzione i niszczone, wyciągane i łamane.

W związku z powyższym skargę z dnia 29 listopada 2021 r. na Prezydenta Miasta Torunia Rada Miasta Torunia uznaje za bezzasadną. W ocenie Rady Miasta Torunia niezbędny jest szczególny nadzór nad zrealizowanym projektem i zapewnienie właściwej pielęgnacji w okresie gwarancyjnym.

Jednocześnie z uwagi na to, iż skarga nie została uznana za zasadną, ponowienie jej w tej części bez wskazania nowych okoliczności spowoduje, zgodnie z art. 239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, iż Rada Miasta Torunia podtrzyma swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania Skarżącego.

Dodatkowo Rada Miasta Torunia wskazuje, iż na podstawie przepisu art. 229 pkt 3 cytowanej ustawy Kodeks postępowania administracyjnego skargi m. in. na kierowników gminnych jednostek organizacyjnych dotyczące ich zadań lub działalności, rozpatruje rada gminy, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg.

Skarga dotycząca zadań lub działalności organów uruchamia jednoinstancyjne, samodzielne postępowanie administracyjne o charakterze uproszczonym, kończące się czynnością materialno-techniczną - zawiadomieniem. Jest ona odformalizowanym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, które nie dają podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego, albo też nie mogą stanowić podstawy powództwa lub wniosku zmierzającego do wszczęcia postępowania. Skargi są wnoszone w związku z już podjętym działaniem organu, ewentualnie w związku z brakiem takiego działania i mają na celu zwrócenie uwagi właściwym organom na wszelkie nieprawidłowości powstałe w wyniku takiego działania lub zaniechania (por. postanowienie NSA z dnia 19 lipca 2013 r., sygn. akt I OSK1472/13, CBOIS).

Oznacza to, że postępowanie skargowe w tym trybie jest postępowaniem jednoinstancyjnym i od niniejszej uchwały nie służy skarga do sądu administracyjnego.