##### Załącznik

##### do uchwały nr 779/21

Rady Miasta Torunia

z dnia 16 grudnia 2021 r.

##### UZASADNIENIE

23 listopada 2021r. do Rady Miasta Torunia wpłynęła skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 8 w Toruniu.

Przewodniczący Rady Miasta Torunia przekazał ją do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Torunia celem jej zbadania i przygotowania projektu uchwały Rady rozstrzygającej zasadność skargi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021r. poz. 1372 i poz. 1834) oraz art. 227 w zw. z art. 229 pkt 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r. poz. 735, poz. 1491 i poz. 2052) do rozpatrzenia skargi na prezydenta miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych właściwa jest rada gminy.

Przedmiotem skargi jest niewypełnianie przez Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 8 obowiązków ustawowych związanych z udostępnianiem informacji publicznej. Skarżący podnosi, że Dyrektor Szkoły nie rozpatrzył wniosku o udostępnienie informacji publicznej poprzez przekazanie kopii/skanów protokołów zebrań Rady Pedagogicznej z okresu od 1 sierpnia do 15 września 2021r.

Po zapoznaniu się ze skargą i wyjaśnieniami złożonymi przez Zastępcę Prezydenta Miasta Torunia z 6 grudnia 2021r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła na posiedzeniu w dniu 8 grudnia 2021r., że Szkoła pod adresem <http://www.szkola8.torun.pl/> prowadzi własną stronę www. Strona podmiotowa Biuletynu Informacji Publicznej Szkoły jest wydzielona z prowadzonej strony www.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176 oraz z 2021 r. poz. 1598 i poz. 1641) zobowiązane do udostępniania informacji publicznej są władze publiczne oraz inne podmioty wykonujące zadania publiczne, a w szczególności podmioty reprezentujące inne osoby lub jednostki organizacyjne, które wykonują zadania publiczne lub dysponują majątkiem publicznym, oraz osoby prawne, w których Skarb Państwa, jednostki samorządu terytorialnego lub samorządu gospodarczego albo zawodowego mają pozycję dominującą w rozumieniu przepisów o ochronie konkurencji i konsumentów. Takim podmiotem jest każda jednostka systemu oświaty, dla której organem prowadzącym jest jednostka samorządu terytorialnego.

Skarżący w dniu 16 września 2021 r., za pośrednictwem platformy ePUAP, złożył wniosek o udostępnienie informacji publicznej do Szkoły Podstawowej nr 8 w Toruniu poprzez przekazanie kopii/skanów protokołów zebrań Rady Pedagogicznej z okresu od 1 sierpnia do 15 września 2021r. W związku z brakiem odpowiedzi Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 8, Skarżący w dniu 1 listopada 2021 r. wysłał przypomnienie o wniosku. 16 listopada 2021 r., Dyrektor przekazał informację w sprawie problemów technicznych z obsługą skrzynki ePUAP oraz wiadomością, że protokoły sukcesywnie umieszczane są na stronie internetowej Szkoły.

Termin udostępnienia informacji publicznej określa art. 13 cytowanej ustawy, który określa, że udostępnianie informacji publicznej na wniosek następuje bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku, z zastrzeżeniem, iż w sytuacji gdy informacja publiczna nie może być udostępniona w terminie wskazanym powyżej, wówczas podmiot zobowiązany do jej udostępnienia powiadamia w tym terminie o powodach opóźnienia oraz o terminie, w jakim udostępni informację, nie dłuższym jednak niż 2 miesiące od dnia złożenia wniosku.

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 8 naruszył normę prawną zawartą w art. 13 powołanej ustawy o dostępie do informacji publicznej. Nie dotrzymał ustawowego terminu rozpatrzenia wniosku. Ponadto nie powiadomił o przedłużeniu terminu na odpowiedź, informując wnioskodawcę o problemach technicznych ze skrzynką ePUAP, ani nie udzielił odpowiedzi na wniosek z dnia 16 września 2021 r. do momentu wniesienia skargi.

W związku z powyższym skargę z dnia 23 listopada 2021r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 8 w Toruniu Rada Miasta Torunia uznaje za zasadną.

Dodatkowo Rada Miasta Torunia wskazuje, iż na podstawie przepisu art. 229 pkt 3 cytowanej ustawy Kodeks postępowania administracyjnego skargi m. in. na kierowników gminnych jednostek organizacyjnych dotyczące ich zadań lub działalności, rozpatruje rada gminy, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg.

Skarga dotycząca zadań lub działalności organów uruchamia jednoinstancyjne, samodzielne postępowanie administracyjne o charakterze uproszczonym, kończące się czynnością materialno-techniczną - zawiadomieniem. Jest ona odformalizowanym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, które nie dają podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego, albo też nie mogą stanowić podstawy powództwa lub wniosku zmierzającego do wszczęcia postępowania. Skargi są wnoszone w związku z już podjętym działaniem organu, ewentualnie w związku z brakiem takiego działania i mają na celu zwrócenie uwagi właściwym organom na wszelkie nieprawidłowości powstałe w wyniku takiego działania lub zaniechania (por. postanowienie NSA z dnia 19 lipca 2013 r., sygn. akt I OSK1472/13, CBOIS).

Oznacza to, że postępowanie skargowe w tym trybie jest postępowaniem jednoinstancyjnym i od niniejszej uchwały nie służy skarga do sądu administracyjnego.