##### Załącznik

##### do uchwały nr 802/22

Rady Miasta Torunia

z dnia 27 stycznia 2022 r.

##### UZASADNIENIE

29 listopada 2021 r. Zastępca Prezydenta Miasta Torunia i 3 grudnia 2021 r. Wojewoda Kujawsko-Pomorski przekazali do Rady Miasta Torunia skargę tej samej treści z 21 listopada 2021 r. na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy dla Miasta Torunia.

Przewodniczący Rady Miasta Torunia przekazał ją do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Torunia celem jej zbadania i przygotowania projektu uchwały Rady rozstrzygającej zasadność skargi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 i poz. 1834) oraz art. 227 w zw. z art. 229 pkt 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, poz. 1491 i poz. 2052) do rozpatrzenia skargi na prezydenta miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych właściwa jest rada gminy.

Przedmiotem skargi jest, zdaniem Skarżącego, niewłaściwe funkcjonowanie Powiatowego Urzędu Pracy dla Miasta Torunia, czego doświadczył osobiście.

Po zapoznaniu się ze skargą, wyjaśnieniami złożonymi przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy dla Miasta Torunia z 7 grudnia 2021 r. oraz wyjaśnieniami Zastępcy Prezydenta Miasta Torunia z 10 grudnia 2021 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła na, posiedzeniu w dniu 19 stycznia 2022 r., iż niekompletny wniosek o rejestrację jako osoby bezrobotnej w Powiatowym Urzędzie Pracy dla Miasta Torunia Skarżący, za pośrednictwem portalu praca.gov.pl, złożył 17 sierpnia 2021 r. W związku z trzykrotnie uzupełnianym wnioskiem (1 września 2021 r., 8 września 2021 r. oraz 15 września 2021 r. o godz. 20:03) decyzja o rejestracji wydana została dopiero 17.09.2021 r. z datą złożenia wniosku o rejestrację. Skarżącemu odmówiono prawa do zasiłku dla bezrobotnych z uwagi na to, że w okresie 6 miesięcy przed rejestracją Skarżący rozwiązał stosunek pracy na mocy porozumienia stron. Tego dnia został Skarżącemu wyznaczony termin wizyty u doradcy klienta w dniu 8 października 2021 r.

W Powiatowym Urzędzie Pracy dla Miasta Torunia doradcy klienta obsługują klientów zgodnie z podziałem literowym co oznacza, że każdy doradca opiekuje się grupą około 390 klientów. W przypadku nieobecności w pracy danego doradcy klienta, doraźną obsługę przejmuje inny doradca klienta.

Skarżący stawił się w wyznaczonym terminie jednak ze względu na nieobecność obsługującego Skarżącego doradcy klienta, który zgodnie ze wskazanym podziałem był dedykowany Skarżącemu, został obsłużony przez doradcę klienta zastępującego nieobecnego pracownika.

W trakcie obsługi doradca korzysta z danych znajdujących się w systemie komputerowym SYRIUSZ, w którym znajdują się informacje na temat kwalifikacji, umiejętności oraz doświadczenia zawodowego klienta, jeżeli zostały one uzupełnione w trakcie składania wniosku o rejestrację lub w trakcie wizyty u doradcy. W związku z tym, iż kwalifikacje (tj. wykształcenie, uprawnienia, znajomość języków obcych, umiejętności oraz zawody do wykonywania) Skarżącego zostały dokładnie uzupełnione w trakcie rejestracji, doradca klienta dodatkowo Skarżącego nie dopytywał. Skarżący zgłosił, że jest zainteresowany pracą biurową, co determinowało kierunek dalszej rozmowy. Urząd w tym dniu nie miał w dyspozycji ofert pracy biurowej. Podczas wizyty Skarżącego opracowany został Indywidualny Plan Działania, co Skarżący potwierdził własnoręcznym podpisem na karcie rejestracyjnej część D. W ramach planu ustalono kolejny termin wizyty oraz działania do samodzielnej realizacji, w tym samodzielne poszukiwanie pracy.

Trudno jest odnieść się do zarzutów dotyczących „obrażonej Pani urzędniczki”, ponieważ wszyscy pracownicy obsługują klientów w maseczkach i nie ma możliwości oceny ich mimiki twarzy. Również informacja dotycząca odbywania przez pracowników rozmów prywatnych w czasie pracy nie jest możliwa do zweryfikowania, ponieważ stanowiska pracy znajdują się na otwartej przestrzeni, a ze względu na sytuację epidemiologiczną pracownicy nie przebywają w pokoju socjalnym, tylko w trakcie przerwy śniadaniowej także pozostają na stanowisku pracy.

W dniu 22 października 2021 r. wysłano do Skarżącego mail z informacją o możliwości udziału w V Targach Pracy, które umożliwiały kontakt z pracodawcami z szerokiego zakresu branż, poszukującymi pracowników na różne stanowiska.

Powiatowy Urząd Pracy dla Miasta Torunia realizuje swoje zadania w oparciu o przepisy, które stanowią, że niektóre grupy bezrobotnych znajdują się w szczególnej sytuacji na rynku pracy i są to m.in.: bezrobotni do 30. roku życia, powyżej 50. roku życia, długotrwale bezrobotni oraz osoby niepełnosprawnej (art. 49 ustawy z 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy – Dz. U. z 2021 r. poz. 1100, poz. 1162, poz. 1621, poz. 2270, poz. 2317 i poz. 2445).

Skarżący podniósł, że „na 21 listopada Urząd opublikował tylko 4 wiadomości”, w aktualnościach od 1 do 21 listopada 2021 r. rzeczywiście zamieszczone zostały 4 informacje, natomiast w innych zakładkach było ich znacznie więcej, np. w zakładce lokalne oferty pracy pojawiły się 122 nowe oferty. Na urzędowym koncie na facebooku, na którym prezentowane są bieżące treści o charakterze informacyjnym, w okresie od 1 do 21 listopada upowszechniono 21 nowości, dotyczących głównie ofert pracy, stażu, informacji o pracy za granicą, czy realizowanych projektów.

W Powiatowym Urzędzie Pracy dla Miasta Torunia znajdują się jedynie oferty pracy, które są zgodne z ustawową definicją odpowiedniej pracy (art. 2, ust. 1 pkt 16 powołanej ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy) i stanowią zatrudnienie lub inną pracę zarobkową, które podlegają ubezpieczeniom społecznym, za wykonywanie których osiąga się miesięczne wynagrodzenie brutto, w wysokości co najmniej minimalnego wynagrodzenia za pracę w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy.

W związku z powyższym skargę z dnia 21 listopada 2021 r. na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy dla Miasta Torunia Rada Miasta Torunia uznaje za bezzasadną.

Jednocześnie z uwagi na to, iż skarga nie została uznana za zasadną, ponowienie jej w tej części bez wskazania nowych okoliczności spowoduje, zgodnie z art. 239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, iż Rada Miasta Torunia podtrzyma swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania Skarżących.

Dodatkowo Rada Miasta Torunia wskazuje, iż na podstawie przepisu art. 229 pkt 3 cytowanej ustawy Kodeks postępowania administracyjnego skargi m. in. na kierowników gminnych jednostek organizacyjnych dotyczące ich zadań lub działalności, rozpatruje rada gminy, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg.

Skarga dotycząca zadań lub działalności organów uruchamia jednoinstancyjne, samodzielne postępowanie administracyjne o charakterze uproszczonym, kończące się czynnością materialno-techniczną - zawiadomieniem. Jest ona odformalizowanym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, które nie dają podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego, albo też nie mogą stanowić podstawy powództwa lub wniosku zmierzającego do wszczęcia postępowania. Skargi są wnoszone w związku z już podjętym działaniem organu, ewentualnie w związku z brakiem takiego działania i mają na celu zwrócenie uwagi właściwym organom na wszelkie nieprawidłowości powstałe w wyniku takiego działania lub zaniechania (por. postanowienie NSA z dnia 19 lipca 2013 r., sygn. akt I OSK1472/13, CBOIS).

Oznacza to, że postępowanie skargowe w tym trybie jest postępowaniem jednoinstancyjnym i od niniejszej uchwały nie służy skarga do sądu administracyjnego.